

Institutionum

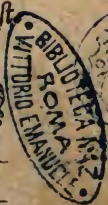
IURIS CIVILIS
LIBRI IIII.

OLIM A THEOPHILO ANTECESSO-
re in eum e Latino vberius diffusiusq; translati,
& nunc nuper e Græco in Latinum per D.
Iac. Curtium Brugensem Iuris-
consultum conuersi.

IN QVIBVS MVLTAE, QVAE IN ALIA-
rum libris vel deerant uel corrupte legebantur,
adhibita Græcarum Institutionum, col-
lationes sunt restituta.

Cum argumentis compendiariis paragraphos sin-
gulos illustrantibus.

Indexq; copiosissimus adiectus est.



Venetis Apud Hieronymum Scotum

M D LVI

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
500 5TH AVENUE NEW YORK 17 N.Y.

TO THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

FROM THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

TO THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

FROM THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

TO THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

FROM THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

TO THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

FROM THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

TO THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

FROM THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

TO THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

FROM THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

TO THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

FROM THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

TO THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

FROM THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

TO THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

FROM THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

TO THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

FROM THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

TO THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

FROM THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

AMPLISS. CLARISSIMO:

QVE VIRO D. IAC. AB HA-

leuinio, Eq. Aur. Domino de Mal-

dehem, Vvt KercKe,

LambeKe, &c.

IAC. CVRTIVS S.



VVM Impellentibus huc ami-
cis V.C. editionem horum libro-
rum adornarem, quiduis potius
in animo habebam: quā vt cui
quam eos dicarem: propterea,
quod nihil in iis meum viderem
præter verba, hoc est rem adeo leuem ac nihil, vt
inde natum sit prouerbium de iis, qui composita in
fraudem oratione falsa pro veris obtrudunt, quod
verba dare dicantur. Et ecce repente frequens ac-
currit ex latere turba cauillantium hominem esse
me putidum, rusticumq; ac plane indignum qui li-
teras norim: quod tenebras quæram, samamq; de-
trectem, ac lucem spectare non auisim. Quod quan-
tumvis falso dicatur (nā quomodo is qui in vul-
gus aliquid edit, sperare posset vt lateat?) autori-
tas tamen ipsorum velut de gradu sententiæ, quam
institueram tenere, me deiecit. Quid enim face-
rem: quum præsertim ex eo numero essem Damnius
suis: qui quia ipsius iussu hanc omnem rem pri-

EPISTOLA

mum subiissem, hoc quoque sibi putaret deberi, ne
 quid iniussu suo de editione constitueretur. Ac mihi
 videtur satis acerbe ac rigide ius suum, si quod ha-
 bebat, in me & mea exercuisse: quando ne ita qui-
 dem ad praesens hominem potui differre, quod alia
 mihi in incude esse dicerem, quae longe iustius mea
 possem vocare. Venit igitur ad te Theophilus no-
 ster V. C. venit, sed incultus & incompósito habi-
 tu, dubitantiq; ac haerens, quid primum, quidve ulti-
 mum dicat: quippe ex medio itinere, ad aliū, quam
 ad quem emissus erat, abreptus. Amico & honesta
 valde, & parum, ut aiebat, grauiā efflagitati mo-
 rem gerere me putabam: simul & illud futurū spe-
 rans, ut prima eorum, qui iuri operam darent stu-
 dia, utcunque pro uirili mea iuuarem. Itaque & eo
 tempore, quo festa ac lata (ut cum Vopisco loquar)
 fieri diciq; solent omnia, rem aggressus, per inter-
 missionū dilationumq; moras, dissimili ut necesse
 erat, & inequali textura tandem absolui. Verum
 ut aliquando tibi inscriberetur, nihil omnium minus
 tunc agebam. Nec vero querendum est, quare non
 in manus resumpto libro, mutarim correxerimq;
 quae mutata aut correctā magis placere posse crede-
 rem: quoniam, ut omittā integrū id mihi non fuis-
 se, multo maxima parte iam excussa: quū oīs emen-
 datio etiā in facili ac iucunda materia, ingratiū quid-
 dā & amatum habet, tum vero hic tantū in uertē

D E D I C A T O R I A.

do molestiarum exhaustū mihi fuerat, ut & ipsum emendationis nomen, velut earum memoriā refugere. Etenim si plerisq; in rebus, iis maxime in quibus mercedem non spectamus, ipsa muneris quod tractamus dignitas, diligētiam nostram cū primis intendere & exacuere consuevit: qui tandē in omnibus his libris est, quod adeo mihi id, quicquid est laboris quod ago hic subii, commendare debuerit? Est quidem ea Iuris Ciuilis excellentia, ut neque eorum qui ad minima quaque & infima se dimittūt non honesta functio, & laudanda sit opera: sed lōge alia est vertendi, & alia scribendi ratio. Qui scribit, solutus ac liber nulliq; addictus, seipsum, hoc est naturā suam sequitur: quæ tēpore mutata sunt, trāsfit: quæ in præsens omitti possunt, differt: modo capita rerum percurrit, alias in altū penitus descendit: nūc stylum cohibet, interdū latius excurrit. Omnia prorsus varie. Deniq; , quod vel maxime animos nostros accēdit, solidam laudem, si ad eam aspirat, sperare potest. At illi alteri, intra ingeniū eius quē vertit, standum est, ac multa etiam præter animi sui rationem dicenda. Sine quid frigidius collectum, sine audacius trāslatum, seu durius aut inflatius dictum est, mutare non licet. Quod si qua deinde laus sequitur, maior & melior pars eius, ei qui trāsferitur decidit debet. Atque hac eo minora sunt, quo maior ac granior est author. quē vertis, vbi. s.

EPISTOLA

& figuris iunet certare, et selectis verbis uti liceat
 Nec enim omnia ut e Græcis conuersa sint, elaboren-
 dum est, sicut M. Dicerò docet: satis est, si vel eiusdè
 generis sint. At vero hic noster, adeo non habet quod
 contentionem illam admittat, ut etiam videri pos-
 sit operam dedisse, ne haberet. Sic & in verbis ne-
 gligens est, & longus in exemplis, & in docendo re-
 missus. Non quod ea commode casteq; transferri nō
 possint (quis enim id dicat?) sed quod animus eius
 qui transfert, non satis iis se oblectet, parumq; tali
 opere pascatur. Quid tædii mihi concoquendum fue-
 rit, quantunque nausæ inter vertendum obortum
 sit, ostendo: non Theophili studium vel operam dam-
 no: quando is aliter ac scripsit, scribere nec potuit fe-
 re, nec in his libris debuit: siue naturam rerū qua
 traduntur spectes, siue personam eorum quibus scri-
 buntur. Quoniam & Iuris Ciuilis ea ratio est, ut
 quemadmodū res in medio positas, atque in cōmu-
 ni hominum usu versantes amplectitur: ita &
 sermone e media hominum vita desumpto, contē-
 tum, nullas dicendi figuras, nulla verborum lumi-
 na, nullos tractandi colores magnopere desiderare
 videatur. Et omnibus in artibus, id quum primis
 animaduertendum ac cauendum est iis, qui rudi-
 bus earum ἐσχατὰς institutionesq; cōponunt,
 ut nec summā ingenii laudem ex eo labore captēt,
 nec tanquā parua contemnant, q̄ viam ad maiora

DEDICATORIA.

faciunt, & sine quibus maiora non consistunt. Quid ergo inquires V. C. mihi inscribis? nihil ne habet, quod quinquam capere possit? Immo enimvero complura. Quae quamuis (ut dixi) non admodum grata sint nomen aliquod ex translatione querenti, tamen eum, qui magis rem ipsam quam alia quadam expectat, vehementer delectare debeant. Etenim (ne singula quaeque tam anxie cōsecter) quam tibi probatum iri credimus eum docendi modum, quem Theophilus observat, tam facilem, tam expositum, tam familiarem? Primum quum nomen aliquod Iuris Civilis vel principaliter in disceptationem venit, vel obiter in re tractanda incidit, nec satis apertam habet significationem: mirum quam brevi, quam plana, quam commoda definitione id explicet. Quin etiam in plerisque eo descendit, ut quare in definiendo quicque adiectum sit, exequi non grauetur. Quod si quando non verba, sed res ipsa (ut saepe sit) obscuritate aliqua laborant, eas cum enim beatus .i. exemplis quibusdam pro tempore confectis, tam apte, tamque aperte declarat, ut quamuis teneras discipulorum aureos, quamuis rudes adolescentulorum animos facile subire possint. Deinde ubi per medias Iuris regulas esse eundem videt, antequam ad ea veniat, quae propria sunt eius disputationis, πρὸ τῶν αἰσ quibusdam (sic .n. ab eo vocantur) discipulis animum preparat atque instruit: ne quum illuc venerit, aut ille velut in

EPISTOLA

tenebris oberrans ad multa offendat, nihil videat, aut ipse seriem rerum, si tunc demum docere velit, soluere ac scindere cogatur, Postremo, quoniam hoc nonnunquā euenit, ut iis, quæ author quem exponis dixit, vel aliqua nō male possis addere, vel tale aliquid sit consequens, quod omitti vix debeat: habet & Theophilus nōnullos id genus excessus. Incredible tamen quam sese reprimat, quam modum teneat: in ea re præsertim, quæ neque si semper sequaris modum aut finem habeat, & hodie sane ad nimium venerit. Ne dicam interim, quam ubique timeat, ne cui impudentior videri possit. Sic enim fere veniam præfatur, Τοῦτο δ' ἐξ ὧν θεμιτόν ἐστιν εἰδέναι ὀφείδης. Ab hac docendi ratione, quæ melior nulla est, pudet dicere quā longe recedant, qui his temporibus vulgo Institutiones Iuris prælegunt. Nā perinde quasi non primā & infirmā etatem instituunt, sed omni genere huius studii perfectis summam (quod aiunt) manū imponāt, difficillimas quasque & maxime arduas quæstiones iā inde a Pylī vel Azonis seculo in Doctorū disputationibus versatas, sub incudem reuocant, ac diffuse iis quæ in utranq; partem a multis multa dicta sunt relatis, & quibusdam etiā ab ipsis ne nihil suum videantur auferro additis: ita rem omnē inuoluūt, ut neq; ipsi se (mitto nunc adolecentes) explicare omnino, aut exitum ullum inueni

DEDICATORIA.

re possit. Miratur hæc ii, qui nuper ad hæc studia ad
 moti sunt: tam exundans leges ac iura citandi flu-
 men tam parata argumentorum copiam, tam va-
 riâ opinionum expositionem. Sed cum tempore hoc
 omni, quod prælectioni constitutum erat, in eum mo-
 dum extracto ac consumpto, domum abeunt, si quæ
 ipsorum roges, quid secum e scholis afferat, quod
 vel in usum aliquem transferri, vel viam munire
 ad maiora possit: nihil habeat, opinor, quod cōmode
 & ad rogatum dicat. Habere tamen pro more Do-
 ctiores nostri videntur, ut priusquam ad rerum ipsa-
 rum interpretationem accedant, quedam de tituli
 significatione præmittant, ac breuiter & paucis cō-
 stituant quō id de quo agitur, intelligendū sit. Fa-
 ciūt id sane nonnunquā (cur. n. vera dissimulē) sed
 plerunq; tā obscura sunt oīa, tam dubia, tā coacta
 ut prima studia magis onerent quā iuuent, & di-
 scentem incertiores, quā ante fuerit, dimittant.
 Fingunt etiam casus aliquos (sic. n. hodie vocāt, quæ
 Græci θεῖα μῦθοι, & veteres, species dicunt) sed quā
 ineptos, quāq; absurdos? in his præsertim libris ubi
 hoc decebat esse conuenientiores, quo rudes animos
 magis exēpla intrant quā regulæ. Equidem non opi-
 nor quenquā tam tristem esse aut seuerū, qui in iis
 legendis risum tenere possit. Euidentialia vero) nā
 & ea sic dicuntur) quæ simile quiddā ταῖς πρὸς-
 θεωγῆαις habent, ut putantur: quam indigna sint

EPISTOLA

eo nomine, res ipsa vel me tacente clamat. Quod si ad partes, & si mihi vocandi sunt, qui neque delectu vlllo habito, neque veniam vllam (quod minimū est) praefati, omnia vndenis in praefationibus suis & docet & asciscunt, veluti parum intersit, quo quicque loco dicatur: vides iam dudum quātam hic scribendi materiam habeam, quam latus se mihi campus ostendat. Quid. n. minus ferendum est, quā quod isti vnus verbi arrepta occasione, tractatum ex iis aliquem quos maximos fusissimosq; habet Ius Civile, alieno loco, non suo tempore, totum a capite accersunt, ac tanquam Peliam quendam recoquunt? Ita fit ut dum contra quam Iustinianus factum voluit infirmas bonorum adolescentum aures, multitudine ac varietate rerum obruunt: aut spes illorum infringatur, & desertores huius studii fiant: aut serius et magno cum labore ad ea veniāt, ad quae maturius per faciles quasdam methodos sine labore perducī possent. Huc adde, Ius Civile in tam tenuem & obscurem artem contrusum non esse, ex qua tanquam e pristino educandum dissipandumq; ac dispergendum sit: quin e contrario, doctissimum quemque & sapientissimum id iam diu optare, vti existat tandē aliquis, qui ita Ius omne in artis formā redigat, ut & quae dispersa non protinus ad manum sunt, in vnum colligat: & quae diuisa iacent iis quae affinenē tractatum habet, subiungat: et quae confusa ma-

DEDICATORIA.

gnos tumultus cient, uultos errores gignunt per genera sua disponat: ac aliquādo certa si apud omnes per aequae gentes, & omnibus in scholis, luris Ciuilis ratio. Quod Aelius noster martianus, non tantum fieri posse, sed etiam debere scribit. Quid porro memorem, nihil acrius cauere posse, quam, ne quantum opera ac temporis iis datur, quae obiter, et (ut dixi) & oblatum vel ascitum sunt: ei omne pereat & cedat, cuius potior ac prior in tractando esse ratio debebat. Magna sunt haec, & grauiora: maius ac grauius illud, quod etiam exemplo, non tantum peccato nocent. Pronior semper in deteriora mortalium natura est faciliusque; praceptorum vitia, ut parentum liberi, quam virtutes, reddunt, & exprimunt discipuli. Vix mensem unum aut alterum in scholis versati sunt: iam Digesta cogitant, iam Codicem poscunt. Pudet e numero Iustinianistarum esse. Ardet animus cum Baldo, cum Bartholo pedem conferre. Expertus dico: eadem enim me imperita mala quae ceteros, tam stultis cogitationibus fatigarunt. Inde, ubi de iure publice respondendi potestas facta est, ne id quidem nos sequitur, ut regulas rationesque luris, ad causam de qua consulti sumus, accommodare possimus: sed magna temporis iactura, per immensa consiliorum, Repetitionum, Lecturarumque volumina rapimur, decisionem (sic. n. loquimur) Doctoris aliquis quaerenter. Haud aliter, atque is qui viam quam

EPISTOLA

non probe didicit, ingressus est, ad singula penetri-
 uia, haeret animo, & in proximas villas deflectit,
 ut discat, qua eundū sit. Quod tamen sic nolim acci-
 pi, ut eos probare videar, qui ex vna & altera Iu-
 ris regula, de tota re, quae magnum & varium for-
 san tractatū habet, confidenter impudenterq; respō-
 dent: sed ut me vicem meam, & aliorum dolere in-
 telligas, qui graui valetudinis iactura, nec aestiman-
 dis quoq; sumptibus, Iuri civili operam damus, si
 qui ad Doctoris nomē aspirāt sine cortice (ut aiūt)
 interdū nare non poterunt, sed toti semper ex veteris
 scriptis pendebunt. Vnde ergo hoc flagitium, vnde
 hoc dedecus fluxit? Nimirum ex eo, qđ omnis iā do-
 cendi ac discendi ordo inuersus, & ratio peruersa
 est: nec quisquā omnium seu magistri personam su-
 mu, siue ad discendum venit, circa minora illa tan-
 tisper haerere potest, dum solida in sequentes annos
 fundamenta iaciuntur. Nec vident miseri quanto
 minore negotio, in cacumen euadat, qui obliquum
 & circa montis latera, pendentem cliuum sequitur,
 quā qui per abruptas, & asperas cotes recta in al-
 tum contendit. His ego cogitationibus, & me inter
 relegendi describendiq; tedia refocillari plurimum
 sensi, & te inter legendum, si quando tātillum tibi
 esset, a maximis quae cure tuae incumbūt rebus otii,
 acquieturū mihi persuasi. Quin etiā (vide quo pgre-
 diar) de euentu translationis tam magnifice non du-

DEDICATORIA.

bitavi sentire, ut in spem venirem, nostros homines, quum acceperint, quemadmodum Græci, qui viuo etiamnum Iustiniano, Iura tractarunt, in docendo Iure sese gesserint: rationem instituendorum adolescentum in melius commutatu-
 ros. Porro in vertendo (non & eius rei reddenda est ratio) eum morem servavi, ut orationis eleganti-
 am, verborumq; lenocinia non sane captarem, sed verbum verbo, quo ad fieri posset, summa fide redderem. Quod eo pertinet, ne quis aut sermonis dictionisq; negligentiam mihi potius, quam ei quem transtuli ascribat, aut timide se translationi meæ: tanquam ad exercendum ingenium magis quam ut res intelligerentur scriptæ, committat. Quanquam, o nemo se committat, sed omnes potius Græcis literis operam dent, ut in pristinum decus redeat Iurisprudentia. Nec rursus tamen ita me huic superstitioni alligavi, quin aliquando cum Græca significantius quid efferrêt (ut propria quædam cuiq; linguæ sunt, quæ in aliam translata, indolē illam amittāt) non vererem longiore verborum circumductu, tam appositari unius verbi significationem utcumq; exprimere. Sed ea omnia (scio) in boni consules: apud quem omnis quidem semper excusatio facilis est: sed illa hoc tempore facillima erit: quod nec animi causa, nec operis amore, sed eius rogatu, cui nihil negare possem, tam gravem arduâque provinciam, tam temere, forsan susceperim. Apud

EPIST. DEDICAT.

ceteros quoq; eo nomine paratiorcm mihi veniam
fore confido, quod non admodum spectem aut po-
stulem ut inter ingenii mei monumenta, si
tale quid unquam curabo, translatio
hæc ponatur. Vale.

Septimo Idus

Septem-
bris.

AD LECTOREM.

IGNORARE nolumus te, Lector
optime, multa in Græcis temporum uitio,
aut scriptorum incuria, corruptiora esse,
quam Latina Curtij translatio ostendat.
Sicuti in omnibus fere rebus natura fert,
ut initio minus perfectæ prodeant. Ne quæ
tamen, id falleret, Asterisci notulam * ijs
locis omnibus diligenter Curtius in mar-
gine adscripsit.

Imperatoris Iustiniani Augusti Cō-
stitutio, qua institutiones confirman-
tur, approbanturque.

A R G V M.

Imperaturo sancte, ac Rempubicam recte mode-
ratur, non armorum modo, verum etiam Legum præ-
sidiis opus: ut tempore vtraque, pacis nimirum ac
belli commode præsit.



MPERATORIAE maiestati
proprium est, non solum armis deco-
rari, sed etiam legibus armari:
ut vtrunq; tempus, & belli & pa-
cis recte gubernetur: ac princeps
Romanus victoriam reportet, non tantum fusi co-
gressu hostibus nomen sibi comparans, sed etiā per
legales adinventiones calumniatorum iniquitates
expellens. Atque tam iure constituendo venerabile
se præbeat, quam de victis hostibus triumphet.

A R G V M.

Arma et lezes ex aquo Imperator amplexus, vtrū
que summis vigiliis cura que confecit ac deinde ex tri-
plici Codice, vnum suo nomine decoratum cōcinxit.

Horum vtranque vitam cum summis vigiliis S Quo
maximaq; rerum futurarum providentia, Deo in r u u -
uante Imperator noster confecit. Et bellicos, qui traq;
dem sudores eius Barbaræ gentes sub iugum mis-
sa testantur, re ipsa fortio rem potentioremque



experte: & tam Aphrica, quam alia innumerae
 prouinciae post multas annorum circumuolutiones,
 victoriis eius a caelesti numine praestitis: iterum Ro-
 mana ditioni, & Imperio ipsius addite clamant.
 Porro & omnes populi legibus ab ipso editis, &
 compositis reguntur: quasi ipse lex sit. Et principum
 quidem constitutiones, quae olim confusae iacebant, et
 inter se pugnabant, in luculentissimam erexit con-
 sonantiam. Quum autem tres essent Codices, Grego-
 rianus, Hermogenianus, & Theodosianus: ad hoc
 & multae extarent aliae constitutiones, quae post
 Theodosianum, Codicem fuerant amissae: ac ma-
 gna etiam esset contrarietas, atque discordia in-
 ter eas, quae in praefata volumina erant rela-
 ta: Optimus hic noster & maximus Princeps, rese-
 ctis iis quae aut cum aliis, quarum Iure utimur, pu-
 gnabant: Codicem iussit conscribi, quem de sua Sere-
 nitatis nomine vocauit. Sed & his non contentus, ad
 immensa veterum legum volumina curam suam extendit,
 & opus quod omnem spem vincebat, veluti per me-
 dium profundum incedens, Deo fauente correxit, &
 probatas receptasque veterum sententias vno li-
 bro conclusit.

A R G V M.

Institutionum libri tres tribus legitimae disciplinae
 coryphaeis, ad faciliorem iuuentutis eruditionem Im-
 peratoris mandato compositis.

Atque

Atque id quum peractū esset, Triboniano gloriosissimo magistro, & ex quaestore sacri Palatii, nec non Theophilo, Dorotheoq; viris illustribus, & Antecessoribus, quorum omnium solertiam, & legum scientiā, ac in principum iussis fidem, ex multis argumentis cum cognitam perspectamq; haberet Imperator Sanctissimus, conuocatis specialiter mandauit, vt sua ipsius auctoritate, suoq; suasu, Instituta siue *ἐπιστάσεις* iuris componerent: quo adolescentibus liceret, prima iuris exordia non ab antiquis fabulis discere (nā qui ea legunt, quæ olim obtinebant & nunc ab usu reiecta sunt, similes videtur iis, qui in fabulis incidere) sed ab Imperatorio splendore ea cognoscere, ac tam aures ipsorum, quā etiam animi nihil inutile, nihilq; perperam positum: sed quod in ipsa rerum obtineret experientia addiscerent. Et ita quod superioribus temporibus, vix post trium annorum tempora iuri operam dantibus contingebat, vt tanto tempore elapso, principum constitutiones legerent: id nunc in ipsis rerum (vt ita dixerim) initii consequentur: tanto digni habiti honore, tantamq; affectui felicitatem, vt & iuris exordium, & studii finem a voce imperatoria adipiscerentur. Nam & præsens volumen ab imperatoria voce componitur, quod veluti proœmium est atque exordium legalis disciplinæ & perlecta veteris iuris interpretatione necesse est eum, qui in iure instituitur legen-

S. Cñ
q; hoc.

dis Principium constitutionibus accingi.

A R G V M

S. Igi- Institutiones in quatuor partita libros, quid olim
tur. usus obtinuit, quidue hodie in desuetudinem abiit, pau-
cis explicant.

Posteaquam igitur compositi sunt libri Digesto-
rum siue Pandectarum, in quibus omne ius anti-
quum collectum, est, quos gloriosiss. Tribonianus &
ceteri Illustres facundissimique viri composuerunt
in quatuor hos libellos, dictorum Digestorum insti-
tutiones Serenissimi Imperator noster partiri iussit: ut
totius legalis disciplinae prima essent elementa: in
quibus, breuibus ac paucis expositum est, & quod
apud maiores obtinebat, & quod deinde desuetu-
dine obumbratum, Imperatoria cura illuminatum est.

A R G V M.

Squas Institutiones potissimum ex Cui commentariis con-
ex om- cinnatae, ab Imperatore lectae, Imperiali fulciuntur
bus. munimine: & summam consequuntur auctoritatem:

Has autem institutiones ex omnibus veterum in-
stitutis praecipueque ex commentariis Cui, tum Insti-
tutorum, tum Codicum, in quibus de rebus quoti-
dianis disputat, aliisque multis voluminibus colle-
ctis praefati tres prudentissimi viri maximo Impe-
ratori obtulerunt. Porro cum Serenitas eius eas le-
gisset, cognouit opus esse ut suum plenissimumque
robur per constitutionem eis accommodaret.

P R O O E M I V M.

5

A R G V M.

Gnauiter alacriterque huic ciuili disciplina vacā
dum, ob idque per magna proponuntur pramia.

§. Sum
ma ita
que.

Adhortatur igitur per presentem constitutionem
Clementissi. Imperator noster eos, ad quos eā rescri

psit: vt summa ope, et alacri studio presentes

leges excipiant: et iis legendis ita se pruden

tes ostendant, vt spes eos pulcher

rima foueat, aliatque, fore vt

toto legali opere perfecto,

diuersa ipsius Impe

ratoris Reip. par

tes regenda

credan-

tur.

✱

b ii

6
INSTITUTIONVM
IVRIS CIVILIS A THEO-
PHILO ANTECESSORE IN
GRAECAM LINGVAM
TRANSLATARVM
LIB. I.

Iac. CVRTIO Iuriconsulto
Interprete.

De Iustitia & Iure.

TIT. I.

ARGV M.

*Iustitia quid sit, quid item Iurisprudentia, propria
accommodataque explicatur definitione*

§. Iu-
stitia.



§. Iu-
rispru-
dentia

NTE omnia definitionē Iu-
stitiæ scire oportet. Est igitur
Iustitia, constans & perpetua
voluntas, ius unicuique suū
tribuens. Deinde dicamus
quomodo definiatur & Iuris-
prudentia. Iurisprudentia au-

tem est, diuinarum atque humanarum rerum no-
titiā, iustiq; & iniusti scientia.

ARGV M.

*Infirmæ adolescentium aures multitudine rerum,
ac varietate onerantur, quibus perterriti ad duorum*

alterum compelluntur, nimirum aut huius artis desertores fiant, aut ad eius cognitionem tardius ac difficilius perueniant.

§. His
igitur.

His igitur generaliter præcognitis, incipientibus nunc nobis exponere leges ac lura populi Romani, ita maxime videntur ea commode tradi posse: si primo facili ac simplici via, post deinde exactissima diligentissimaq; interpretatione singula exequamur. alioqui si statim in ipsis initiis proæmiisq; etiã nũ, et infirmas adolescentiũ aures multitudine ac varietate rerũ onerauerimus: duorum alterũ, aut desertores huius studii efficiemus, aut cum magno labore, sæpe etiã cũ diffidẽtia, quæ plerũq; iuuenes auertit, serius ad ea pducemus, ad quæ leuiori via deducti, sine labore, & bona cum spe maturius pducipossẽt.

A R G V M.

Iuris præcepta tria esse: huius autem studii positiones duas. Et in quo sint.

§Iuris

Iuris autẽ præcepta tria sunt hæc: Honestè uiuere præceptum alterũ non ledere: & ius cuique suũ tribuere. Porro præcepta studii huius duæ sunt positiones sine species. Publicũ & priuatũ. Et publicum quidem ius dicitur, quod ad statum rei Romanæ spectat. Priuatũ vero, quod ad singulorum utilitatem pertinet. Dicendum est autem de Iure priuato, quod ex tribus constat partibus. Collectum est enim aut ex naturalibus, aut ex gentium, aut ex civilibus præceptis.

§. Hu-
ius.

INSTITVT. LIB. I.
De iure naturali, gentium,
& ciuili.

TIT. II.

A R G V M.

Natura Ius quid sit, finitione explicat, Et ad qua porrigatur animantia, hic traditur.

Ius naturale est, quod ad omnia animalia quae in terra, in aqua, vel in aere sunt: extenditur. Nec enim vsque ad solos homines natura vim suā coangustauit sed etiam, ea quae in aere sunt, disposuit: & iis quae in terra viuunt, formā dedit. Ac ne illa quidem quae in mari nascuntur, prouidentia suae experta esse passa est. Exemplum autem iuris naturalis est, maris atque foeminae coniunctio, (quod nos matrimonium appellamus) & in liberis educandis studium. Videmus enim non homines modo sed cetera quoque animalia, iis qui legem hanc observant, ascribi. Quoniam natura quum singula quaeque animalia videret morte consumi: per matrimonium, et ex eo sequentem liberorum procreationem, ac rursus eorum quae procreata sunt charitate, educationemq; & successionem, quandam veluti immortalitatem iis commenta est.

A R G V M.

Ius gentium quid, & quid ciuile. Et idem aut scriptum, aut non scriptum. Item, vnde Vnum quodque inductum.

Diximus supra, iura aut naturalia esse, aut gentium, aut ciuilia. Quum igitur dictum sit de iuris autem naturalis definitione, & exemplis eius, necesse est, Ciuile ut & de iure gentium dicamus. Quoniam quicunque Rempublicam constituit, & eam legibus ornare vult: has duas in legibus ferendis vias sequitur: Aut enim ius gentium (quod etiam per abusione. Naturale vocamus) aut ius Ciuile Constituit: & aut ius scriptum, aut ius non scriptum. Quid est ius Gentium. ius gentium est, quod ad omnes homines aut eos saltem qui ratione volunt viuere extenditur. Exempla autem eius sunt: Homicidas interfici Adulterum puniri, Furem pecunia mulctari, quoniam & in pecunia nos laesit. Ut debitor memorem se ostendat beneficii, & gratum aduersus eum qui in rebus angustiis necessitati ipsius succurrit. Ut seruus domini iussis, quae lex non prohibet, obtemperet. Ut contractus celebrentur, venditiones, emptiones, locationes, conductiones, deposita, societates, mutui dationes, Ut donationes fiant, ut testamenta conscribantur. Quid est ius Ciuile. quod locale, & ἡγεῖν δὲ appellatur: id est ex usu necessitateque rerum latum: locoque circumscribitur, & iis, quibus cuique loco opus est subuenit, eaque quae loco illi perniciofa sunt, tollit. Veluti, Ciuitas Atheniensium aduectitio frumento vicebatur, utpote, quae sterilis esset, nec vlla alia res magis eos preme-

bat ac grauabat, quam annona caritas. Huic malo qui finem quæreretur, quid aliud lege lata constituisset, quam hoc? Vt negotiatores omnes frumentarii, immunitatem vectigalium haberent. Id enim quum fama per omnes gentes diffudisset, multi erant in Atticam nauigaturi, duo hæc studentes vt, & propter frumenti inopiam statim venderent, & nullum insuper huius negotiationis nomine vectigal penderent. Quum autem multi illhuc nauigassent, dubium non est, quin magna aduecta fuerit frumenti copia ius igitur hoc, solis utile erat Atheniensibus. Apud Alexandrinos vero et alios, qui frumento abundat, non solum superuacaneum, sed etiam ridiculum sit, tale aliquid constituere. Alterum exemplum Iuris Ciuilis prabet nobis ciuitas Lacedæmoniorum: quæ ex iure quod Lycurgus ipsis composuerat: peregrinos expellebat: quam inde ξενικόν vocat, ne immistis peregrinis mores ciuium Lacedæmoniorum in deterius mutarentur corrumperenturque. Ius hoc apud Lacedæmonios magna in veneratione est. At Athenienses pene irrident, qui adeo absunt ab expellendis peregrinis, vt etiam magno apud eos in honore sit ara Misericordiæ, & tam officiose eos qui ad se veniunt excipiant, vt præ nimia humanitate pro his sæpe bella gerere non sint veriti. Omnes igitur populi aut scripto iure vtuntur, aut non scripto. Et alias proprio, idest, Ciuili, alias communi, idest,

iure gentium. Quæcunque enim iura sibi quæque Ciuitas constituit, & intra eam consistunt ea Ius civile dicuntur,

A R G V M.

Quæ naturalis ratio inter omnes homines ad inueni, eadem apud omnes gentes obseruari, Iusque gentium appellari. Hinc populum Romanum partim civili, partim gentium Iure uti.

§. Qd

Quæ vero naturalis & humana ratio inter omnes homines inuenit, hæc apud omnes gentes obseruantur, & Ius gentium appellantur. Et populus igitur Romanus partim Iure Civili, partim Iure gentium utitur. Quæ singillatim, & qualem naturam habeant, suis locis exponemus.

vero.

A R G V M.

Ius Civile aut a ciuitate, in qua obtinet, aut ab eo qui ipsum constituit, appellationem desumit, per se tamen pronuntiatum, Romanum ceu excellētius, notat.

§. Sed

Sed Ius quidem Civile, ex vnaquaque ciuitate, in qua obtinet, appellationem sumit, veluti Atheniensium aut Lacedæmoniorum. Nam si quis leges Solonis, qui Atheniensibus leges conscripsit, aut Draconis, qui Lacedæmoniis, Ius Civile Atheniensium vel Lacedæmoniorum, appellare velit: non omnino peccauerit, aut a veritate aberrauerit. Similiter & Ius quo Ciuitas Romana utitur, Ius Quiritum dicitur, hoc est, quo Quirites utuntur. Romani enim a Quirino, idest, Romulo, qui se ex

Ius Q
dem ci
uile.

Marte natum gloriabatur, Quirites appellantur. Quum vero quis indefinite Ius Ciuile dicit, non ad dito curusnam Ciuitatis, Romanū significat. Quem admodum quum Poetam dicimus, nec proprium nomen addimus, apud Græcos subintelligitur Homerus: apud Latinos, Virgilius.

A R G V M.

Ius gentium humano generi commune, usu exigente, ac humanis necessitatibus cogentibus uatum, bellis occasionem dedit, unde & secuta sunt captiuitates, inductique fere contractus sunt ex eo omnes.

6. Ius
autem
gentiū

Ius autem gentium omni humano generi commune est. Nam usu exigente & humanis necessitatibus efflagitantibus gens humana quadam ex sese inuenit atque constituit. Et bella enim coorta sunt, & ea captiuitates sequuta, & introducta seruitutes, quæ res maxime iuri naturali contraria est: quoniam natura ab initio liberos homines omnes creauit. Et hoc Iure gentium omnes fere contractus inueniunt, ut emptio, venditio; locatio, conductio, societas, depositum, mutuum, & alii complures contractus.

A R G V M.

8. Con
stat. Ius ciuile aut scriptura constat, aut minime. Eius autem quod scripto constat, formæ sex sunt. Et quid unaquæque spec. es, ac rursus quinā iura cōstituerūt.

Quum igitur de prima iuris diuisione dictum sit aliud scilicet esse naturale, aliud gentium & aliud

ciuile: & vnumquodque eorum definitione et exemplis explicatum sit: transeamus ad secundam iuris diuisionem. Ius igitur aliud scriptum est, & aliud non scriptum. Et scriptum quidem ius est, vt Leges, § Scri: Plebiscita, & Senatusconsulta, Principum constitutiones, Magistratuum edicta, Prudentum responsa. Libenter discerem quot sint qui iura apud Romanos constituent: & quinam hi sint, & quomodo ea qua singuli quique eorum constituerint vocentur. Sex sunt qui apud Romanos iura constituunt. Populus, plebs, Senatus, Princeps, Magistratus, & Prudentes vrbs Roma. Et quid est populus? communis fortune concilium, in vnum & eundem cum plebe numerum relato Senatu, ius autem quod a populo §.Lex constituitur, dicitur Lex, quonia scriptum ius erat, est, quod a populo constituebatur. Porro commune est omni scripto iuri nomen, Lex: quum ex ea & cetera quinque iuris constituendi rationes profiscantur. Quoniam vero omnium, qui iura constituunt, prima potestas apud populum erat, necesse erat, vt & ius quod ab eo constitueretur, communi nomine quod omnes iuris scripti species habent, cohonestaretur. Hunc autem in modum id constituebatur. Senatorio magistratu, veluti Consule interrogante, an hoc constituendum esset, annuebat populus.

Plebs est, reliqua omnis multitudo, exceptis §. Ple Senatoribus. Quod autem ab ea constituebatur, biscitū

dicabatur plebiscitum quasi, quod plebs sciuit ac ratum esse iussit. Nam plebeio magistratu, (ut est Tribunus plebis, quæ Græci $\delta\eta\mu\alpha\rho\chi\epsilon\upsilon$ vocant) interrogante, plebs constituebat ius. Plebs autem a populo eo differt, quo species a genere. Nam appellatione populi, omnes ciues significantur connumeratis etiã patritiis & Senatoribus. At plebis nomine, sine patritiis & Senatoribus, ceteri ciues veniunt: Tertio loco apud Romanos ius constituit Senatus. Senatus est, concilium e selectis viris constans, quo nulli plebeio aditus est. Ius autem, quod ab eo constituitur, proprio nomine dicitur Senatusconsultum. Sed dicat hic mihi aliquis. Quomodo quum populus facile cõuenire posset, & legem condere, ius omne suum in tā varias secuit sciditq; appellationes, Et causa eius rei est hac. Quum vrbs Roma hominum numero abūdaret, discordia, ut fere fieri consuevit, et seditio inter plebem et Senatum coorta est, Senatu forte primas omnium rerum ad se trahente. Eiusce rei nomine secessio facta est: & utrique per se agebant, & per se Remp. gerebāt. Sed quoniam in Repub. non poterant viuere quin negotia contraherent, & contractus inirent, ad tollendas controuersias, & iudicandas lites quæ inde exoriebantur, iura quadam a Senatu constituiebantur. Idem & seorsum fiebat a plebe. Non igitur iniuria, quæ ab iis constituta erant, diuersam appellationem sumpsere. Et qui-

dem quod a Senatu constituebatur, Lex dici non poterat, quum Plebis consensus non interuenisset: unde necesse erat: vt ab eis, qui id constituerant, nomen caperet, et diceretur *Senatusconsultum*. Nimirum a Senatu, & a Consulendo. Consulere porro est, prouidere & curam gerere. Quoniam ergo Senatus constituendo Iure lites subinde incidentes ad curam suam renouabat, merito vocatum est id *Senatusconsultum*. Sed & quum apud Plebeios litium occasiones exorirentur. Ius ab eis constituebatur: quod nec ipsum Lex dici poterat, propterea quod de sententia Patrum factum non esset. Vocatum est igitur *Plebiscitum*, Quoniam tamen inimicitias eorum immortales esse non decebat, Hortentius quidem vir patriam amans consuluit eis, vt posita mutua maleuolentia, ad concordiam reuenterentur, enarrans mala quae ex discordiis seditionibusque consequi solent, & tandem per suasor in mutuam gratiam reduxit. Quum igitur in vnum conuenissent, postulare cepit Plebs, vt ea, quae ipsa sciuiisset, & etiam aduersus Senatum tenerent. Petebat autem & Senatus, vt *Senatusconsulta* et aduersus Plebem valerent. Quumque his utriusque, aduersarentur, et Senatus de dignaretur *Plebiscita*, recipere, & plebs id egre ferens *Senatusconsultis* parere nolle: futurum erat, vt veteres inimicitiae renouarentur, donec idem Hortensius, compressa eorum dissensione, persuasit, vt alteri alterorum iura acciperent, & iis obtempe-

rarent. Et ita quidem, quod vtrique constituerant, Lex dici non potuit, quum neque initio de consensu amborum partium constitutum esset. Sed quum ius quod plebs constituerat (id est, Plebiscitum) eundem exitum haberet, et eundem sortiretur effectum, ut scilicet omnes teneret (id enim dico) ac legis vigorem haberet: ac deinde successu temporis, Populus Romanus in magnam multitudinem excreveret, ita ut difficile esset populum in vnum locum iuris constituendi causa conuenire, aequissimum visum est, ut vice totius populi, solus Senatus iura conderet.

A R G V M

Princeps apud Romanos ius constituit & Constitutio dicitur, quæ tres habet partes. Et quid una quæque: Quod autem Princeps constituit, legis vim habet.

§. Sed Tres diximus qui iura constituerent, Populum, & quæ plebem, & Senatum. Quum igitur dictum sit quo principi modo singuli eorum definiantur, quomodoque ius quod ab iis constituitur, vocetur, dicamus nunc & de eo, qui Quartus ius, constituit. Quartus, apud Romanos iura constituit Princeps. Et quid est Princeps. Princeps est, qui potestatem imperandi a populo accepit. Ius autem quod ab eo conceditur, generali nomine Constitutio vocatur, hoc est δῖατάξις, aut δῖατὴν νόμις. Porro in tria diuiditur: in Epistolam, in Edictum, & in Decretum. Et quid est Epistola? Rescriptum Principis

ad relationem magistratus alicuius, de re quapiam dubia emissum. Veluti, Euenit vt in provincia aliqua mortuo quopiam, quum neque parentum nullus extaret, neque liberorum, duo de hereditate contenderent frater et patruus defuncti: horum enim vterque solus ad hereditatem volebat admitti: Ille vt frater, hic vt patruus. Quum lex nulla posita esset qua controuersia hæc dirimeretur, Præses Prouincie ea de re quid fieri placeret ad Principem retulit. Princeps quum rem allatam legisset: rescripsit: fratrem defuncti debere præferri. Per decretum quoque Princeps ius constituuit Et quid est Decretum. Est agis sententia principis inter duas partes, de quarum ipse causa cognoscit et indicat, pronuntiata. Vt in eadem specie: Duo aliqui magnis contentiombus de defuncti cuiusdam hereditate agebant, frater inquam et patruus defuncti, nepe vter eorum potius ad hereditatem deberet vocari. Princeps causa cognita et utroque audito, pronuntiavit: fratrem præferri. ea lex est Principis Dicitur autem Decretum a decernendo, quod dispicere significat: quoniam is vbi cum animo suo de tota sententia re dispexit, id quod iustum sibi videtur, pronuntiat. Aequum autem et decretum dicitur sententia magistratus. Sed in hoc differunt: quod Principis Decretum, et eam ipsam et aliam simile causam quocunque tempore exortam dirimat: Magistratus autem Decretum, et eam tantum de qua agitur, ac interdum ne possint.

eam quidem, si intercesserit appellatio Per edictum quoque ius cōstituit Princeps. Et quid est edictum. Quicquid ex sua natura motus princeps statuit ad honorem statem & vtilitatem subditorum. Dicitur autē Edictum ab edicendo, quod prædicere significat, & obuiam ire rebus, quæ si contingant, damno aut dolori sint subditis futura. Nam sæpe Principes, quum de vita ac moribus suorum cogitationem instituerēt deprehenderunt aliqua, quæ admodum iniqua & praua essent. Quale hoc fuerit: quidam quum centū aureos mutuo daret, octonos aureos sibi quotannis dari vsuræ nomine stipulatus est. Id quum princeps apud se valde iniquum esse videret, commotus aduersus eos qui tam grauitè peccarent, constitutione emissā cavit, vt in centum aureos mutuo datos senī tantum (verbi gratia) quotannis vsuræ nomine darentur. Porro in confectum venit ea quæ a Principe constituuntur, legis vim habere. Sed dixerit hic mihi aliquis: Quare quum in Senatusconsultis faciendis frequens sit Senatus ea tamen plebem non tenerent? Et rursum, quū immensus sit plebis numerus, aduersus tamen senatum plebis scita non valerent, nisi Hortensius aliquis ita cum eis egiſset, vt eo iure, quod alteri constituerent, vtrosque teneri vellent: et tamen nemo principis constitutionibus: quæ ab eo vno homine emittuntur parere deinceps. Sed dicimus eum, qui rationem inſce rei cognoscere velit, in
memo-

memoria habere definitionem Principis debere. Est enim Princeps, qui potestatem imperitandi à populo accepit. Porro autem Populi appellatio, & Senatum & Plebem in se continet. Atque ita, neque Plebs constitutionibus eius parere renuebat, neque Senatus eius aspernabatur. Alioqui enim ipsi secum & cum suffragiis suis pugnassent: quum populus eum designarit, per legem Regiam, quæ de Imperio eius lata est, & omnem Principi in populum potestatem concesserit.

R R G V M.

Quæ Princeps constituit, nomine communi constitutiones dicuntur, quæ aut personales sunt, aut generales. Et cur personales atque generales dicantur.

Quæ igitur constituuntur à Principe, communi nomine constitutiones vocantur. Atque harum quædam sunt personales, neque in exemplum trahuntur: quia nunc hoc Princeps voluerit. Nam si cui Princeps ob egregia in Rempublicam merita aliquid concesserit, veluti immunitatem à tributis, aut vetigalibus: ac deinde alius quissiam non peius, aut etiam longe melius de Republica mereatur, is ex illa lege consimile sibi immunitatem vindicare non poterit: propterea, quod illa lex intra certam personam consistat. Sed & si cui aut grauiorē quam pro delicto vel quam lege cautum est, pœnam irrogauerit,

aut pœna gratiam fecerit, id ad consequentiam nō pertinet. Itaque nec si quis postea in idem delictum inciderit, aut similem gratiam consequetur aut grauius quàm par est in eū animaduertetur. Quoniam intra personas eorum, quibus subuentum est, vel auctum supplicium, ea sistentur. Personales igitur constitutiones, personas eorum de quibus emissæ sunt, non excedunt. Quæ autem generales sunt: & ad omnes personas viam sibi faciunt, & omnibus in rebus valent, obtinentq;.

A R G V M.

Magistratus Romanis Iura constituunt, aliter tamen ac Princeps. Et cur ita.

§. Pra
torū.

Quatuor diximus, qui Iura constituerent: Populum, Plebem, Senatum, & Principem. Quinto loco apud Romanos Iura constituunt, Magistratus populi Romani: qui & ipsi sella consulari utebantur. Multi autem hi, & varii sunt, & communi nomine Magistratus populi Romani vocantur. Porro constituebant hi Iura, non per epistolam, nec per Decretum, sed per edicta tantum. Et quenam ratio est, ut Princeps: & per Decretum & per edictum Iura constituat: Magistratus autem tantum per edictum? Et inde huius rei causa fluxit: Veteres quum Rempub. Romanam constituerent, & eam bonis legibus institui vellent, id summopere iaborauerunt, ne quid in constituendo Iure admitteretur,

quod merito reprehēdi posset. Id autem maxime videntur esse cōsequuti, quum Principū decreta et edicta, legis vigorem habere voluerunt : magistratū vero non item. Satis. n. sciebant, magistratum multis obnoxium esse suspicionibus, vtrū amicitia aliquid tribuens, aut donis corruptus, aut odio incensus ita pronuntiasset. Quæ in Principem non cadunt Neq; .n. auro is inescatur, qui non tantum fortunariū nostrarum, sed etiam corporum ipsorum dominus est. Neque ob amicitiam iura transgreditur quoniam Princeps ei, quem diligit, aliter prodesse potest, unde & certiore gratiam, & veriore gloriā assequatur. Neque etiam odio cuiusquam aliquid facit. Nec. n. odit Princeps quenquam eorū, qui sunt in eius Republica: aut si quis inuentus fuerit, is protinus inter mortuos cōnumerabitur. Porro ideo tantū per edictum iura constituere magistratibus permissum est, quod edicta res ipsas precedant. i. quod antequam negotia & causæ existant, proponi soleāt: atque ita omnis deterior suspicio cesset, præcipua aut iuris constituendi potestas Prætori Urbano data est, & Prætori peregrino, & Aedilibus Curilibus. Ac prætoris Urbani appellatio inde fluxit: quoniam Prætor a præcedendo, quod anteire & impetrare significat, dictus est. Urbanus aut, quia urbs nata: ωxiv, id est, per excellentiam Roma dicitur. Atque is, iis qui Romæ agebant, ius dicebat

§. A
præcedēdo)
rectius dī-
xisset
ab eo
quod
est præ-
ire,
Præto-
rē dici
quasi
Præito-
rem.
Cur-
tius.



At alter Prator peregrinus dicebatur: Prator quidē ab eo quod est precedere. Peregrinus vero, quod inter peregrinos & aduenas ius redderet. Nā quum innumerabilis hominum turba Romam conflueret, nec oībus Prator vrbānus operā dare posset: creatus est Prator Peregrinus, qui peregrinis ius diceret.

A R G V M.

Aediles Curules Ius Romanis constituerunt, quod legis vim obtinuit. dicti autem Aediles, quod sacrarum curam gererent adium: aut quod ab iis, qui ope aliqua egerent adirentur, quasi Adiles.

§. Pro Porro Aediles Curules & ipsi constituebant Iu-
pone – ra: qui ex eo nomen hoc sumpsere, quod adium sa-
bant. crarum curam gererent Aediles ab edibus dicti, et Curules a cura. Id enim ad sollicitudinem ipsorum pertinebat, ne quis ante quadragesimū forte annū ad sacerdotium admitteretur. Aut, quod vel magis est, quod forum curarent, ita vocati sunt. Nam & qui Latine Aediles dicantur, a Græcis αἰνοῦν ποιοῦν vocantur. Aut quod omnium maxime ad verū accedit, ex illo. Nā quo tēpore plebs secesserat a Senatu, quemadmodum inter Patres Consul ius reddebat, & controuersias dirimebat: ita & in plebe creatus est quidam, quē ii adirēt, qui ope aliqua egerēt & ita ab aduendo dictus est Aedilis; quasi Adilis. Nam euphonia gratia interposita est litera e.

Et ita factum est, Aediles Curules autem ideo dicuntur, quod sella consulari uterentur. Horum edicta & in provinciis obtinebant. Ius aut quod ii constituebant, Ius honorarium appellabatur: quoniam in honorem magistratum & authorum eius, id valebat, & in usum recipiebatur. Aediles igitur de capitulis & causis quibusdā ius constituebant: & edictum eorum factū est portio, ac cohaeret edicto amborum Praetorum, Urbani & Peregrini.

A R G V M.

Responsa prudentum, Iuris partem notant. Et in sententiam ac opinionem responsum secatur: abs quo iudicanti recedere liberum non est.

Sexto loco Ius constituunt prudentes. Prudentes §. Redico, quibus iura condere populus, aut Senatus, aut Princeps concessit. Ius autem quod ab iis constituitur, generali nomine vocatur, Responsa prudentum: quoniam per consultationem & responsum iura condebant. Porro Responsum diuiditur in sententiā & opinionem. Et quid est sententia? Est perfecta et indubia responsio. Veluti, hoc facere licet: hoc facere non licet. Opinio vero est, suspensa & timida, ac cum dubitatione elata responsio. Vt, existimo hoc fieri licere: existimo hoc fieri non licere. Concessum autem erat his, ut publice iura constituerent, siue interpretarentur: qui & Iurisconsulti appella-

ti sunt, quòd de iure interrogarentur, nam consule-
re, interrogare est. Quorum sententia & opiniones
eam auctoritatem obtinent, vt liberum non sit lu-
dici, à responso eorum recedere: quemadmodum &
Principis cuiusdam constitutione cauetur. In his igitur
Ius omne scriptum consistit: in iis scilicet, quae
vel à populo constituta sunt, vel à Plebe, vel à Sena-
tu, vel à Principe, vel à magistratibus P. R. vel
ex responso Prudentum.

A R G V M.

Ius non scriptum est, quod longa consuetudo,
vntium consensu approbavit, & ad scripti Iuris
similitudinem redactum est: unde nec temere in duas
partes Ciuile Ius distributum est, nimirum in scri-
ptum, ac non scriptum.

§. Ex
nō scri-
pto.

§. Et
nō in-
elegā-
ter.

Ius autem non scriptum est, quod longa consuetu-
do consensu vntium approbavit, & ad similitudi-
dinem Iuris scripti redegit. Haud igitur ridendus
fuerit, qui dicat in duas species Ius Ciuile distri-
butum esse, in Ius scriptum, & in Ius non scriptum.
Summa autem eorum origo ex institutis duarum
ciuitatem. Athenarum scilicet & Lacedaemonis vi-
detur fluxisse. In his enim ciuitatibus agi solitum
erat, vt Lacedaemonii iura sua magis memoria mā-
darent: Athenienses ea maxime seruarent custodi-
rentq; quae in literas essent relata.

A R G V M.

Ius gentium, quod & naturale dicitur, imo

motum manere, Ciuile vero aut consuetudine, aut contraria lege mutari posse

Sed iura quidem gentium veluti diuina quadā prouidentia, apud omnes peraq; gentes seruantur, vnde & firma semper atque incommutabilia permanent. Quæ vero ex Iure Ciuili descēdunt, id est, quæ ipsa sibi quæq; Ciuitas constituit, sæpe mutari solent: vel tacito populi consensu, vel alia lata lege.

§. Sed
natu-
ralia.

De Iure personarum.

T I T. III.

A R G V M.

Ius Romanorum circa tria versari nempe circa personas, res, & actiones. Et paruum quidem est iura nosse, si persona, quarum gratia ipsa constituta sunt, ignorentur.

Quum dixerimus quid sit Iustitia, & generalem iuris diuisionem exequuti simus, didicerimusq; quot olim iura constituerint ac quomodo ea, quæ a quoq; constituebantur, vocata sint: & quemadmodum aliud sit Ius scriptum, & aliud sit Ius non scriptum: pergamus ad aliud ac discamus circa quot ius omne Romanorum versetur. Circa tria igitur versatur: circa personas, circa res, circa actiones. Et quidem circa personas, quum dicimus, hic Senatorius est, aut plebeius. Circa res, quum querimus testamentum ab aliquo factum, valeatne, an inutile sit. Circa actiones, quum indubium venit,

§. Om-
ne au-
tem.

Sitne hic actio, an non sit. Atque in primis de personis differendum est, deinde de rebus, & postea de actionibus. Hic enim ordo verissimus & rectissimus est. Quoniam ubi persona sunt, ibi & res contrahi iniriq; in confesso est: atque quum res existunt, tunc et de actionibus necesse est querere. Dicendum est igitur de personis nam & exiguum quiddam sit ac inutile, iura noscere: si persona, quarum gratia ius constitutum est, à nobis ignorantur.

ARGV M:

Personarum primaria sectio, qua hominum alii liberi, serui alii dicuntur: unde libertas atque seruitus profluunt. Et ibidem libertas quid sit, et item quid seruitus, aptissimis finitionibus explicatur:

§. Summa itaque personarum diuisio est hæc, quod maita hominum alii sint liberi, alii serui. Et libertas quique. dem (ex qua & Liberi vocantur) sic definienda est: §. Et li Libertas est naturalis facultas, qua cuique facere, ber - qua velit, concessum, nisi quatenus aut ius aut vis tas. prohibet. Vis quidem, veluti quum me agere aliquid volentem quod iure vetitum non est, fortior quispiam & plus habens virium prohibet. Ius autem, veluti quum pœnarum minis cohibeor, ne quic §. Ser quid animo collibitum est, faciam. Nam seruo ne uitus omnia pro animo suo agat, etiam timor domini ob aut. stat. Seruitus autem est constitutio iuris gentium qua quis dominio alieno contra ius natura subiici-

tur. Quoniam natura omnes liberos produxit: bel-
lorum autem machinamenta, seruitutē inuenerunt.
Nam ius belli vult vt victores eorū, quos vicerint,
domini fiant.

A R G V M.

Serui a seruando dicti, qui, & mancipia dicun-
tur, quod ab hostibus manu capiantur. Nascuntur
autem, aut serui fiunt.

Serui autem ex eo appellati sunt, quod Imperato-
res captiuos quos vendere volebant, seruabant, nec
occidi sinebant. A seruādo igitur serui dicti sunt,
qui etiā vocantur Mancipia, quod ab hostibus ma-
nu capiantur. Porro serui aut nascuntur, aut fiūt.
Nascuntur, qui ex ancillis nostris nobis gignuntur.
Fiunt, aut iure gentiū, i. ex captiuitate: aut iure Ci-
uili, veluti quū homo liber maior viginti annis, ad
participandū pretium se venundari passus est. Egi-
t. fortasse cum aliquo vt me, verbi gratia viginti
aureis videret, & sibi pro lucro quinq; haberet, &
quindecim mihi redderet. Hic nanq; talis, eo iure
quod Romanorū proprium est, libertatē amittit, cui
tantā ignominia notam inussit, simul & seipsum ea
indignum ostendens, et liberum arbitrium quod per
eam habebat vili accepto argento, procedens.

§. Ser-
ui aut
ex eo.

§. Ser-
ui au-
tem.

A R G V M.

Seruorum natura diuisionem non recipit, liberorū §. In
vero conditio differentias habet multas.

Et seruorum quidem conditio nullam recipit rum.

diuisionem, neque enim de quoquam eorum dicere possis, Minus seruus aut magis seruus. Scindi igitur in species seruitus non potest In liberis vero multas inuenimus differentias, aut enim ingenui sunt, aut libertini.

De ingenuis.

TIT. III.

A R G V M.

Liberorum differentia duplex: vt alius ingenuus, libertinus alius dicatur Ad ingenuitatem autem matris conditio etiam differentibus temporibus spectatur:

Diximus liberos in duo diuidi, in ingenuos & libertinos. Et ingenuus est, qui simulac natus est, liber, est, nondum seruitutis iugum expertus, siue ex duobus ingenuis matrimonio editus est, siue ex duobus libertinis, siue vna persona ingenua sit, & altera libertina. Sed & si quis ex matre nascatur

§. Sed libera, sed patre seruo: nihilominus ingenuus erit: & si quemadmodum & is, qui ex matre libera & incerto patre, hoc est, ex meretricio concubitu natus est. Neque enim pueri ingenuitatem offendit, ex meretricio coitu conceptum esse, Sufficit autem liberam esse matrem, eo tempore quo nascitur: quamuis eo tempore quo conceptus est, serua fuerit. Et ex contrario, si libera concepit, & ancilla facta peperit, vt quia vendi se passa est, & ex pretio accepit.

liberum est quod nascitur. Quoniam ei qui in utero est; calamitas matris non nocet. Porro quum dictum sit sufficere infanti ad libertatem, quod mater in pariendo libera fuerit. & quando conceptio in libertate contigit, ac partus in seruitute, liberum esse qui nascitur: vide quid ex hoc quaesitum sit. Ancilla quaedam quum praegnans esset, manumissa est paulo post ancilla facta est. Posteaquam ancilla facta esset, peperit. Videamus, seruum an liberum pepererit. Et dicimus liberum esse, Sufficit enim ei, qui in utero est, matrem ipsius vel medio tempore liberam esse. Quod & verum est.

A R G V M.

Ingenuitas vera manumissione non leditur, nec ipsi ob manumissionis actum prauiudicium paratur.

Is qui ingenuus natus est, si status sui ignarus seruierit, & deinde manumissus fuerit, Ingenuitas eius per manumissionem non ledetur: Nam §. Cū id ita sapissime Principum constitutionibus cautum est, Libertatem ex abundanti, & superuacuo datam, nullum ingenuitati prauiudicium parere. Et quomodo contingat, ut ingenuus aliquis manumittatur, exemplo aliquo velut ex facto ostendamus. In ministerio meo liberam habebam mulierem. Ea peperit: & anniculum (verbi gratia) relinquens puerum decessit. Non multo post euenit, ut & ego morerer. Haeres meus quum in

hereditate mea infantē huuc reperisset, seruum esse putauit. Sed & is quum adoleuisset: conditionem suam ignorabat. Verum Ius cui nota est veritas: ex heredis, & ipsius pueri errore, ingenuitatē eius nō mutauit. Et si haeres beneficium manumissionis in eum conferre voluerit, libertas frustra, & superua cuo, vt dictum est, data, propter fictam seruitutem, veram ingenuitatem non corrumpet.

De libertinis.

T I T. V.

A R G V M.

Libertinus, is dicitur, qui ex iusta legitimaque seruitute manumissus est: quanquam natura seruos nesciat, quos bella induxerunt. Ac horum liberatio manumissio est, quae libertatis datio dicitur.

Diximus qui sint Ingenui: Dicamus & de Libertinis. Libertinus est, qui ex iusta seruitute manumissus est. Verum adde, Et legitima. Libertinus igitur est, qui ex iusta, & legitima seruitute manumissus est. Additum est autem definitioni Iusta, vt eum eximerem, qui suae conditionis ignarus seruiit. Adiectum quoque est, Legitima: propterea quod natu

§. Ma ra seruos nesciat, sed ex bellis inuēta sit seruitus.
numis
sio. Porro liberatio horum, Latine dicitur, Manumissio, Et quid est Manumissio? Est datio libertatis. Etenim quandiu quis in seruitute est, manumissio.

potestatiq; nostra subiicitur : & manumissus, ab ea potestate liberatur. Manumissio autē hac a Iure primā gentiū originem sumpsit, cū iure naturali omnes homines liberi nascerētur. Nec. n. nota erat manumissio, quū seruitus esset incognita. Sed postquā Ius gentiū seruitutem introduxit, consequenter & beneficio manumissionis opus esse visum est. Et quē natura nobis vnū nomen hominis dedisset, (Omnes. n. homines appellamur) Iure gentiū tria esse hominum genera coeperūt. Sunt. n. liberi, & qui iis opponuntur serui. Est & tertium genus Libertinorū, id est, eorū qui serui esse desierunt. Diximus hominū alios esse seruos, alios liberos. Et seruitutem quidem indiuiduā esse, libertatē vero in duas species diuidi : In ingenuos & libertinos. Ingenuitas quoq; indiuidua est, neque magis aut minus in se recepit. Videamus & de Libertinitate, quæ et ipsa hodie indiuidua est, quāuis olim tres fuerint species, vt infra dicemus. Definimus iam ante, quis esset libertinus.

A R G V M.

Manumissio, siue inter viuos, siue in vltima voluntate, varie preceedit : quinetiam libertas, cum libera, non necessaria sit iurisdictionis, aut contentiosa, quousque tempore, ac loco seruis dari potest.

Porro manumissio multis modis procedit aut §. Multi enim ex sacris constitutionibus in sacrosanctis ecclesiis aut ecclesiis manumittere possumus : aut apud magi- modis

stratum, quod dicitur Vindicta (cuius appellatio-
nis causam infra discemus,) aut inter amicos, aut
per epistolam, aut in testamento, aut per aliam
quamlibet vltimam voluntatem. Sed & aliis mul-
tis modis libertas dari potest: qui tum ex veteri-
lus tum ex Imperatoris nostri constitutionibus in-
troducuntur.

§. Ser. Libertus autem seruis omni tempore recte dari
ui ve- potest, etiam in die festo. Nec solum, cum magistra
ro. tus in suo Prætorio consistit, sed etiam cū iter facit,
possumus eum adire, & ita manumittere: veluti
qui in Præter Romæ, vel Proconsul, aut Præses in
Prouinciis in balneum, aut theatrum abeunt, aut
ad aedes publicas, vel quum quauis alia de causa in
publico comparent.

ARGV M

§. Li- Libertinorum multiplex reiecta prisca differentia
berti- vna, est hodie conditio ac natura, vt liberi dicantur.
norū ciuesque Romani efficiantur omnes
autē. Libertinorum autem tripartito diuisa erat con-
ditio. Nam qui manu mittebantur: aliàs ma-
iorem, & iustissimam libertatem consequabantur,
& fiebant ciues Romani: alias minorem, & ef-
ficiantur Latini Iuniani, ex lege Iunii Norbani,
quæ conditionem eorum prima reperit Dedititios
vero inuenit Aelius Sentius. Aut enim, Si quis tem-
pere seruitutis inciderit in aliquod ex iis vitis aut
affectis, quæ ab eo reperta sunt veluti si ob deli-

Etum, notis in fronte, & stigmatibus compunctus, vel in publicos carceres coniectus: aut propter delictum aliquod verberibus affectus, delictum confessus sit: ac deinde gratia cum domino inita, manumissus ab eo fuerit: Libertinum Dedititium hunc fieri. Dedititios autem eos nominavit ad exemplum peregrinorum. Nam quondam Peregrinorum aliqui cum Romanis vectigal penderent, sublatis adversus Romanos animis, arma in eo sumpsere. Quos collocata acie & dato congressu Romani vicerunt. Etenim quum impetum fortitudinemque eorum, Peregrini sustinere non possent, abiectis armis, se se dediderunt. At Romani, cum iis humane agentes: vitam quidem iis concessere, sed huius appellationis ignominia affectis, ut quia se dedidissent, Dedititii vocarentur. Et hi quoque igitur Libertini, ex lege Aelia Sentia Dedititii vocati sunt: ut quorum turpitudine communis erat, eorum & nomen commune esset. Sed Dedititii quidem iam ex multis temporibus in desuetudinem abierant: Latinorum vero nomen non admodum frequens erat in usu. Vnde & Imperator noster omnia augere cupiens, & in meliorem statum reducere, duabus constitutionibus veterum errores correxit, sublata Dedititiorum et Latinorum conditione: & Iure libertinorum ad pristinam formam revocato, libertinitatem omnem unius generis fecit. Quando & à primis Imperii Romani

S. Sed
dedu
tiorū.

§. Et
dediti-
tios.

incunabulis, una atq; simplex fuit Libertinorum co-
ditio, id est, vt libertus eandem libertatem haberet,
quā habebat manumissor, & vterq; ciuis esset Ro-
manus, tantūque in illo differrent, quod Libertinus
esset is, qui manumitteretur, quamuis is qui manu-
mitteret esset ingenuus. Et dedititios quidem Impe-
ratoris sanctissimi constitutio sustulit, quam ad sug-
gestionem Triboniani excellentissimi. Quaestoris re-
scripsit, & inter decisiones, per quas veterum alter-
cationes compressit, in vulgus emisit. Latinos autē
Iunianos, & omnem quae circa eos erat obseruan-
tiam eodem gloriosissimo. Quaestore suggerente, per
aliam constitutionem e Repub. fugauit, quae & ip-
sa inter Imperatorias sanctiones resplendet. Vt om-
nes iam Libertini ciues sint Romani: nullo habitu
discrimine in etate manumissi, aut in dominio ma-
numissoris, aut in modo manumittendi, sicut antea
observabatur. Quid autem id sit, dicere necesse est.

ARGV M.

Aetas apud Roman. legitima ac naturalis: item
dominium legitimum, ac naturale: praeterea ma-
numissionis modus legitimus. & naturalis quisnam
dicatur.

Tu haec habeto in modum praenotae cuiusdam in-
spektionis. Est apud Romanos legitima etas, est
& naturalis etas, Est legitimum dominium, Est
& naturale dominium, Est legitimus modus ma-

nimi

numissionis, est & naturalis modus manumissionis. Et naturalis quidē atas est, quæ minor est triginta annis. Legitima uero, quæ maior est anno trigesimo. Non quod etatē maiore triginta annis, natura non agnoscat: quoniā omnis atas naturalis est: Sed quod specialiter lex etatis, quæ annos triginta excedit, meminierit, ideo dixi hanc etatē esse legitimam. Est etiam (vt dixi) naturale dominium, est et legitimū dominium. Et naturale dominium dicitur in bonis: & dominus bonorum dominus. Legitimum vero dicitur, Iure Quiritum. id est, Romanorum: Romanī enim, Quirites à Romulo, à quo originē ducunt, vocantur. & dominus dicitur, Iure Quiritū dominus. Quod si quis vtrumque dominium habeat, is pleno iure dominus dicitur: vt ambo dominia habens, naturale & legitimum. Est & legitimus modus manumissionis & naturalis modus manumissionis.

ARGV-M.

Manumissionis legitimus modus triplici uia procedit, nimirum vindicta, censu ac testamento. Et quid horum vnumquodque.

ET legitimus modus, tribus modis fiebat: vindicta, censu, testamento. Et vindicta erat, apud magistratum facta manumissio. Dicta est autem vindicta, quod vindicaretur mancipium in naturalem libertatem: aut à Vindicio quodam qui quum seruus esset, erupturam aduersus Romanos coniura-

d

tionem, indicio suo patefecit: publiceque à Romanis manumissus est, & in honorem eius quicūque apud magistratum manumittuntur vindicta manumitti dicebātur. Quæ autem censu fiebat manumissio, ea hunc in modum procedebat. Censû significat tabulam aut chartam, in qua Romani facultates suas conscribebant, ut belli tempore, pro modo patrimonii sui unusquisque conferret. In hoc igitur censu cum iussu domini servus se liberum scribebat, liberabatur à servitute. Testamento vero, quum quis servum suum in testamento liberum esse iussisset,

A R G V M.

Manumissionis naturales modi tres olim, & quos in manumittendo seruo concurrere deberet legitima.

Naturales quoque modi manumissionis erant tres inter amicos, per mensam, & per epistolam. Et quidē inter amicos, quū presentibus amicis quempiam manumittebāt. Per mensam vero, quū libertatis danda gratia servū cōvinio adhibebāt. Per epistolam, quādo alii in locis agenti missis literis permittebant, ut liber viveret. His ita præcognitis, videto nunc rem de qua agimus. Quum in manumittendo seruo tria legitima concurrerant: ut & ipse maior esset annis triginta & dominus eius legitimus esset dominus, hoc est ex Iure Quiritum: & servus vindicta, censuve aut testamento manumitteretur, nec ignominia.

Nullum genus perpeffus effet : omnino is qui manumittebatur , ciuis Romanus fiebat . Quod fi quum ignominia nulla subeffet tria non concurrebant legitima : quoniã aut feruus minor erat triginta annis : aut dominus tantũ bonorum erat dominus , nec etiã legitimũ dominium habebat : aut manumiffio procedebat per mensam , aut per epistolam : aut inter amicos : aut duo interdum defiderabantur legitima : aut etiam omnia tria : is qui ita manumittebatur , Latinus Iunianus fiebat . Porro quum nota ignominia fuberat omnino is , qui manumittebatur , fiebat Dedititius . Et hæc quidem olim . Hodie vero , quum (vt dictum eft) vna fit fpecies Libertinitatis , ii qui manumittuntur , omnino fiunt ciues Romani : nec quidquam curiofius , de dominio , modo ve manumittendi , aut de ætate tractamus .

Quibus ex caufis manumittere non licet .

TIT. VI.

ARGV M:

Manumittere cuius domino lege non permittitur : et qui in creditorum fraudem manumittit , nihil agit . tametsi ei qui foluendo minime eft , quandoque feruũ manumittere , et eundẽ heredẽ instituere lex cõcedit .

Superiora nos docere poffunt , quot modis manumiffio procedat . Nunc . neceffe eft , vt difca-

mus quemadmodum nō cuius domino liceat manu mittere. Nam is qui in fraudem creditorum manu mittit, nihil agit. Quia lex Aelia Sentia libertatem impedit. Odio. n. ius habet illos, qui in fraudem eorum facultates suas minuunt, qui in tempore necessitatis, quum egerent, pecuniam ipsis suppeditauerunt. Eadem tamē lex quae hoc cauit, quibusdā manumittiēdi potestatē facit, quāuis per hoc facultates ipsorum minuatur: hoc est iis qui non soluendo sunt, quos Graeci & πονηροὺς vocant. Is autē nō soluendo est: qui plus debet, quā in bonis hēt. Is igitur qui non soluendo est, valde sit in fracto agroq; et curis cōfecto aīo necesse est, quum apud sese tacitus cogitat, non tam ea, quae multa et graua viuos fatigant et vexant, vt pote quae interdū vitari quibusdā modis (aut minui) possint: quā ignominia infamiamq; quā a morte cineribus atq; ossibus suis videt iniustū iri. Nemo. n. qui modo mentem aliquam habet, hereditatem admittet, ex qua adiens nullum emolumentum sperare possit, sed quae multas iniurias molestiasq; & damna, et lites secū afferat. Nemine igitur eius hereditatem suscipiente, necesse erit, vt bona ipsius a creditoribus vēdantur, et per hoc memoria eius laceretur ac minuatur. Neque. n. dicent creditores se heredis illius bona vendere, sed defuncti.

§. Li- Permittit igitur lex Aelia Sentia ei, qui non
cet aī. soluendo est, vt si seruos habet, vnum eorum cum

libertate heredē instituat: qui post mortē ipsius ha-
res ei fiet ex necessitate, ac dicetur solus, & necessa-
rius. Solus, quoniam vnum & eū solum ei qui non
soluendo est, heredē licet instituere. Nā usque ad vniū
lex constitutionē suam vitiat, & corrūpit, Necessa-
rius, quoniā & inuitus hares fit. Fiebat autem hic
hares quum nemo alius ex testamento hares esset,
aut quia alius hares nō erat scriptus, aut quia qui
scriptus erat, hares esse nolebat. Magna est ergo hu-
iusce legis prouidentia, qua prospectū est, vt ii, qui
non soluendo sunt quum eorum hereditatem omnes
auersarentur, vel seruū suum heredē haberent, qui
creditoribus satisfacere, debitaque dissoluere possit:
aut hoc eo nō faciēte, creditores res hereditarias vē-
derēt, nō defuncti, sed heredis nomine. Et ita manes
defuncti ab omni cōtumelia vindicarentur. Atque
vterque tū defunctus. s. tum libertus beneficio assi-
ceretur. Nam & qui non soluendo obiit, quamuis in
serui pretio facultates suas imminuerit, tamen igno-
miniā euasit. Et seruus quāuis ignominia subiicia-
tur, mercedem tamen ignominia habet libertatem.

A R G V M

Seruus simpliciter institutus, liber factus intelli-
gitur.

Sed etsi seruus haeres sine libertate institutus sit, §. Idē
nihilominus liber sit. Sic enim id generaliter con- q; in-
stitutione Imperatoris nostri cautum est: siue non sol ris.

uendo, siue locuples decesserit dominus : Atq; in hoc noua quadam humanitatis ratione vsus est : vt per solam institutionē ipsam seruus manumissus esse intelligatur. Cum verisimile nō sit, dominū nolle eum liberū esse, quē sibi heredē esse voluit : sed eo manente in seruitute, neminem ipsius hereditatē amplecti.

A R G V M.

In fraudem manumittere, vt quis dicatur, non t̃z facultatum magnitudo ac paruitas cum manumittitur, spectatur, atque consilium & euentus.

6. In Quomodo quis in fraudem creditorum manu-
frau- mittere videatur, querere necesse est. Et quidam
dem. dicebant eum in fraudem creditorum manumittere, qui plus deberet, quā in bonis haberet. Alii eum, cui deducto ere alieno, nihil reliquum esset, cuiusq; præsens patrimonium creditoribus possit sufficere, sed datis libertatibus futurum sit, vt creditores ledantur, quia hoc modo minuantur eius bona, ita vt soluendo esse desinat. Verum praevaluit vt non solum inspiciamus, an non soluendo, sit is qui manumittit, sed etiam an vt creditores defraudet, det libertatem. Tunc enim datio libertatis impeditur, quum & consilium interuenerit, et euentus acciderit. Itaq; si ea vtraq; concurrant, seruus non fit liber. Sin vnum desit, libertatē adipiscitur. Vtrūq; autem, hoc est consilium & euentum, inue-

nies in hoc specie. Quidā trecentorum aureū patrimonium habebat. Hic trecentos aureos debebat. Et ad defraudandos creditores suos, voluit seruos, qui centū aureis valebant, manumittere. Atq; ita patrimonium eius ducentorum aureum fiebat. Hic vtrumque est, & consilium & euentus. Nam & malo consilio rem aggressus est, et euentus creditoribus damno est. Deficit autem euentus hunc in modum. Qui mille aureos in bonis habebat, trecentos tantū habere se putabat: & quadringentos debebat. Seruos suos, qui centum aureorum erant, in fraudem creditorum manumisit. Res hac pessimo consilio inita est: nempe in necem damnumque creditorum. Euentus tamen eis damno non est. Nam & deducta seruorum qui manumissi sunt aestimatione, abunde superest in bonis, quo nomina creditorum dissolui possint. Consilium deest, vt in hac specie. Aliquis mille aureos in bonis habebat: & debebat quadringentos. Eo procul a patria profecto contigit, vt fortuna ipsius luculentum damnum acciperent, adibus forte incendio absumptis, aut collapsis, ita vt iā ad trecentos aureos reciderint. Is quum nondū damna sua rescīisset, seruos quosdam pretii centum aureorum, quorum nimia erga se beneuolentiae gratiam volebat referre, manumisit. In hac specie, nihil affectu aīoq; fraudandi factum est: sed euentus creditores ledit. Quoniam quod in patrimonio superest, dimittendis

uendo, siue locuples decesserit dominus : Atq; in hoc noua quadam humanitatis ratione vsus est : vt per solam institutionē ipsam seruus manumissus esse intelligatur. Cum verisimile nō sit, dominū nolle eum liberū esse, quē sibi heredē esse voluit : sed eo manente in seruitute, ueminem ipsius hereditatē amplecti.

A R G V M.

In fraudem manumittere, vt quis dicatur, non t̃ facultatum magnitudo ac paruitas cum manumittitur, spectatur, atque consilium & euentus.

6. In Quomodo quis in fraudem creditorum manu-
frau- mittere videatur, querere necesse est. Et quidam
dem. dicebant eum in fraudem creditorum manumitte-
re, qui plus deberet, quā in bonis haberet. Alii
eum, cui deducto ere alieno, nihil reliquum esset,
cuiusq; præsens patrimonium creditoribus possit
sufficere, sed datis libertatibus futurum sit, vt
creditores ledantur, quia hoc modo minuantur
eius bona, ita vt soluendo esse desinat. Verum prae-
ualuit vt non solum inspiciamus, an non soluendo,
sit is qui manumittit, sed etiam an vt creditores de-
fraudet, det libertatem. Tunc enim datio libertatis
impeditur, quum & consilium interuenerit, et euen-
tus acciderit. Itaq; si ea vtraq; concurrant, seruus
non fit liber. Sin vnum desit, libertatē adipiscitur.
Vtrūq; autem, hoc est consilium & euentum, inue-

nies in hoc specie. Quidā trecentorum aureū patri-
 monium habebat. Hic trecentos aureos debebat. Et
 ad defraudandos creditores suos, voluit seruos, qui
 centū aureis valebant, manumittere. Atq; ita patrō
 moniū eius ducentorum aureum fiebat. Hic vtrum
 que est, & consilium & euentus. Nam & malo con-
 silio rem aggressus est, et euentus creditoribus dam-
 no est. Deficit autem euentus hunc in modum. Qui
 mille aureos in bonis habebat, trecentos tantū habe-
 re se putabat: & quadringentos debebat. Seruos su-
 os, qui centum aureorum erant, in fraudem credito-
 rum manumisit. Res hac pessimo consilio inita est:
 nempe in necem damnumque creditorum. Euentus
 tamen eis damno non est. Nam & deducta seruorū
 qui manumissi sunt aestimatione, abunde superest in
 bonis, quo nomina creditorum dissolui possint. Con-
 silium deest, vt in hac specie. Aliquis mille aureos
 in bonis habebat: & debebat quadringentos. Eo pro-
 cul a patriā profecto contigit, vt fortuna ipsius lucu-
 lentum damnum acciperent, adibus forte incendio
 absumptis, aut collapsis, ita vt iā ad trecētos aureos
 reciderint. Is quum nondū damna sua rescīisset, ser-
 uos quosdam pretii centum aureorum, quorum ni-
 mia erga se beneuolentiæ gratiam volebat referre,
 manumisit. In hac specie, nihil affectu aīoq; frau-
 dandi factum est: sed euentus creditores ledit. Quo-
 niam quod in patrimonio superest, dimittendis

creditoribus nō sufficit. Vides. n. quēadmodū ampliū se putarit habere patrimonium, & quod æri alieno dissoluendo posset sufficere. Ac fidelissimos, & optime de se meritos seruos manumiserit: & in omnibus per quæ omnia ostenderit, nihil agi malo consilio. Euentus autem exitiosus est, quia nō vt putabat in patrimonio eius vere plus erat, quàm in ære alieno. Interdum. n. aliter existimamus de facultatibus nostris, quàm rei veritas se habet. Tūc igitur (vt rem in pauca conferam) impediuntur libertates, quum & animo peruerso seruos manumitto: & creditoribus nocet damnoque est, id quod egi. Satis ex iis quæ proxime dicta sunt patet, libertates in fraudem creditorum datas impediri per legem Aeliam Sentiam quippe quæ manumittentis cogitationē in alterius iniuriam susceptam oderit.

ARGV M.

Minor annis viginti non temere ac passim manumittit, sed iusta ex causa in consilio approbata Quid autem consilium, quod conuentus, & qui recuperatores iudices dicantur subinde traditur.

§ Eadem. Eadem lex, irritas esse vult libertates, quæ a minore viginti annis præstantur: nulloque id odio, sed fauore potius manumittentium. Nouerat enim eos, qui eam ætatem agunt, facile circumnueniri, seruorumque blandimentis & adulationibus capi, & ita facultates suas diminueret. Id ergo quum sciret.

in suisd' que illinc intendi & parari poterant, constitutionem suam opposuit. Non tamen ita eos prohibet suum seruorum manumittere, quin libertates eorum qui apud magistratum iusta causa in consilio approbata, manumissi fuerint, ratas habeat. Sed dicamus prius quid sit consilium, deinde iustas manumissionis causas enumerabimus. Consilium est, confessus certorum virorum statis anni diebus conuentium. Habebatur autem hoc consilium, non Romæ tantum, sed etiam in prouinciis. Coibant autem viri illi, tempore conuentus. Et quid est conuentus? Est certum statumque tempus litium dirimendarum gratia inuentum. Nam Romani, quum totum fere annum bellis gerendis occuparentur, certo quodam tempore, quum hyems eos & hybernæ tempestates sub pellibus agere prohiberent: quoniam (vt in communi vita) sine litibus controuersusque esse non poterant: omisissis armis. Iudiciis vacabant, & multos eam in rem constituiebant Iudices, vt ambiguas ipsorum causas dirimerent, qui Recuperatores vocabantur: quia per eos vnusquisque debitum recipiebat. Tempus autem illud a conueniendo. Conuentus dictum est. Conueniebant enim & iudices & litigatores. Extremo autem conuentus die habebatur consilium in prouinciis, hunc in modum. Procedebat enim Proconsul aut Praeses, & in tribunali suo considebat, vnaque iuxta ipsum

viginti viri, qui dicebātur Peregrini Recuperato-
res, quia per eos mancipium naturalem libertatem
recipiebat (scis enim natura liberos omnes homines
productos esse) et apud eos a manumittētibz allega-
bantur iusta causae manumissionis. Habebatur &
Romae consiliū die aliquo Couentus, Pratore pro tri-
bunali sedente, & assidētibus ei quinq; Senatoribus
& quinque equitibus Romanis. Erat autē dignitas
Equestris minor ordine Senatorio, sed tamen veluti
seminarium eius.

A R G V M.

Manumittendi causa iusta varie spectatur, et com-
pluribus exemplis explicatur.

§. Iu- Quum dictū sit de consilio, dicamus & de iustis
sa. causis. Iusta causa est, quum minor viginti annis
patrem aut matrē vult manumittere: quos natura
filio parentes dedit, sed domini voluntas seruos fe-
cit. Et quomodo id accidit, vt is qui ex seruis natus
est, liber sit ac ciuis Romanus, parentes autem in
patrii dominio sint? Finge omnes tres in vnius &
eiusdem esse dominio: & filium a domino morien-
te minorem viginti annis heredem institui: & hoc
modo illum cum ceteris rebus & parentum suo-
rum dominum fieri. Deinde quum filius pa-
rentes suos e quibus ipse genitus esset, seruitutis iniu-
ria ac calamitate affectos videre nollit, manumisit
si quis dicat, eos apud consiliū. Est & iusta causa.

filius meus naturalis, aut filia mea naturalis est. Finge enim quempiam amore ancilla sua capium fuisse, & liberos ex illa habere. Quod natum est, haud dubie seruum est, vt ex seruo ventre procedens Rursus & illa iusta causa est, si quis dicat. frater meus naturalis, aut soror mea naturalis est. Nam quū pater meus ex ancilla sua stupro cognita liberos haberet, quos nō manumiserat, illorū eo mortuo ego dominus iure sum factus. Sed eos ego ob naturalē cognationē manumisi. Iusta & illa causa est, si quis dicat. Pedagogus meus est, aut nutrix, aut educator, aut alumnus vel alumna, aut collaneus. Idemque est si procuratoris habēdi gratia, seruū manumittere velim, vt liber factus sine vllō impedimento negotia mea administret. Vel ancillam matrimonii causa. Nam quoniam inter liberū & seruū matrimonium non consistit, ideo eam manumittere volui. Is autem qui matrimonii causa manumittit, intra sex menses uxorem eam debet ducere, nisi iusta causa impedierit: Veluti, quia manumissor Senator factus est: Nā Senator libertinam uxorem ducere nō potest. Sed et is qui procuratoris habēdi gratia manumittitur, maior esse debet septemdecim annis.

A R G V M:

CAVSA manumissionis in consilio semel dicta, siue vera, siue falsa sit, manumissio

secuta non retractatur.

§. *Secuta.* Quā autem semel in consilio iusta causa allegata est, siue vera sit, siue falsa, manumissio sequuta, non retractatur. Nam quum ea dicitur, contradicere licet, et manumissioni moram facere. Quā postquam sequuta est, non credetur ei, qui iustam illam causam fictam esse contendet.

ARGV M.

Minor annum decimumoctauum ingressus, seruit proprijs libertatem testamento conferre potest.

§. *Cū ergo.* Quoniam vero diximus, minorem viginti annis manumittere non posse, nisi iustam in consilio causam dixerit: absurdum quiddā hinc oritur. Contingit. n. vt qui maior sit quatuordecim annis, legata maximi pretii dare, testamentūque facere, & heredes instituere possit, & quocunque modo velit de hereditate sua disponere: seruum tamen vnum, qui decem aureis valeat, manumittere non possit. Ridiculum igitur hoc ius est, quod maiora concedit, & minora prohibet. Quod profecto ferendum non videtur, vt omnia bona sua quis in quem velit transferre possit, vnum seruulū libertate donare non possit. Vnde & Imperator noster Sanctiss. tanta iuris absurditate cōmotus, constituit, vt quemadmodū de ceteris omnibus rebus suis adolescentes in testamentis secundum volūtatē suam disponunt: ita etiam quamuis minores viginti annis seruos suos testa-

mento possent manumittere. Porro quoniam in aestimabilis res est apud Romanos libertas, & propter hoc lex Aelia Sentia ante vigesimum annum libertatem dare prohibuit: ideo ipse mediam quandam viam ingressus, non aliter minori vniiginti annis, seruo suo libertatem dare testamēto permisit, quam si decimumseptimum annum excefferit, et decimum octauum attigerit. Etenim quum veteres maiori septemdecim annis pro aliis postulare permittāt, quare non dicamus iudicii sui stabilitatem & in manumittendis seruis ei prodesse? Qui. n. adeo sapit, vt alios patrocinio suo inuare possit, is haud dubie & sibi recte consulēt. Itaque minor viginti annis inter viuos non manumittet. In testamento autem post annum decimum septimum, recte id faciet. Nam quum sex anni sint ab anno decimoquarto, vsque ad annum vigesimum completum Imperator noster in tribus primis annis vsque ad annum decimumseptimum prohibitionē legis Aeliae Sentiae seruauit. post annum vero decimumseptimum, manumittere concessit.

De lege Fusia Caninia.

TIT. VII.

A R G V M.

Libertatem seruis intestamento, sicuti inter viuos, acerbitate inuidia Legis Fusiae Caniniae profligata, quibus dare potest.

Lex quidem Aelia Sentia minori viginti annis domino seruum suum manumittere non permisit. Erat autem & alia lex, qua de manumissionibus tractabat, Fusia Caninia: qua certum tantum seruorum numerum in testamento volebat manumitti. Hanc vero legem imperator noster optimus, ut libertati aduersantem, & inuidia plenam per constitutionem suam sustulit: inhumanum esse iudicans viuos potestatem habere vel omnes seruos suos manumittendi, nisi quum aliqua causa impedit, veluti quum minor viginti annis manumittere prohibetur, aut quum in fraudem creditorum date libertates renocantur, morientibus vero non permitti, ut circa impedimentum seruos suos manumitterent.

De iis, qui sui uel alieni
iuris sunt.

TIT. VIII.

ARGV M.

Transitus ad secundam personarum diuisionem, quo paucis perstringit, qua superius varie dissecuit Imperator: ut apertius indicet hominum conditionem positam in his, qui aut sui sunt, aut alieni iuris. Quorum altero cognito, alterum planum apertumque erit.

Ad exitum nobis perducta est prima personarum diuisio, in qua dictum est, hominum alios, esse liberos & alios seruos. Ac rursum Seruitutem

individuum quiddam esse, & Libertatem in duas species scindi. Liberorum. n. alios esse ingenuos, & alios libertinos. Atque iterum Ingenuitatem esse in diuiduam: Libertinitatem vero olim in tres species diuisam fuisse. Nam libertinorum alios fuisse Ciuēs Romanos, quosdam Latinos Iunianos, & aliquos Dedititios. Addidimus etiam Dedititiorum & Latinorum conditiones diuersis constitutionibus sublatas esse: ut iam Libertinitatis una tantum sit species quemadmodum & Ingenuitatis. Dicamus nunc & de secunda personarum diuisione. Homines enim alii sunt in potestate, alii sunt suae potestatis, hoc est, alii sunt sui iuris, alii sunt iuris alieni. Discamus igitur prius de personis quae alieno iuri subiectae sunt: nam ex iis & eas cognoscemus, quae sui iuris sunt. Quicumque enim inter has non sunt, apertum est, inter eas esse quae sui iuris sunt. Subiectum autem esse alieno iuri, Graece ὑπὸ ξενίου νόμῳ, Latine dicitur potestas. Hanc porro habemus aut in seruos nostros, aut in liberos nostros.

A R G V M.

Potestas dominis olim in seruos summa concessa, quae iure gentium inducta est, hodie adeo legitima & coercita est, atque temperata, ut nemini imperio subdito, causa legibus non cognita, seruum occidere liceat.

Ac prius inspiciamus de iis, qui in potestate dominorum sunt. Est autem potestas ἀρχὴ ἡγεμονίας, Summa licentia vel authoritas.

Potestas vero hæc in seruos, Iurisgētiū est. Nec enim tantū apud Romanos, sed etiā apud alias gentes, ea in vsu habetur: Adeoq; iuri nostro subiecti sunt serui vt vita necisq; in eos sit potestas, hoc est, vt eos trucidare impune liceat: atq; vt quodcūq; per seruū acquiritur, id ad dominū eius ptineat. Sed hodie, nulli hominū qui sub Imperio Ro. sunt, sine causa legibus cognita seruū suū occidere permissum est.

A R G V M.

Dominis in seruos scuire supra modum, causaque non cognita, minime licet. Iusta autem scuiendi causa, qua sit exemplis planum facit. Seruis autem de dominis querentibus non temere credendum, siquidem natura serui dominorum hostes sunt. At si domini scuitia intolerabilis cognita sit, vendere dominus conditionibus bonis, ac pretio iusto seruū cogitur. Et qui constitutioni huic fraudem fecerit, sauerissime plectetur.

§. Sed Ac ne supra modū quidem scuire in eū licet. Cō-
et ma stitutione. n. Antonini Cesaris, is qui seruū suū sine
ior. iusta causa occiderit, nō minus puniri iubetur, quā is qui alienū seruū occidit. Est autē iusta causa, si dominus seruū suū cū vxore ipsius rem habentem comprehenderit, aut quum domino manus iniicere vellet, dominus eum anteuertens ferro interemerit. His enim ex causis cades ad pœnam non vocatur. Nec vero occidi tantum seruos idem Princeps voluit, sed etiam maiorem dominorum. asperitatem
alias

alia quadam constitutione coercuit, quæ ex huiusmodi occasione initiū sumpsit. Iulius quidam Sabinus, senus admodum et immitis erat in seruos suos. Qui quū tam immoderatā eius acerbitatē ferre nō possent, relicto domino, alii in ades sacras, alii ad statuas principum confugerunt. Quumq; Aelius Martianus Prasfes Prouincia illac præteriret, auxilium eius innocauerūt. Is quū eos interrogasset, simul et cōditionē ipsorū cognouit, et causam cur se adirent didicit. Sed quū nullā legē haberet, qua species talis dirimeretur, rem ad Principem retulit, quid de ea fieri placeret consulens, et omnia vt gesta erant exponens. At Princeps ad ea cōmotus rescripsit, Seruis de domino querētibus facile credendum non esse. Natura enim seruus domini hostis est. Sed Iudicem eos cōuocare, et quid inter eos cotrouersie sit cognoscere debere. Vt si intolerabilis dominorū sanctia videretur, cogātur domini eos, quibus tā duri et acerbis incūbunt, bonis cōditionibus vēdere, et dominis pretiū illorū reddatur. Ideo autē dixit bonis cōditionibus, ne dominus seruo infensor, graues vēditioni cōditiones apponeret, paciscēs scilicet vt aut semper haberetur in vinculis, aut nūquā manumitteretur, aut habitaret in regionibus, quæ tam graui et immiti calo sunt, vt nemo id nisi qui diu assueuerit, ferre possit. Et ita potestas fieret vendenti domino, etiam a venditione crudelitatem suam eo pacto

in seruum effundendi. Rectissime autem & illud Princeps adiecit, vt venderetur seruus, ac pretium domino daretur: quo scilicet & seruus per vditionē ab impoteti & acerbo domino liberaretur, & dominus pretiū accipiēs nullū ex seruo damnū sentiret. Nec est quod indignetur dominus nō licere sibi, vt suis seruis imperet: quoniā subditos suos Princeps & inuitos beneficio afficit. Porro illud facile futurum erat, vt serui desperata liberatione, aut manus ac vim sibi afferret, aut fuga arrepta, pretiū sui domino auferrent. Vtrisque igitur prouidit, & dominis & seruis. Nā & hoc expedit Reipub. ne quis sua re male vtatur. Sunt autē rescripti ad Aeliū Martianum missi verba hæc: Dominorum quidē potestatem in seruos suos illibatā esse oportet, neq; hac lege dissolui, id est, iura dominorum minui nō debent. Sed tamē id dominis vtile est, vt auxilium feratur seruus, qui male a dominis habetur, aut ex immodica ira, aut per famē vel aliā intolerabile iniuriā. Vnde nec seruus qui iusta petuit, id negandū est: Cognosce igitur de querela corū, qui ex familia Iulii Sabini ad statuas cofugerunt. Et si, re tota perquisita, durius eos a Sabino quā par erat tractatos, aut ad turpissima quēdā obenda adactos esse copereris, distr. ubi iube. Adq; ita, vt nuquā in vditionis potestatem reuertātur. Quod si dictus Sabinus in fraudem huiusce constitutionis aliquid agere tētauerit, palā quidem et prima fron

se seruos venundans, sed clam & per occultum paci-
scens vt sibi reddantur: seuerissime aduersus eum
qui tantum facinus admiseric, fraudemq; constitu-
tioni suae fecerit, Princeps eam re exequuturus est.

De patria potestate.

TIT. IX.

A R G V M.

Potestati patria subesse dicuntur, qui ex iustis nuptiis suscepti sunt. Nuptia autem, viri ac mulieris coniunctio indiuiduam vitam consuetudinem promittens dicuntur.

Iam ante diximus in potestate nos habere seruos nostros et liberos nostros. Quia igitur de eo dictum sit, quemadmodum serui in potestate nostra sint: reliquum est, vt dicamus quemadmodum in potestate nostra sint liberi nostri. In potestate nostra sunt liberi nostri, quos ex iustis nuptiis suscepimus. Porro quod Graci vno verbulo dicunt *γαμοι*, pro eo Latinus sermo duo habet, nuptias & matrimonium. Et quid est matrimonium sive nuptiae? Viri et mulieris coniunctio, indiuiduam vitam consuetudinem promittens sive pbes.

A R G V M.

Potestas patria iure Romano inducta: solis competit ciuibus Romanis: at ne id quidem omnibus, sed maribus tantum.

Ius autem potestatis, quam in liberos nostros §. Ius habemus proprium est ciuium Romanorum. Nemo autem enim alius talem potestatem in liberos suos habet,

qualem habent ciues Romani . Est igitur ius illud
 Ciuilis iuris. Nam potestas quā in seruos habemus,
 iuris gentium est . Qui igitur ex me & vxore mea
 nascitur, in potestate mea est. Similiter & is, qui ex
 eo, qui in potestate mea est, & vxore eius nascitur,
 id est, nepos meus, & neptis mea aequē in potestate
 mea sunt. Idem & in pronepotibus abnepotibusq;
 & deinceps dicendū est. Qui vero ex filia mea nas-
 cuntur, in potestate aut materni, id est, in meā scili-
 cet non cadunt, sed in potestate patris sui sunt.

De nuptiis.

T I T. X.

A R G V M.

Puberes masculi , ac fœminæ viripotentes inter se
 iustas contrahunt nuptias: si modo quæ legibus iubentur,
 obseruent. Et si filii familias sint qui contrahunt,
 paterno consensu egent, modo is sit pater, qui consentire
 queat.

Iustas autem nuptias inter se contrahunt ciues
 Romani, quum ea quæ de nuptiis, legibus cauētur,
 obseruant. Necessē est autē, vt masculi puberes sint,
 fœminæ viripotentes, hoc est, vt illi maiores sint an-
 nis quatuordecim, hæc annos duodecim excedāt. At-
 que hæc diximus, siue filii familias, siue patres fami-
 lias sint ii, qui nuptias contrahunt. In filiis tamen
 familias aliud quiddā exigimus. Nempe parentiū
 consensum, in quorū potestate sunt ii, qui matrimonio

coniungantur. Id enim fieri & ciuilis & naturalis postulat ratio. Ciuilis quidē propter ius quod Romanorum proprium est, nempe patriam potestatem. Naturalis vero, quoniam equum est, vt qui ad illam vsq; etatem eos educauerunt (parētes scilicet,) hoc honoris, habeāt, id est, vt matrimonio consentiant. Oportet autem patris iussum precedere, hoc est, oportet a patre rem probari. Vnde illud in dubitationē deuenit, quū pater in furore esset, filius aut filia ad cōtrahendas nuptias sollicitabātur. Neq; enim calamitas patris furiosi, liberos a potestate eius liberat, Quoniā neque sana ac sobria parentis mens potestatem patriā aduersus liberos inducit, vt consequenter dicere possimus, quū pater sapere desuit, vna & patriā potestatem extinguī, sed potius liberi ex iustis nuptiis procreati eam inducūt. Nuptias igitur liberi volebāt cōtrahere, sed quum filiū familias essent, opus erat patris cōsensu. At is qui in furore est, nullū potest habere cōsensum. Querimus ergo an possint? Et quidē si dicimus consensum esse, quū specialiter pater dixerit sibi id qđ agitur placere, hunc a furente consensum pręstari morbus non patitur. Sin autē consensum esse admittimus, quòd quū pater rem quę gesta est videret, nō cōtradicere: propius est, vt citra impedimentū nuptiæ procedant. Attamen ne hoc quidem verum est. Nam is qui in furore est, tacendo non consentit. Quoniam

is demū tacendo consentit, qui quum rem sentiat qua agitur: si illa parum ipsi placeat, contradicere potest. At is qui furore tenetur, tacet quidem, sed vō malis oppressus, non vt placide quiescens. Quoniā igitur multa magnāq; hisce de rebus inter Iuriscōsultos erant dubitationes, edita est Imperatoris nostri constitutio, qua totam controuersiam dissoluit ac filio cuius pater in furore est permittit, vt legitimam sibi vxorem adiungat, non expectato patris consensu, quemadmodū & filia permissum est (nā in filia nulla erat dubitatio) iis tamen seruandis, qua prefata constitutione comprehensa sunt.

A R G V M.

Nuptia non passim ac temere contrahuntur, sed ita demum, cum nec naturalis nec ciuilis coniunctio nis vinculum, affert impedimentum, quod aut cognationis agnationisve, aut adoptionis est.

§. Er-
go non
est.

Porro quoniam diximus, iustas esse nuptias, quum ciuis Romanus maior annis quatuordecim vxorem ducit ciuem Romanam maiorem annis duodecim: an si quis matrem suam, sororemve aut filiam in vxorem acceperit, licitum est hoc matrimonium: Et dicimus nequaquam. Quoniam a quibusdam nuptiis abstinendum est. Et vt rem omnem melius intelligas, hac habeto in modum cuiusdam praei inspectionis. Cognatio nomen est generale, diuiditur autem in tria in ascendentes, in descendentes, & eos qui sunt in obliquum. Et

ascendentes quidem sunt, qui nos genuerunt, veluti pater, mater, auus, auia, & qui supra hos sunt, Descendentes vero, qui ex nobis gignuntur: veluti filius, filia, nepos, neptis & qui infra hos sunt. Ex transuerso propinqui, sunt, qui neque nos genuerunt, neque à nobis gignuntur, sed stirpem suam & radicem nobiscum habent communem: veluti, frater, soror, patruus, vel auunculus, amita vel matertera, consobrinus, consobrina, et qui ex his descendunt. Cognatio autem quæ ex latere siue ex transuerso est, in duo diuisa est: in agnatos et cognatos. Et agnati quidem sunt, qui per masculos nobis coniunguntur, ut frater consanguineus, & soror consanguinea & fratris liberi, & nepos neptisque ex fratris filio & patruus, & patruus liberi, & ex filio patruus nepos neptisque, et amita. Atque (vt totam rem vno verbo absolutam) tandiu per ordinem procedit agnatio, quādiu nulla interuenit persona fœmina, quæ causam det cognitioni. Cognati vero sunt, qui per fœminas nos contingunt. Vt frater vterinus non etiam consanguineus, & liberi eius. Aut soror vterina, aut etiā sororis consanguinea liberi: nam & hi cognati sunt, quoniam sororis persona agnationem incidit. Porro agnati et legitimi dicuntur, id est, iure Civili inuenti, et cognati, id est, natura cogniti. Cognatos vero sola nouit natura, neque item legitimi sunt. Quos enim ius Civile nouit, hos nouit & natura: quos vero natura

nouit hos non omnino non nouit & ius Ciuile. Hæc autem cognatio bifariam constituitur, aut natura, aut iure Ciuili, siue adoptione. Natura, quæ ex iustis nuptiis liberi nascuntur. Adoptione, quum quis filiū habens, alium in adoptionem accipit. Is enim quæ ita adoptatur, filii mei naturalis & fratris sui adoptiui agnatus est, est autem & cognatus. Quos enim adoptio ei agnatos facit, hos facit & cognatos. Quoniam actus hic legitimus, hoc est, adoptio, facile agnationi quæ & ipsa legitima est, cōiungitur. Legitima .n. legitimis facile coheret. Porro agnatio adoptioni coniuncta secum trahit & naturam, id est, cognationem: & quos adoptiuius agnatos vocat, hos nominat et cognatos. Quos vero cognatos vocaret (si natura mihi esset filius) hos quæ adoptiuius est, neq; agnatos. neq; cognatos vocabit. Cognatio enim quæ natura cōtingit, pro nulla habetur in adoptione. His ita præcognitis, vide nūc rē de qua agimus. Diximus supra nō semper iustas esse nuptias, quum ciuis Romāus ciui Romanæ iungitur, ppter ea quod a quibusdam nuptiis abstinendum sit. Et quidem inter parentes & liberos in infinitum prohibita sunt nuptia: neq; enim potest quispiā matrē suā vel auiam, aut filiā vel neptem in uxorem accipere, siue naturales sint, siue adoptiue, etiam si maxime per emancipationem soluta sit adoptio, quoniam & pristinum patris vel auæ nomen pudori esse oportet.

ARGV M.

Cognatio non omnis iustas contrahi nuptias vetat.
Et sublata ciuili cognatione, cognationē dissolutā esse.

Sed & inter personar, quæ ex transuerso gradu cognationis iunguntur, est prohibitio aliqua, verum non perpetua. Ecce enim inter fratrem et sororem nuptia non consistunt: siue ab eodem patre eademq; matre nati fuerint, siue ab eodem patre tantum, vel ab eadem matre tantum. Sed & si qua mihi per adoptionem, soror esse cœperit, quam diu constat adoptio, matrimonium impeditur: quum vero ea dissoluta fuerit, quia aut ego emancipatus aut illa emancipata sit, citra impedimentum procedunt nuptiae. Nam quum adoptio quæ legitima res est per emancipationem quod & ipsum iuris Ciuilis nomen est, dissoluta sit: nullo cognationis genere ea mihi videtur coniungi. Nam ante, quum ambo in vnius essemus potestate, & agnatam eam vocabam et cognatam, verum adoptione per emancipationem dissoluta, agnatam eam amplius non vocabo. Quoniam adoptio, quum sit res Iuris Ciuilis: ciuilem quoque cognationem, id est, agnationem secum vna quum extingueretur, sustulit. Sublata autem agnatione, dissoluta est & cognatio. Nam quum agnatam eam vocare non possim, consequenter nec cognatam potero. Quapropter si quis generum suum adoptare velit, debet ante

filiam suam emancipare. Et si quis quum filium habeat, nurū suam velit adoptare, ante debet emancipare filium. Id enim nisi fecerit per adoptionē generi vel nurus soluetur matrimonium. Quoniam futurum est, ut fratres inueniantur. Porro inter fratres neque si adoptiui sint, consistunt nuptia.

A R G V M.

Cum filia aut filio fratris naturalis, & si iusta ac legitima non contrahuntur nuptia, cum filia tamen sororis ciuilis id est, adoptiua contrahi mihi vetat.

§. Fratris mei aut sororis meae filiam uxorem ducere fas non est. Imo ne nepotem quidem eorum: quāuis mihi quarto gradu sit. Quo tamē ex gradu uxore, possum ducere, veluti patruī vel auunculi, amitaque vel matertere filiam. Id enim pro vniuersali regula tenendū est: Cuius personae filiā uxore ducere non possim, eius nec neptē ducere me posse. Quod si vero. pater meus naturalis virginem aliquam adoptauerit, atque ex ea nata sit filia, uxorem hanc possum ducere. Nam haec mihi per faemininū sexum cognata est. Porro iam dictum est, cognationem, quae natura contingit, pro nulla haberi in adoptione.

A R G V M.

§. Liberi fratrum duorum aut sororum legitime nuptias contrahūt. Sed cum amita, aut matertera etiam adoptiua, & superiore gradu non licet.

§. Duo fratrum vel sororum, aut fratris et so-

roris liberi, recte inter se nuptias contrahunt.

Amitam meam (est autem amita patris mei soror) vxorē ducere non possum, quamuis adoptiua sit: neq; etiam materteram (est autem matertera matris soror) quoniam matrum locū obtinent. Quā ratione, neq; magnā auiniam, neq; magnā materteram ducere potero: quoniam vicem auiarum sustinent. Est & magna amita aui mei soror, quam pater meus amitā, & ego magnam amitā appello. Matertera magna auia mea soror, quam mater mea materterā vocat, & ego magnam materterā. Dictū est de amitā, eā in vxorem accipi non posse, neq; si adoptiua sit. Quod tamē in matertera non eque placuit. Et quō contingit vt amitā adoptiuam vel amitā magnam adoptiuam habeā? Verbi gratia, Auus meus paternus quū patrem meū filiū haberet, puellam aliquā in adoptionē accepit. Et pater meus hāc adoptiuam sororē vocabat, egoq; adoptiuā voco amitā. Magna autem amita adoptiua quō procedit? Finge a proauo meo paterno, quū auū meum filiū haberet, puellam aliquam in adoptionem acceptam esse: quam auus meus sororem adoptiuam vocabat, & pater meus amitam adoptiuam; at ego magnam voco amitam adoptiuā. Ideo autem in amitā adoptionis mentio semper fit, in matertera vero, non item: quia quū per virilem sexum illa mihi coniungeretur, dubium non erat

§. II^e
amitā

quin esset mihi agnata: atque ideo erat & cognata quoniam qui agnatus est, is omnino et cognatus est. In matertera autem, per adoptionem nuptia non impediebantur: quoniam quum matertera me per sœmiae personam contingat, cognata tantum mihi est: & ex adoptione nullo iure cognationis mihi iungitur, propter regulam qua dicimus: Cognationem, quæ natura contingit, in adoptione pro nulla haberi. Quando igitur cum hac nuptia non prohibentur, ideo in fingenda exempli specie, materteram adoptiuam non posui. Et quomodo accidit, vt quis materteram adoptiuam habebat? Veluti, si auus meus maternus, quum matrem meam haberet filiam, puellam quampiam in adoptionem accepit, quam mater mea sororem adoptiuam vocabat, & ego voco materteram adoptiuam.

A R G V M.

Affinitatis veneratio ac reuerentia inter socrum ac nurum, videlicet ac priuignam, siue nunc sit, siue olim fuerit, vt prohibet nuptias: ita inter socrum ac nouercam cum genero ac priuigna non admittit.

Diximus iam de nuptiis propter cognationem prohibitis. Sunt & alia quæ non per cognationis iura, sed per affinitatis venerationem parum pro-
 uis quo cedant. Est autem affinitas, propria quedam personarum qualitas, quæ citra cognationem nobis ex nuptiis coniunguntur: veluti, priuignam nurum-
 ue meam uxorem non possum ducere, quoniam loco

*filiam habentur. Et nurus quidem est, filii mei
 vxor: priuigna vero, vxoris mea filia. Porro in his
 addenda est dictio, (Quondam) & dicendum est,
 in vxorem accipere non possum priuignam quondā
 meam, aut que nurus quondam mea fuerit. Nam
 addita dictione (Quondam) ostēdimus personas eas
 non extare, quæ affinitati causam dederunt. Atqui
 ne sic quidē iis possum matrimonio coniungi, subla-
 tis personis per quas contracta est affinitas, sed affi-
 nitatis veneratione ab huiusmodi coniunctionibus
 abstinendū est. Nam quum dico, Quæ quondā nurus
 mea fuit: ostendo maritum illius, filiū meum, defun-
 ctum esse. Item quum dico, Quæ quondam priuigna
 mea fuit, ostendo matrem illius, vxorem meam mor-
 tuam esse. Etenim si hæc adhuc priuigna mea est, et
 illa adhuc nurus: maior est ratio, quæ prohibet ne
 eam vxorem ducam, quoniam futurum est vt aut
 vnus vir duas habeat vxores, aut vna mulier duo
 bus maritis nupta sit. Si enim nurum meā duxero,
 et filiū meum, et me illa habebit maritos. Sin vero
 priuignam meam, continget vt mihi due sint vxo-
 res, e. a. f. quæ mea nunc vxor est, & filia quoq; eius
 priuigna mea. Porro capitalis in eos pœna constitu-
 ta est, qui binas nuptias contrahunt. Nemo igitur.
 & maiore prohi- & Maiore prohibitione }
 bitione omiſſa (de Grace est in editione Ba
 capitali pena sen- filiensis κωλ. 2. σ. ι. v, quod nū*

110) de minore disputat hili verbū est. Ideoq;
et in honorē affinitatis aut κολασιν legēdū ē,
coniunctionē dicū prehi aut κώλιν Editio Lo
bitam esse. uaniensis hēt κολασιν

§. So- Vxorē nō possum du Egomalui κωλιν.
eru cere, quā quēdā aut so Hæc Curtius. Malint
quoq; cū mea aut nouerca alii nonnulli κολασιν.
fuerit: queniā matrum

loci habetur. Et socrus quidē est, vxoris mea mater,
Nouerca vero, patris mei uxor, ex qua ego natus nō
sum. Addidi aut & hic dictiunculā illā. Quondā,
vt estedā psonas quæ cām affinitati dederut, nō ex
tare, quia aut vxor mea, aut pater meus defunctus
sit. Nam si adhuc supersint, fiet vt geminentur nu
ptiæ Etenim si socrū meā vxorē duxero, futurū est,
vt duas habeā vxores socrum & filiam eius. Sin no
uercam, duorū illa vt vxor sit continget, patris sci
licet mei, & mea ipsius Porro ex iis quæ diximus,
nosti capitalem esse, binarum nuptiarum pœnam.

A R G V M

Filius ac filia diuersi vteri, etiam si parentes vtrin
que nuptias contraxerint, & liberi suscepti exinde
sunt, licite matrimonium ineunt.

§. Ma Patrimus, quum filiū ex Titia haberet, Patrimū
li. quæ filiā ex Titio habebat, vxorē duxit: aut ex con
trario, ille filiā, hac filiu habeat. Horū liberi (æ qui
vulgo dicuntur αλλη * Qui vulgo dicunt. }
π. ο' ογενοι, quasi οιαλληγοις γοιοι, Latī

dicis inuicem priuig- ne possent dici cōpriui-
gnos) recte iter se nu gni, nēpe quorū alteri-
ptias cōtrahunt, licet us pater alteri matrē
frater aut soror iis na in vxorē duxerit. Sicut
tus fuerit ex matri- a Trāquillo ī vira Clau-
monio, posteaquam di, cōloceri dicūt, quo-
ipsi nati essent, con- rū alterius filia, alterius
tracto. filio nupsisset. Curtius.

ARGV M.

Honestas publica nuptiis, iustum parat impedimen-
tum, etsi cognationis vel affinitatis nullus obex sub-
sit: Et inter seruos etiam manumissos cognatio nuptias nō
admittit. Inter quos autem matrimonium non consi-
stat, in genere tradit.

Vxor mea diuortio à me digressa, illi viro denu §. Si
psit. Ex eo filiā suscepit Queritur, an illā hāc ex ea vxor.
natā vxorem possim ducere? Et affirmo hanc priui-
gnam non esse: quoniā priuigna est, quæ ante meas
nata est nuptiis. Attamen honestas exigit, vt ab
huiusmodi coniunctione abstineā. Nam & filii mei
sponsa, nō sequutis nuptiis nurus mihi nō est facta,
neque patris mei sponsa, nuptiis impetitis nouerca
mihi facta est: & tamē quāuis nihil corū, quæ ante
dicta sunt obstat, quo minus eas vxores ducā, Iulia- §. Il-
nus propter honestatem rectius nos & iure facturos lud
tradit, si ad has & tales nuptias non accesserimus. certū

Cognatio quoque, quæ in seruitute contracta est.

est, an impedimento sit nuptiis, tractari potest. Veluti, cum sorore sua aliquis manumissus est: queritur, an permissum sit eos matrimonio coniungi. Et quidem quantum ad iuris subtilitatem attinet, nulla inter eos videtur esse cognatio. Verius tamen est,

§. Sūt vt ius sanguinis coniunctionem impediāt. Sūt et aliæ & aliæ personæ, quas diuersas ob causas vxores non possum ducere. Sed eas in libris Pandectarum sue Digestorum ex multis veteribus collectas, in se vi Imperator noster sanctissimus voluit.

A R G V M.

Matrimonium aduersus ea, quæ de nuptiis sancita sunt, contrahentes, nec mariti, nec vxoris nomen consequuntur, sed nec quod infertur nuptiarum causa, dotis nomine retinet: quinimo variis obnoxii fiūt pænis.

§. Si Quod si quis aduersus ea quæ dicta sunt, vxor aduer rem duxerit, neque cognationem, quæ inter parentes & liberos est veritus: neque personas, quæ ex latere vetite sunt, obseruans: neque memor prohibitionis, quæ ex affinitate procedit, aut etiã cognationem, quæ in seruitute contracta est, contemnens, nec mariti ipse, nec illa vxoris habebit nomē: Quinimo, nec matrimonium erit, quod gestum fuerit: nec dos, quod illatum. Quoniã tamen ne hæc quidē improborum cupiditates coercere possunt, grauior in eos pæna iure constituitur. Cautum est enim, ne qui ex huiuscemodi coniunctionibus nascuntur, in
patris

patris potestate sint (quoniā quos sola nouit natura eos ius ignorat vt nō secundū praecepta sua genitos) sed quantū ad patriā potestatem attinet, tales sunt, quales ii qui ex meretricio coitu et vulgo nascuntur. Nā neque ii patres habere intelliguntur, quādoqui dē illorū pater ignoratur, ob magnū eorum numerū qui cū matribus illorū consuetudinē habuerunt, sed receptum est: vt Spurii vocentur: vel à Græca voce σποράδην quasi σποράδην, id est sparsim et vulgo ac passim concepti: vel à Latinis notis S.P. quasi sine patre filii. Quibus cōsequens est, vt tali coniunctione soluta nec dotis petitio pcedat. Nec tamē eas tantū pœnas quas retulimus partiuntur ii qui illicitas nuptiis cōtrahunt, sed etiā alias quasdā quas ex Principum cōstitutionibus latius potes discere.

A R G V M

Curia oblatione eius, qui vt natus est patrio iuri non subest, patriæ potestati obnoxius efficitur, atque legitimus. Idemque erit si secuta dotalia fuerint instrumenta, si modo ea sit mater, cum qua alias liceat nuptias inire legitimas.

Inuenias etiā quando is qui simul ac natus est, in §. Ali potestate patris non est, tamē post ea in potestate patris sit. Et quis hic tandē est. Consuetudinem cū mulierecula aliqua habebā cuius matrimonio mihi legibus interdictū non fuerat habebam autem cum ea consuetudinē, nō ut cū uxore, sed ut cum meretrice, forsā vel ut cū concubina. Ex ea mihi sunt nati li-

beri. In potestate mea ii non sunt: quia matrimonium non præcesserit. Sed naturalis est filius Si hunc ego postea curiæ offeram, potestati meæ subiectus fiet. Idemque si cum muliere aliqua non ut cum vxore, rem habui: quam ne vxorem ducerem nulla lex vetabat, sed uoluntas tantum mea deerat, natus est ex ea mihi filius. Is in potestate mea non est. Si postea (quemadmodum Imperatoris nostri religiosissimi cōstitutione cauetur) dotalia cum ea fuerint instrumenta confecta: non solum qui ante ea dotalia nati fuerint, sed etiam ii quos postea nasci continget, potestati meæ subiicientur: secundum ea, quæ præfata Imperatoris nostri cōstitutio ne comprehensa sunt.

De adoptionibus.

TIT. XI.

ARGV M.

Ut natura, ita adoptione nostre potestatis liberi fiunt. Adoptio autem formas habet duas, ut quæ Principis authoritate fiat: si sui iuris est, qui in adoptionem datur: aut magistratus imperio, si iuri subit alieno.

Ex iis, quæ dicta sunt, nouimus in potestate nostra esse liberos, qui ex iuxta nuptiis nobis nascuntur. Verum sciendum est, & adoptiuos liberos in potestate nostra esse. Et quid est adoptio? Actus legitimus naturam imitans ad eorum, qui liberos non habent, solatium inueniens. Forte quispiam

quum liberos non haberet, quia uel uxorem non duxisset, uel sterile matrimonium esset expertus, uel liberos quos habuerat amisisset, leuare uolens aut naturæ vitium aut infelicitatem fortune, aliquam in adoptionem accepit. Hoc autem ideo dictum est, non quod ii tantum adoptent, qui liberos non habent. Nam & ii qui habent, citra impedimentum adoptant, ut & supra diximus in illa specie, ubi diximus eum qui generum aut nurum adoptare uellet, prius filium aut filiam emancipare debere: ita igitur ea in specie nisi nuptiæ prohibuissent, nihil fuisset, quæ adoptio impediretur. Sed ideo adoptionem dixi ad eorum, qui liberos non habent, solatiū inuentā esse, ut id quod plerunque fit ostenderem. Porro quæ Latine dicitur adoptio, eā Græci υιο-εσιαι vocant. Est autē adoptionis nomen generale, et in duas species diuiditur. In arrogationem, et in eā quæ in generis sui nomine stat, et proprie dicitur adoptio. Fit igitur duobus modis: aut ex Principis rescripto, aut per iussu Magistratus Per principis rescriptum eos eas uel in adoptionem accipimus, qui quæue sui iuris sunt: et hæc species adoptionis Arrogatio vocatur. Imperio magistratus eos eas uel adoptare possumus, qui quæue in aliena potestate sunt, siue primū gradu ad parētes naturales obtineant, qualis est filius filia: siue inferiorem, qualis est nepos neptis. Et hæc proprie adoptio dicitur. Nā adoptionis nomē

§. Adoptio autem.

et generale et speciale est.

ARGVM.

Extraneo in adoptionem filius familias datus, in potestatem minime transit, licet ad ipsius intestati successionem admittatur. Contra vero ascendenti datus, eius potestatis efficitur, cum duo efficacius, atque vnu agat.

§. Sed hodie.

* Patet -

ni. }

Hoc lo

co, aut

adden

dum e

mater

ni si -

mile -

ve qd

piam:

aut tol

leda e

dictio,

pater-

ni, de

utroq;

in. auo

logtur

Atque olim quidem quenuis adoptare licebat, qui in aliena erat potestate, et potestas patris naturalis transibat in adoptiuum. Sed hodie edita est sanctissima.

Imperatoris nostri constitutio, qua cauetur: ne quum quis cum qui in aliena potestate est adoptat, potestas patris naturalis dissoluatur, aut ad patrem adoptiuum transeat, neve ille in potestate eius sit, quamuis eadem constitutione iura ab intestato successionis ei in bonis eius qui ipsum adoptauerit tributa sint. Quod si pater naturalis non extraneo cui pia, sed socero suo hunc in adoptionem dederit. qui illi erat auus mater nus: aut si quis qui postea quam emancipatus esset (quod saepe contingit) liberos suscepisset filium sibi post emancipationem natum patri suo, auoque illius paterno dederit in adoptionem: in his casibus, quum in vna et eandem personam et naturalia. i. quae ex generatione comparantur, et adoptionis iura concurrant: dubium non est, quin filius in potestatem patris adoptiuum transeat, et iure civili, et natura illi coniunctus atque in familia et potestate sit aui et paterni.

ARGVM.

Inter arrogationem, et adoptionem multa intere

cedunt differentia. Et in arrogatione id obseruandū, q. vi-
 ut cauere debeat arrogator, de restituendis arrogati bo-
 nis, si intra pubertatem decesserit is, quibus obuentio
 ra erant, arrogatione non secuta: quin etiam exhare-
 dato, aut sine causa arrogato emancipato quarta bono-
 rū pars relinqui debet, ac p̄terea bona p̄pria restitui.

tiū et
 in gra-
 cis ē.

Multi igitur sunt differētia inter arrogationem §. Cū
 & adoptionem: atque hæc quidē prima. Arrogatio
 fit apud Principem, Adoptio apud Magistratus. autem
 Secunda differentia. Arrogatio in patribus fami-
 lias, Adoptio in filiis familias locum habet. Est &
 tertia differentia. Pater familias impubes olim in
 adoptionem accipi non poterat. Ad extremum ta-
 men id permissum est, sed quadam in eo obseruan-
 da sunt. Quum igitur per rescriptum principis pa-
 ter familias impubes arrogatur: quarendum est,
 an honesta causa, quæ arrogationem confluat, id
 est, an non ob turpem amorem, is qui pater fu-
 turus est, arrogationem velit fieri. Item an id uti-
 le sit pupillo, an vero non expediat. Nam forte ar-
 rogator inops est, aut interdum sumptuosus, &
 pupillus admodum diues. Et si quid horum comper-
 tum fuerit, non procedit arrogatio. Adhuc & illud
 necesse est, ut arrogator persona publica, id est, ta-
 bellioni caueat, si intra pubertatem pupillus de-
 cesserit, quem arrogauerit, restitutum se bona illis,
 qui si adoptio facta non esset, ad successionem eius
 venturi erant. Sed neque aliter pupillum hunc ar-

rogator emancipare potest, nisi iusta causa approbata dignus visus fuerit emancipatione. Quid. n. si aut patri adoptiuo insidias fecerit, aut aliud quid egerit, propter quod merito ex adoptiuo patris potestate abiici debeat? Sic tamen ut bona, quae patri adoptiuo, per ipsum acquisita fuerint ei reddantur. Sed & si decedens pater adoptiuus eum exheredauerit, aut viuus sine causa emancipauerit, quartam partem bonorum suorum ei relinquere iubetur, exceptis videlicet bonis quae ad patrem adoptiuum transtulit, & quorum commodum post arrogationem ei acquisiuit. Hec autem omnia in filios familias impubere adoptato cessant. Primo quia filius familias nihil habere intelligatur. Secundo quia pater omnibus hisce de rebus perquirere possit, et ita eum in adoptionem dare.

A R G V M.

§. Mi- Adoptioni et arrogationi, quae communia sint. Et quod natura non admittit, arte non efficietur.
nore.

Tres diximus differentias. Dicamus etiam quid commune sit inter arrogationem & adoptionem: nam fere, quae in quibusdam differunt, quaedam etiam communia habent. Atque in primis id utriusque commune est: Eum qui in adoptionem accipit, maiorem esse eo qui adoptatur oportet: quum ad similitudinem & imitationem naturae introducta sit adoptio. Porro natura, pater filio semper senior est: nam illud pro monstro sit, & a natura alie

num dicere, filium patre seniore esse. Atque hæc tam in filiis familias quam patribus familias procedunt. Porro necesse est, ut pater octodecim annis præcedat: hæc enim ætas plena pubertas dicitur, quando & in iis qui tardius pubescunt, habitus corporis tunc omnino concurrat. Secundo & aliud inter hæc commune est. Nā in locū nepotis aut nepotis, vel pronepotis aut proneptis, & deinceps adoptare possum, etiam si filium non habeam. Quod autem dicturus sum non tam commune est inter ea quā proprium est differentie, quæ tertia est. Nam in patribus familias non procedit. In locum. n. nepotis alienum filium adoptare possum: & rursus alienum nepotem in locū filii. Quoniam necesse mihi non est, ordinem gradūq; qui apud patrē naturāle est seruare. Quarto commune ius est, quod si quis in locū nepotis aliquē adoptet, velut ex eo natum quē aut naturāle habet aut adoptiuū filiū: opus sit eiū & filii consensu. Non cū mortuo illo qui adoptauit, is qui adoptatus est in potestātē eius recidat, ex quo natus esse per adoptionem fingitur, ideo eum qui in medio est, consentire oportet, ne ei inuito suus hæres agnascatur. Ex contrario tamen, si quis quum filiū haberet, & ex eo nepotem, nepotē alteri det in adoptionem: filii consensu non est opus. Est & quinto quod inter arrogationem & adoptionem commune sit. Quemcunque enim in adoptionem accepi,

§. Licet.

§. Et tam si

lium.

§. Sed si q.

§. Inplurimis.

siue per arrogationem siue per adoptionē: siue apud Principem, siue apud Pratorem aut Praesidem vel Proconsulem: quum is extraneus non esset: hunc ego & alteri in adoptionem dare possum. Vt enim in multis aliis, ita & in hoc similitudo est inter arrogationem & adoptionem.

A R G V M.

Eunuchus, generis nomen in tres diductum species. Et quinam ex Eunuchorum genere adoptent.

§. Sed & Eunuchi quod sexto inter arrogationem
 & il- & adoptionē commune sit, nobis præbent. Tu vero
 lud. hæc habeto in modum præiæ cuiusdam inspectio-
 nis. Eunuchus nomen generale est, & in tres species
 diuiditur. Quoniam Eunuchorū, alii sunt Spadones,
 quidam Castrati, aliqui Thlibiæ. Et spadones qui-
 dem sunt, qui propter vitium aliquod aut frigidita-
 tem membrorum genitaliū, liberis operam dare nō
 possunt, sed eo sublato liberos suscipere possunt. Thli-
 biæ vero sunt, quibus à nutrice vel forsitam matre
 extriti sunt testiculi. Castrati autem sunt, quibus
 exacta sunt membra virilia. Hoc ita præcognito,
 videto nunc cætera, Quæsitum est an Eunuchus ado-
 ptare possit? Et dicimus Thlibiam, aut Castratum
 adoptare non posse, neque patremfamilias apud
 principem, neque filiumfamilias apud Pratorem,
 aut alios. Nam quibus natura negauit liberos posse
 gignere, his neque ius ciuile, quod natura vestigia

sequitur, concessit Quum ne sperare quidem possint
 ut liberis vnquā dent operam. At spado, quoniam
 is sperare potest, ut vitio, quo tenetur, cessante, libe-
 ros possit gignere, recte in adoptionem accipiet tam
 filium familias quam patrem familias. Sed spado
 qui filium familias adoptauerit, in potestate eū non
 est habiturus: Quoniā omnino futurū est, ut extra-
 neus sit Nā quomodo spado paternus aut maternus
 auus esse poterit? Nisi si quis dixerit, Non eum tan-
 tum spadonem esse, qui initio liberos gignere non po-
 tuit, sed tamen sperabat: verum etiam illū qui quū
 ante liberos gignere potuerit, postea in tale vitium
 collapsus est, ut liberis operam dare non possit.

A R G V M.

Fœmina in liberorum amissorum solatium ex Prin-
 cipis indulto adoptat, quæ tamen liberos non habet,
 hoc beneficio non fruitur.

§. Fœ-

Est et quod septimo inter hæc cōmune, sit, id quod *mine.*
 a fœminis procedit. Nā neq; per arrogationem neq;
 per adoptionē fœminæ quēquam adoptare possunt:
 quoniā per adoptionē in liberos patria potestas que-
 ritur. At mulier ne naturales quidem liberos in po-
 testate habet, & ius ciuile naturam quantū potest
 sequitur. Haud iniuria igitur neminem adoptabit
 fœmina, nisi si ex indulgentia Principis in solamen
 amissorum liberum aliquem velit in adoptionē acci-
 pere. Itaque mulier quæ liberos non habet ne ex re-

scripto quidem principis aliquem adoptat.

A R G V M.

Arrogatus vna cum his, quos in potestate habet, in arrogantis potestatem transit, quod non perinde est in eo, qui in adoptionem datur.

§. IIII
 Si quem arrogauero, qui et alium in potestate habeat, filius cum suis sequitur, et ipse mihi erit loco filii hic vero loco nepotis. Sin autem quempiam filium familias ex quo, et filius sit, odoptauero, ipse in potestatem meam solus transibit, et filium suum apud auctorem naturalem relinquet. Et ratio quid in huiusce rei in promptu est, quoniam quum in potestate esset, alium in potestate habere non potuit. Quod autem is qui filium in potestate habet in arrogationem acceptus, vna secum et filium suum trahat, vel ex eo apparet, quod Augustus Cesar, non ante Tiberium, qui deinde ei in Imperio successit, in adoptionem accepit, quam is Germanicum adoptasset. Quum enim vellet Tiberium loco filii habere, et Germanicum loco nepotis: atque id vna adoptione fieri cuperet: curauit vt prius Germanicus a Tiberio adoptaretur, et ipse deinde adoptauit Tiberium.

A R G V M.

Adoptione qua in liberis tantum personis locum habet, etsi vt adoptio, quod actum est, non valeat, seruus tamen liber efficitur. Et qui in iudicio filius no-

minatur, libertatem si seruus sit, consequitur. Vnde qui in iudicio se filium probat, tanquam legitimus uobis tenere debet.

Quidam seruum suum adoptauit. Quaritur an ualeat adoptio, aut quid inde sequatur? Et scribunt veteres responsum esse a Catone: adoptionem quidem non valere. Nam ea in liberis personis locum habet. Sed tamen adoptione, quamuis ut adoptio nullam vim habeat: liberum fieri seruum. Qui enim adoptare uoluit, dubium non est, quin tacite eum manumittere festinauerit. Hic igitur, id quod expressit, non confecit: quod uero in anima non habuit, id peregit. Hæc ratio et sanctissimum Imperatorem nostrum mouit, ut constitueret, quum quis in iudicio, et actis interuenientibus de seruo suo dixerit. Filius meus est. Ex huiusmodi uerbis, seruum quidem ius filii non habere, sed tamen seruum esse desinere.

§. A-
pud ca-
tonē.

Quibus modis ius patriæ potestatis soluitur.

T I T. XII.

A R G V M.

Manumissio, ut dominicam dissoluit potestatem, ita patriam in mors dirimit: licet domini mors non liberationem, sed domini mutationem promittat.

Ex iis quæ suprà dicta sunt, didicimus qui iuri nostro subiecti sint, nempe serui & liberi nostri, tū naturales tū adoptiui, Executi sumus ēt in quibus arrogatio & adoptio differant, atq; in quibus conueniant. Nā sex inter eas sunt differentia, et septem iis sunt communia. Nunc videamus, quemadmodū potestas nostra soluatur. Quod. n. quibusdā modis contractū est, hoc etiā quibusdam modis dissolui potest. Et potestas quidem quā in seruos habemus, per manumissionem soluitur. Quot autem modis manumissio contingat, iam ante à nobis diffuse dictum est. Nam domini mors, nō seruitutis liberationē, sed dominii mutationem promittit. Potestas vero quā in liberos nostros habemus, multis soluitur modis. Atque in primis mors parentis, liberos sui iuris efficit. Sciendū est autem Parentes dici omnes qui supra eos sunt, Liberos vero oēs qui infra nos sunt. Quod igitur dictum est, morte parentis liberos sui iuris fieri, distinctionem quandā recipit. Nam si pater obiit. dubium ea res non habet, quin filius & filia sui iuris fiant. Sed quum avus decessit, nō omnino nepotes & neptes sui iuris fiūt: tempus. n. mortis aui spectandum est. Et si quidem interueniat media psona, hoc est filius in potestate: et nepotes eo tpe in potestate aui sint, quo is moritur, aui mortuo nepotes sui iuris nō erūt; quoniā in potestātē patris sui recident. Sin autē is, qui in medio est, aut ante pa-

trem iam decessit, aut de potestate eius exiit, tunc nepotes quum in potestatem eius cadere non possint, post obitum aui sui iuris fient.

A R G V M.

Patria potestas patris aut filii deportatione dirimitur, quam reddit Principis restitutio: relegatio autem ius patrium non adimit.

Liberat autē liberos a patria potestate & parentis deportatio. Nā si quis alicuius maleficii accusatus, et conuictus, huiusmodi acceperit sententiam à Præside vel Præfecto: & aliis: Volo te deportari in insulam illam, simulatq; sententia lecta fuerit, lex ei & ciuitatem & bona adimit: & ciuitate Romanæ exutus, fit peregrinus. Atq; ita per deportationē perinde atque per mortem, eius liberi in potestate esse desinunt, Neq; n. possunt liberi, qui ciues Romani sunt, in peregrini potestate esse: quum soli ciues Romani liberos in potestate habeant. Sed & si filius deportatus fuerit, in potestate parentis esse desinit. Quū. n. sit peregrinus, in potestate cinis Romani esse non potest Si tamen ex indulgentia principis reuocatus & ciuitati redditus fuerit, omnia illi in pristinū statum restituuntur. Quòd si non deportatus sit, sed tantū relegatus parens: dixit. n. Præfectus, Præses, aut Proconsul. Relego te in illā insulā, lex ei ciuitatē non adimit. Quapropter in suo habitu manēt omnia, et ipse liberos in potestate retinet, Et ex contrario, si qui liberum relegati fuerint, de

§. Cū
autē.

patria potestate non exeunt.

ARGV M.

Seruo pœna pariente effecto, sui commode iuris efficiuntur liberi.

§. Pœ
nae ser
uus;

Quidē criminis interrogatus est quasi ab eo commissi. Deinde cōiecto crimine, ita à Præsīde vel Præfecto pronuntiātū est, In metallū ego te mitto: aut, Bestiis ego te subiicio. Hic confestim seruus pœna efficitur, non solū amissa ciuitate, sed etiam libertate. Et hunc quoque in modū liberi ipsius sui iuris fiunt.

ARGV M.

Patritiatus sola dignitas, hoc iure patriam dissoluit potestatem

§. Fili
us fa-
miliæ

Filius familias armata militiæ nomen dedit, aut senator vel consul factus est, n hilominus in potestate patris remanet. Neque enim militiæ aut consularis dignitas de potestate parentum liberos liberant. Quod si patritius filius familias factus est tunc ex constitutione Imperatoris nostri simulatque codicillos patritiatus accepit, de patria potestate liberatur. Quis enim ferat, patrem per emancipationem nexu patriæ potestatis posse soluere: Imperatoriam vero celsitudinem, eumquē sibi patrem delegit, ab aliena potestate eximere non valere?

ARGV M.

Fili aut patris captiuitate in suspensio Ius patrium manet, ob postliminii beneficium, quod iis, qui ab hostibus redeunt, priuslinum Ius omne restituit.

Contigit, vt pater meus in hostiū potestātē veni-
 ret, et seruus illorū nempe factus est. Queritur, an ab
 ego filius eius, mei iuris sim, an vero in potestate ip-
 sius? Et quidē ego me patrē familias esse non possum
 dicere, propter spem postliminii. Est autē postlimi-
 nium ius quoddam, quod iis qui ab hostibus redeūt
 pristinā omnē conditionem restituit. Cur autem di-
 ctum sit postliminiū infra dicemus: Idcirco reuersus
 parens etiam liberos in potestātē suam recipiet, quo-
 niam postliminiū eū fingit, semper in ciuitate man-
 fuisse, nec ab ea unquā exiisse. Neque rursus medio
 tempore dicere me possum esse filium familias. Nam
 quomodo ego qui ciuis sum Romanus in potestāte
 eius ero, qui hostium seruus est? Necessē est igitur,
 vt interim ius patrie potestatis in suspensio sit: et si-
 quidē reuersus fuerit pater in potestāte eius ero: sin
 illic mortuus fuerit, me iuris frā. Sed quemadmodū
 in confessū venit, illo apud hostes mortuo, me mei iu-
 ris fieri, ita quarendū est, ex quo tēpore de potestate
 eius exiisse videar: ex eōne tempore, quo ab hostibus
 captus est, an vero ex eo quo apud hostes decessit. In-
 terest, inquit, utrumque, et quidē plurimum. finge
 enim quēpiam binos habere liberos, et duo aureum
 millia in bonis, captūq; eū esse ab hostibus quorū li-
 berorū alter diligēs fuerit, et acceptis de bonis pater-
 nis, mille aureis, ex negotiationibus suo labore alios
 mille aureos lucrifecerit: alter quā faciens ac ve-

gligens esset, nihil omnino lucratus fuerit. Post tem-
 pus aliquod nuntio allatū est, patrē eorum apud ho-
 stes extinctū esse. Coprauerunt igitur se, vt pater-
 nā hereditatem diuiderent. Et negligens quidē ille
 hic dicebat: nunc demū sese quum vere pater mor-
 tuus esset, sui iuris factos esse. Quicquid ergo tu di-
 ligens quæstus fecisti, id patris est, Et necesse est tria
 aureum millia in diuisionem venire: hoc est, vt uter-
 que millenos quingentenos accipiat. At alter ille di-
 ligens contra aiebat: Ex eo tēpore, quo captus esset
 pater, sui iuris se fuisse. Videtur enim is, qui non
 rediit, illo tempore extinctus esse. Vt igitur pater fa-
 milias, quacunque lucratus sum, ea mihi non aliū
 acquisiui. Et hanc sententiam magis sequimur. Sed
 et si filius meus neposve ab hostibus captus fuerit,
 aque dicimus ius patriæ potestatis in eū, in suspensio-
 esse. Neque enim me dico eum in potestate non habe-
 re, propter ius postliminii: quippe qui redire possit.
 Porro quomodo is qui semel de potestate mea exit
 iterum ei, nulla rei interueniente subiicietur? Quo-
 niam postliminiū non solū mihi reddit potestatem,
 quam ego in alios habebā: sed etiam eam, quā alii
 in me habebant, mihi conseruat. Neque rursus sal-
 uam mihi esse dico potestatem in filium meum.
 Quomodo enim eum qui hostium seruus est in pote-
 state habere possū? In suspensio igitur erit eius patriæ
 potestatis. Dictum est autē postliminiū a limine ex-
 post.

post. Vnde cum qui ab ostibus captus est, & infines Romanos postea peruenit, recte dicimus postliminio reuersum esse. Nam sicut limia in domo quendam finem faciunt: sic et Imperii Romani finem veteres esse limen voluerunt. Atque hinc & limes dictus est, quasi finis quidem & terminus. Ab eo igitur postliminiū vocatum est, quia eodem limine reuertitur, quo & amissus erat is, qui ab hostibus captus fuerat. Nec vero is tantum, qui vel ab hostibus fugit, uel ab iis dimissus est, ius postliminii habet, sed etiam is qui victis hostibus à nobis receptus est.

A R G V M.

Emancipatione patria soluitur potestas. Quid autem sit emancipatio, & qua ratione olim fuerit, dare traditur. Et de bonis emancipati patri debetur legitima et ei de defertur tutela, si qui emancipatur, pupillus est. Patria quoque potestas per emancipationem soluitur. Et quid est Emancipatio? Actus tres emancipationes, & tres manumissiones: vel unam emancipationem, & unam manumissionem completens. In hunc autem olim fiebat modum emancipatio. Quinque aderant testes & libripens, statueram & nummum æreum ferens, et medius aliquis. Deinde medius ille iis presentibus filium de patre emebat, dabatque quasi in similitudinem pretii, unum illum nummum, & ita filius in potestatem medii illius transibat, loco serui futurus, & eum medius ille vindicta manumittebat. Sed is tacita

quadam ratione in patris potestatem recurrerat. Iam secundum igitur eum pater vendebat, idq; eundem in modum: & emptor eum rursus vindicta manumittebat. Atque iterum tamen tacito iure in patris potestatem reuerſebatur.

* Tertium ergo. }

Græce est τὸ πατρ.

Nannius quidā (ut

audio) legit ὁ πατρ.

ego vero lego ut &

verti, τὸ τριτον.

* Tertium ergo vende-

batur, & ita soluebatur,

patria potestas. Vindi-

cta q; manumittebatur,

& ita sui iuris fiebat.

Tres igitur emancipatio-

nes & tres manumissio-

nes patriam potestate soluūt. Emancipatio autē dici-

tur venditio in eum modum, qui dictus est, facta. Fi-

lius sui iuris efficiunt tres emancipationes & tres

manumissiones. Ideo autem vendebatur filius, ut in

seruitutem redigi videretur et ita commode ei li-

bertas daretur. Nam liber manumitti non poterat.

Filia tamen, & nepos, neptisve et reliquæ personæ

per vnā emancipationem & vnā manumissionem

sui iuris fiebant. Agebatur autem hæc et sine

Principis rescripto. Sed hæc quidem olim. Nam po-

stea edita est Imperat. nostri sanctiss. cōstitutio, quæ

hæc oīa in melius reformata sunt: ut veteri figura,

& imaginariis vēditionibus explosis parētibus li-

ceat cōpetētes iudices uel magistratus adire, et filios

aut filias vel nepotes aut neptes, et ceteras deinceps.

personas à potestate sua liberare, simpliciter dicēdo: Hūc ego mancipio, & a manu mea dimitto. Et post huiusmodi emancipationem si contingat eam eamve, qui quere emancipatus emancipataue fuerit, sine liberis factō testamento decedere: eadem iura ex edicto Prætoris in bonis ipsius manumissori parentis præstāntur, quæ & patrono dantur in bonis liberti, qui testamento condito sine liberis decessit. Ad hæc si impuberes sint ii, qui emancipati sunt, parens qui eos emancipauit, tutor eorum erit. Quoniam libertatis dationem, & tutelæ onus sequitur.

A R G V M.

Filiū et nepotem ex eo qui habet, ex eis quēlibet, aut utrūque emancipare potest, quod & ad pronepotem proneptemque porrigi potest.

Quidā filium habebat, & ex eo nepotem vel nepotem in potestate. Filiū hic emancipare potest, & nepotes in potestate retinere, aut ex contrario nepotes emancipare, et in potestate retinere filiū. Sed et si pronepotem habeat aut proneptem, idē dicimus, licere ei, ut pronepotem emancipet, et filiū ac nepotes retineat: aut etiā e diuerso, ut filiū & nepotes emancipet, & retineat pronepotem, aut etiā ut omnes emancipet.

A R G V M.

Filius familias ab ascendente adoptatus, in adoptantis potestatem permeat, et patris naturalis potestatem exiit, si cum adoptatur præsens non contradicit.

EST & alius modus quo patria potestas sol-

uitur. Nam si ego eum, quem in potestate habeo, paterno aut materno auo in adoptionem dederō: soluitur quidem potestas, quam ego in eum habeam, sed in auum transfertur. Fit autem id hunc in modum, actis interuenientibus apud competentem iudicem: nam eum pater adire debet, et si presente auo, qui adoptaturus est, et eo, qui in adoptionem datur consentiente, nec contradicente, sententiam suam declarauit, dicendo: Hunc ego in adoptionem do; tunc iura patrie potestatis in auū transferuntur. In hac enim specie, diximus uetera adoptionis iura seruari et eum qui adoptatur, potestati adoptantis subiici.

A R G V M.

Ante emancipationē aut adoptionē auo de patre factam, conceptus in aui potestate remanet: secus si post emancipationem aut adoptionem conceptus ac natus fuerit, quoniam aut patris omnino, aut aui adoptiui subditur potestati.

§. II.
Ind.

Quidam filium in potestate habebat, cui uxor grauida erat. Filium aut emancipauit, aut auo in adoptionem dedit. Natus deinde nepos est. Queritur utrius in potestate sit is, qui natus est: aui, an patris? Et dicimus eum in potestate aui esse: quoniam in iustis nuptiis tempus conceptionis spectatur: Porro quum conciperetur, filius ex quo hic genitus est, in potestate erat: merito igitur in aui naturalis potestate erit. Quod si post emancipationem uel adoptionem conceptus et natus fuerit,

omnino patris sui, aut aui adoptiui subiicietur potestati.

A R G V M.

Pater filium inuitus, non subsistente causa, emancipare minime cogitur.

Id autē regulariter scire debemus, filiū qui in potestate mea est, siue naturalis, siue adoptiuus sit nullo modo me cogere posse, vt sese vel inuitus emancipem. S. Et quidē.

De tutelis.

TIT. XIII.

A R G V M.

Personarum, quæ alienæ potestati non subduntur, aliæ in tutela, in curatione aliæ: sunt: aliæ neutro iure tenentur.

Diximus hominum quosdam seruos esse, alios liberos. Et rursus liberorum alios ingenuos esse, quosdam libertinos. Diximus & secundam diuisionem, aliquos esse sui iuris, & aliquos alienæ potestati subditos. Quū igitur de potestate, tum de ea quā in seruos nostros habemus, tum de ea quæ in liberos nostros vel ex iustis nuptiis vel ex adoptione nobis cōpetit differuerimus, dictumq; sit etiā quemadmodum ea soluātur transeamus ad aliā diuisionem. Ex iis personis quæ in potestate non sunt, quædam in tutela sunt, aliæ in curatione, quædam nec tutorem nec curatorem habent. Sed quoniam multi sunt qui neutro iure tenentur: dicamus de iis, qui vel in tutela,

vel in curatione sunt, qui enim inter hos non sunt, nempe haud dubium est, quin inter illos sint. Et prius videamus de iis qui sub tutoribus agunt. Dum illud ante omnia sciamus, in tutela esse, rem esse in iis qui alieno iuri subditi sunt, ineptam alienamque: sed eorum propriam esse qui sui iuris sunt.

A R G V M.

§. Est
ante.

Tutela, ac eorum qui eam gerunt, definitio.

Atque in primis definiamus quid sit tutela. Tutela est (vt Seruius definit) ius quoddam, ac potestas in liberum caput data, & ad tuendum eum inuenta, qui per etatis imbecillitatē se defendere non potest. iure ciuili permissa. Tutores igitur sunt, qui dictam vim ac potestatem habent: ad quorū sollicitudinem pertinet, curam pupilli gerere, & res eius seruare. Ex eo autē quod ab iis agendum est, appellationem sumpserūt. Latine enim vocātur Tutores, quod quā si tutores quidā sint, et rē pupilli indemne seruent, ac ipsum ubiq; defendant: quemadmodū et Aeditui sacerdotes dicuntur, qui ades tuentur.

A R G V M.

§. Per
missū.

Tutores in testamento parentes liberis relinquunt, ac nepotibus quoque & neptibus, si post aui mortem in patris potestatem non sint recasuri.

Dicamus primo loco, qui quibus tutores relinquunt. Tutores igitur porētes liberis, quos in potestate habent, testamento relinquunt. Atque iam paulo ante diximus, tutorem habere, rem esse ineptam &

absurdum in iis, qui in potestate essent. Sed sciendum est liberis quidem, qui in potestate sunt tutores relinqui: sed in tempus quod post mortem patris futurum est, quum sui iuris erunt. Nam & tunc demum ea quae testamento cauentur, valebunt. Liberis igitur impuberibus patres quos in potestate habent, tutores testamento relinquunt tam masculis quam feminis. Nepotibus autem et neptibus ita de iure relinqui possunt, si post mortem aui, in potestatem patris sui recasuri non sint, Itaque si quis filium in potestate habeat & ex eo nepotem, ac nepoti testamento tutorem relinquat: sic distinguendum est, ut si quidem eo tempore quo testator moritur, in potestate eius medius ille fuerit, nepotes tutorem illum testamentarium habere non possint. Quum. n. mortuo auo in patris sui potestatem recidant, nulla est ratio cur tutores habeant: quoniam dictum est. Tutorem habere, rem esse alienam ab iis, qui in potestate essent. Sin aut eo tempore quo auus moritur, media illa persona sui iuris fuerit, tunc quia nepos per aui mortem sui iuris fiat, valeat tutoris datio in eum, qui sui iuris est, facta.

A R G V M.

Posthumis, nedum iam natis, pater tutorem dare potest, si modo eius generis sint, ut mox nati nostra potestati subsint.

§. Cuius

Et liberis quidem, qui in rerum natura sunt, autem dari tutores posse, iam dubium non est. An igitur

Et posthumis? Posthumi autem sunt, qui post mortem nostram nascuntur. Et sane id ita dicimus, quoniam multis in casibus pro iam natis habentur. Porro tunc recte posthumis tutores damus, quum si nobis viuis nati fuissent, futurum erat, ut in potestate nostra fieret, nec quisquam ante eos ordine prior esset, quos suos heredes vocamus.

A R G V M.

Emancipato filio in testamento a patre datus tutor, Praefidis, vel Proconsulis, aut Pratoris confirmatione eget. §. Sed Sed et si emancipato filio pater testamento tutorem et si. dederit: datio quidem tutoris, si iuris Civilis ordine ac regulam spectes, non procedit: quoniam dictum est, solis ius, quos in potestate habemus, testamentarios tutores a nobis dari posse: sed Prator, aut Praeses vel Pro consul mortui voluntatem adimplet, et tutoris dationem confirmat, idque etiam sine inquisitione, hoc est, non inquirens, an locuples sit, aut an possit rem pupillam gerere: quum ad plenissimam omnium earum rerum fidem probationemque defuncti testimonium ei sufficiat.

Qui testamento dari possint
tutores, vel non.

T I. T. XIII.

A R G V M.

Tutores testamento non solum patresfamilias dari possunt, sed et filiifamilias ac serui proprii cum liberis

bertate expressim adscripta, aut tacite, pupillorum fauore. Verba autem, quibus vti in testamentis possumus, varia sunt: vt precaria alia, directa alia dicantur.

Quum dictum sit, qui tutores relinquāt, intelligamus & qui relinqui possint. Testamento igitur tutores damus, non patresfamilias tantum, sed etiam filiosfamilias. Sed & seruum nostrum testamento cum libertate, recte tutorem damus. Quod si filio meo seruum meum tutorem dederō, libertate ei non adscripta, sed sine libertate (quod dicitur) eum tutorem dederō, fauore pupillorum placuit, directam ei libertatem tacite competere, & per hoc eum recte tutorem esse. Ideo autem dixi directam libertatem, vt simulatq; testator decessit, ipse seruitute liberatus, tutelam suscipiat. Nam fideicommissaria sit, necesse est, vt à pupillo manumittatur. Quid autem id sit, paulo clarius apertiusq; dicendum est. Tu vero hac habeto in modum prauitatis eiusdem inspectionis. In testamentis varia & diuersa verba sunt. Sunt enim quedam, quibus heredem scribimus. Sunt & alia quæ per legata damus, & alia per quæ tutores damus, & alia per quæ relinquimus libertatem, & alia per quæ vel fideicommissum vel fideicommissariam libertatem relinquimus. Heredem scribimus, dicendo: Illum heredem esse iubeo, & ea vocatur heredis institutio. Legatum damus hunc in modum. Hinc lego decem solidos.

et vocatur legati datio. Tutorē damus sic: Illum filio meo tutorē do, et vocatur tutoris datio. Libertatem relinquimus ita: Ille seruus meus liber esto, et vocatur libertatis datio. Sed omnia verba hæc directā dicuntur. Porro igitur et aliis verbis pecunias relinquimus, hunc in modum: Rogo te haeres, ut des illi decē solidos, et vocatur fideicommissum. Libertatem vero sic relinquimus: Rogo te haeres, ut seruū illum meū manumittas et hæc vocatur fideicommissaria libertatis datio. Verba autem, ex quibus fideicommissum constat, dicuntur precaria, quasi dicas Græce σπαρτανδικα. Libertatē igitur directā relinquimus per dictiunculam, Esto: et precariam, per verbum, Rogo, estq; hæc inter has duas libertates differentia, quod directā, simulatq; is, qui haeres scriptus est, hereditatem adiit, siue suscepit, aut admisit, ipsa vim suam explicet, et seruū seruitute liberet. Precaria vero, opus habeat factō heredis, id est ut seruū apud magistratū vel alio quouis modo ex his, quos supra retulimus, manumittat. His cognitis, videto nūc rē quā tractamus. Diximus, quū seruū meum sine libertate filio meo tutorem dedi, tacite directā libertatē ei deferri. Atq; ideo directā, non factō heredis opus sit, sed ut ex testamēto ei libertas cōpetat. Si. n. fideicommissaria fuisset, et pupillus fuisset haeres scriptus, seruū sibi tutorē datū, is māmittere nō potuisset: quoniā minor viginī annis (ut scis).

propter legem Acliam Sentiam seruum suum manumittere non potest, nisi ex iusta causa in consilio approbata. Sed dixerit hic aliquis: iustam & hanc causam esse. Verum, primo hac supra iniustarum causarum numerum a nobis relata non est. Deinde ut specialiter fuerit relata, tamen in manumittendo opus est consensu & auctoritate tutoris. Quomodo igitur, qui nondum tutorem agit, sed adhuc in seruorum numero est, consensum potest prestare? Quod si testator seruum suum liberum putabat esse &, ut liberum tutorem dedit: non aequè dicimus ei libertatem tacite competere. Quoniam in proxima specie, ex defuncti voluntate illam ei dedimus: in hoc autem casu, nulla huiusmodi defuncti voluntas inueniri potest. Quomodo enim? quia is eum liberum esse putauerit.

A R G V M.

Seruus alienus in libertatis conditionem utiliter, pure inefficaciter tutor datur. Proprius autem in hanc conditionem dari nequit. Quid autem de furio Jo ac xxv. ann. minore, consequenter tradit.

Seruus alienus pure inutiliter testamento datur tutor. Sic tamen dari videtur posse, Ille illius ^{6.} an seruus, quum liber erit, tutor esto. Seruum tamen nostrum sub hac conditione inutiliter tutorem damus. Seruus ille meus quum liber erit, tutor esto. Et ratio quidem in proptu est. Quod enim in potestate nostra habemus, id in casum conferre non debemus.

§. Furiosus. Si furiosum aut minorem viginti quinque annis, tutores testamento dederim: tutores fient quum ille compos mentis, aut hic maior viginti quinque annis fuerit factus.

A R G V M.

Tutor ad certum tempus, vel ex certo tempore, vel in conditionem, ante heredis institutionem recte dari potest: ad rem autem certam, vel causam non item.

§. Ad certum. Ad certum tempus, vel ex certo tempore, recte dantur tutores. Ad certum tempus, veluti, Ille usque ad duos annos tutor esto. Ex certo tempore, Veluti, Post duos annos, quum mortuus ero, hic tutor esto. Dare tutorem et sub conditione possumus, Si navis ex Asia venerit, ille tutor esto. Potest et ante heredis institutionem tutor relinqui. Veluti si dicamus. Ille filio meo tutor esto. At ille heres mihi esto. Certe tamen rei aut certa causa tutorem dare non possumus. Veluti, Ille tutor esto in hoc fundo, aut in hac lite. Persona enim tutor, non causa vel rei dari consuevit.

A R G V M.

Filiorum appellatione, ut pressiore posthumi gradus primi, non ulterioris continentur: ad liberorum verbo nepotes, ac reliqui descendentes continentur, posthumorum autem voce, quibus liberorum gradus comprehenditur.

§. Si quis si posthumus vel posthumus videtur dedisse: quoniam filii vel filiae appellatione, et posthumus ac posthumus continentur. An igitur et nepotes filiorum ap-

pellatione veniunt, vt. f. tutores, qui filiis dati sunt, et ipsis dati intelligantur, ac filiorū appellatione significentur & nepotes? Et ita sane id dicimus, si modo non filiis sed liberis dixerit. Nam si dixerit, Filiis meis tutorē do, non continētur nepotes. Aliter. n. filii & aliter nepotes appellantur. Quod si dixerit: Posthumis tutorē do, tunc quicūq; natus fuerit, siue filius sit, siue nepos, sub eo tutore qui datus est, erit.

De legitima Agnatorum tutela.

TIT. XV.

ARGV M.

Pupillis tutorem ex testamento non habentibus Lex duodecim Tabularum agnatos tutores constituit.

Diximus, parentes liberis suis, quos in potestate haberent, testamentarium dare tutorem posse. Quid igitur si nullus sit tutor testamentarius? Aut enim pater intestatus obiit, aut quum testamentum faceret, tutorem dare oblitus est, aut is, qui datus erat, viuo testatore decessit: in cuius tutela erunt hi? Et lex duodecim Tabularum in hoc casu tutores dat eis agnatos.

ARGV M

Cognatorū appellatio generalis est, in parentes liberos, ac propinquos ex latere diducta. Quid autem horum vnum quodque, et quid agnati, aptis finitionibus explicatur.

Et quoniam sunt agnati? Habeto hac in modum

§. Sū
autē.

cuiusdā prauia inspectionis. Cognatio nomen est generale, & in tria diuiditur: in parētes, in liberos, & in propinquos ex latere. Et parētes quidem sunt, qui nos genere: pater, mater: auus, auia: proauus, proauia: et qui supra hos sunt. Liberi sunt qui ex nobis nascuntur: filius, filia: nepos, neptis: pronepos, proneptis: et qui infra hos sunt. Ex latere autē veniunt, qui neq; nos genere, neq; a nobis gignūtur, sed eadē stirpē, & radicem nobiscū cōmunē habent: veluti frater, soror, patruus vel auūculus, amita vel matertera, consobrinus, cōsobrina, et qui ex iis nascuntur. Porro cognatio hac quæ ex latere venit, in duā species diuisa est: in agnatos et in cognatos. Et agnati quidē sunt, quæ p virilē sexū nobis cōiunguntur: veluti frater eodē patre genitus, & liberi eius: itē soror eadem matre genita. tū patruus, ac liberi eius, deinde & amita. Cognati vērō sunt, qui per feminā nos cōtingunt. Vt soror eadē matre tantum genita, ac liberi eius: item matertera ac liberi eius: tum et amita liberi. Agnati autē & legitimi dicuntur, a lege, scilicet quasi Græce dicas υἱοὶ καὶ πόρροις. Dicitur vērō et cognati, quasi dicas naturales: quoniam quos ius ciuile nouit, hos nouit & natura. Cognati vērō tātū habēt cognationē naturālē. Quos. n. natura nouit, hos nō protinus nouit & ius ciuile. His ita prauis, videto nunc rē de qua agimus. Quum igitur nulla est persona testamētaria, sub cuius tutela

sint liberi, necesse est, ut legitimi siue agnati tutelam, suscipiant, qui per virilis sexus personam nobis coniuncti sunt. Agnati autem dicuntur hi, veluti frater eodem patre natus, & filius eius neposq; ex eo. Qui vero per foeminas nos contingunt, agnati non sunt, sed naturali ratione cognati. Sic igitur matertera mea filius, agnatus mihi non est, sed cognatus: sed & ego ei cognatus sum, quoniam qui nascuntur, patris non matris familiam sequuntur. Atqui amita agnata est: qui tamen ex ea nascitur cognatus est. Quae ergo huiusce rei ratio? Quia interueniens foemina persona, nempe amita agnationem interscidit. Id enim in vniuersum sciendum est: Quia quisque me cognitione contingit, eam & me cum illo habere.

A R G V M.

Intestatus quo ad tutela causam, non is tantum decepsisse videtur, qui omnino testamentum non fecit, sed & qui testatus tutorem testamento non dedit, aut eius datio minime tenuit.

Quod autem diximus, agnates ad tutelam vocari, non hanc habet significationem, si omnino non fecerit testamentum is, qui tutores dare poterat: sed si quantum ad tutela causam pertinet, decepsit intestatus. Quod & tunc contingit, quum is, qui datus est tutor, ante eum qui dederat, defunctus est: aut quum testator in testando oblitus est filio dare tutorem.

§. Qd.
aut.

A R G V M:

Agnationis iura, non cognationis capitis minutione perimi. Et ciuili ratione ciuilia iura corrumpi posse, naturalia nequaquam.

Sed ius quidem agnationis plerunq; quauis capitis diminutione perimitur, quoniam agnatio iuris ciuilis nomē est. Cognationis autem iura nō omni capitis diminutione mutantur. Et haec quidem in agnatione ratio est: quia ciuilis ratio (.i. capitis diminutio) ciuilia quidē iura (id est, agnationis) corrumpere potest: naturalia vero (.i. cognationis) nō vliq.

De capitis diminutione.

T I T. XVI.

A R G V M.

Capitis minutio, quae prioris status commutatio est, tres habet partes, vt alia maxima, media alia, alia minima sit. Et quibus modis vnaquaque contingat, recte ac ordine traditur.

§. Ma. Diximus capitis diminutione iura agnationis maxima. plerunq; corrupti. Constituamus quid sit capitis diminutio. Capitis diminutio est, prioris status commutatio aut ita: est affectio ex circumstantia iuris Ciuilis cōtingens, statu eius qui eā patitur, aut mutans, aut minuēs. Tres aut sunt capitis diminutiones. Aut maxima est, aut minor, quam aliqui mediā vocant, aut minima. Tres igitur sunt capitis diminutiones, maxima, media, minima. Maxima autem capitis,

capitis diminutio est, quā quis & libertatem simul
& ciuitatem amittit. Quod in iis contingit, qui per
atrocitatē sententiæ in eos lata serui pœna efficiun-
tur; veluti quum bestiis aut igni tradendi sunt: vel
in libertis, qui ingratitude in patronū admissa
cōdemnātur: & in iis qui se ad pretium participā-
dū venundari passi sunt. Horum enim vnusquisque
in maximā capitis diminutionem collapsus, vna cū
ciuitate, & libertatem amittit. Media capitis dimi- §. Mi-
nutio est, quā ciuitas quidē amittitur, sed libertas nor.
manet integra, quod ei contingit, cui aqua & igni
interdictum fuerit: vel ei qui in insulam deporta-
tus est. Vtreq̃ue enim, quum liber maneat, ciuitatē
Romanam exiit: Et in hoc quidem æquales sunt:
sed in illo differūt, quòd deportatus, certo loco cōclu-
datur, hoc est, insula quadam: is vero, cui aqua &
igni interdictū est, omni loco arceatur.

Minima capitis diminutio est, quā & ciuitas & §. Mi-
libertas ritinetur, ac salua permanet: sed præsens ho- nima.
minis status mutatur, quod in iis accidit, qui quū
sui iuris essent seipso in adoptionē dederūt, & alieno
iure subiecti sunt facti; aut cōtra, is qui alieno iuri
subiectus erat, sui iuris factus est. In his, n. tantū,
ius aliena potestatis, aut ius suæ potestatis cōmuta-
tū est. An seruus igitur, quū manumittitur, capitis
diminutionē patitur? Et dicimus, nequaquā quoni- §. Ser-
am neque ante, caput vllū habuit, sed nūc demū a uus.

manumissione caput habere, & iure civili cognoscere
§. Qui caput. Quibus autem princeps dignitatem adimit,
 ii capite minui non videntur. Itaque neque is qui
 se natu motus est, capite minus dicitur.

ARGVM.

Capitis minutione agnationis ius plerūque perimi, &
 cōtra cognationis iura plerūque nō perimi. Et cur ita.

§. Qd Per capitis igitur diminutionem plerunque eius
 autē. agnationis perimitur. (cur autē addatur dictio, Plerun-
 que, mox discemus) cognationis vero ius plerun-
 que non perimitur. Ideo autē dixi, Plerunque, quod
 minima capitis diminutio interueniēs in suo habitu
 statuq; cognationis iura cōseruet: maxima uero ca-
 pitis diminutio intercurrentis ius quoque cognationis
 corrūpat. Nā si quis redactus in seruitutē fuerit, co-
 gnatus iis nō manet quibus cognatus erat. Sed neq;
 is quis semel liber postea seruus factus est: post ma-
 numissionem, pristinas cognationes, quas antequā
 in seruitutē redigeretur habeat, recipit. Sed & si in
 mediam capitis diminutionem inciderit, veluti de-
 portatione: & hunc in modum soluitur cognatio.

ARGVM.

Tutela legitima cum sibi locum vindicat, diuersa-
 rum agnatis graduum existentibus, ad eos qui prop-
 res sunt, defertur: aequalium autem graduum qui sunt
 pariter omnes ad eam vocantur.

§. Cū Intellexisti igitur, quum pupillo tutor quaeritur,
 autē. nec ullus est testamento relictus, locum agnatis sic-

ri ad tutelam. Quod si plures sunt cognati, non ad omnes simul tutela pertinet, sed ad eos tantum qui proximiores gradu sunt, veluti est, agnatus, frater, est & pater. Magis est, frater ad tutelam vocetur. Si tamen plures eiusdem gradus sint, veluti, multi fratres, aut plures patrum, omnes pariter vocantur.

De legitima patronorum tutela.

TIT. XVII.

ARGV M.

Libertorum tutelam mens tacita legis duodecim Tabularum ad patronos defert: ut quos hereditatis commo-
do subleuat, eosdem ex iuris regula tutela onere grauet.

Libertus aut liberta tutore indigebant ob minorem etatem: quis eorum tutelam suscipiet? Testamentarius? nequaquam. Hos enim dat is, qui impuberes in potestate habet. Qui autem ex seruitute manumissi sunt in potestate nullius videntur esse: quoniam nec parentes habere intelliguntur. Legitimi igitur. Et quo modo is qui parentes non habet, propinquos ex latere habere potest? quum hi per illos comprehendantur. Quid ergo est? Lex duodecim Tabularum patronos, & eorum liberos, ad Tutelam horum vocat. Quoniam (ut & iam supra diximus) datione libertatis unus tutela sequitur. Vocatur autem et haec legitima tutela

quoniam ex lege duodecim Tabularū inuenta est. Sed dicat hic aliquis: Atqui quum verba legis duodecim Tabularū legerē, nullam huiusce tutela mentionem inueni. Verū huic dicemus: quāuis nō nominatim, & expressis verbis in ea lege de hac tutela differatur, tamē per interpretationē ex mente legis id posse colligi. Sic enim in parte aliqua suarum constitutionū ait, Si quis sine liberis, & intestato decesserit, ad hereditatem huius agnati vocatur. Et rursus in alia parte ait: Si quis tutore indiget, huius tutelā agnati suscipiunt. Agnatos igitur, quibus emolumentum hereditatis detulit, & onere tutela grauauit Et hac in ingenuis. Quū autē ad libertinos venisset, ita loquuta est. Si libertus aut liberta sine liberis, & intestato decesserint, ad hereditatem horum patroni, aut eorum liberi veniant. De tutela vero, nihil omnino dixit. Quum igitur patronos ad liberorum hereditates vocasset, necessario veteres tota legis mente perspecta, ad similitudinem agnatorum dixere, & patronos eodem modo onus tutela subire: quoniam plerumque, vbi successio nis emolumentum est, ibi & onus tutela esse oportet. Ideo autem dixi, plerumque, quia si a fœmina impubes manumittatur, & impubes libertus decedat, ipsa quidem ad hereditatem eius vocatur, sed tutela eius (dū viuit) onere nō premititur. Quoniā tutorē esse, virile officium est, & alienū à fœminis.

De legitima parentum tutela.

T I T. XVIII.

A R G V M.

Pater emancipans, patronorum exemplo filio ac deinceps ab ipso emancipatis legitimus tutor erit.

FILIUM meum, filiā me, aut nepotē, vel neptem, quum adhuc impuberes essent, emancipauī. Quis horum tutelam suscipiet, quoniā omnino tutore indigent? Testamentariū non possis dicere. Nam is testamento dat tutorem, qui impuberē in potestate habet. Agnatū igitur? Sed per emancipationē ius agnationis corruptum est. Quis ergo ad tutelā vocatur? Quemadmodū et supra diximus; pater et auis, qui eos manumiserint: exēplo patronorū, et tutores eorū erunt. Atq; ita et ipsi legitimi tutores dicuntur.

De fiduciaria tutela.

T I T. XIX.

A R G V M.

Patre vel auctore impuberis emancipati, tutoribus legitimis defunctis, ex liberis vnus qui viginti quinque annis maior sit, fiduciarius tutor est, non legitimus. In patroni autem filio non idem seruatur qui liberti, vt patronus, tutor sit legitimus. Et cur ita.

PRAETER iam dictas tutelas, est et alia, quae vocatur fiduciaria. Nam si filium meum, aut filiam vel nepotem aut neptem, vel pronepo-

tem aut proneptem, quum impuberes essent manu-
mifero: ego legitimus eorum tutor ffo, quemadmodũ
suprà proximo titulo dictum est. Quoniam manu-
missor liberi capitis, exemplo eius qui ex vera seruũ
tute manumisit, ad tutelam eius vocatur. Si ergo
contingat, vt ego liberos masculos relinquens de-
cedã, hi fiduciarii tutores erũt impuberis cuius ego
per emancipationẽ factus sum tutor legitimus. Eue-
nit autem, vt non solum frater fratri fiat tutor fida-
ciarius: sed etiam patruus fratris filio, & pater fi-
lio. Et frater quidem fratri hunc in modum: Duos
habebam filios, alterũ vigintiquinque annorũ aut
etiam maioris etatis, alterum impuberẽ. Quum im-
puberem emancipassem, ego ei legitimus tutor erã.
Me defuncto, frater perfectæ etatis, tutor ei erit fi-
duciarius. Patruus vero fratris filio quomodo? Fi-
lium habebam maiorem vigintiquinque annis, &
nepotem neptemve ex filio iam ante mortuo. Eman-
cipavi hunc nepotem: dubium non est, quin ego ei
fiam tutor legitimus. Post mortem igitur meã, pa-
truus vt fiduciarius tutelam suscipiet. Pater autem
filio, hunc in modum: Filium habebam maiorem
vigintiquinq; annis, & impuherem nepotem ex eo.
Nepotem emancipavi. Ego quidem vt legitimus ad
tutelã vocor: sed a morte mea, pater vt fiduciarius
vocabitur. Verũ dicat hic mihi aliquis: Quare quũ
patronorũ liberi, legitimi tutores dicantur eorum

parentū liberi, qui impuberes emanciparunt, appellationē mutant? nam parentes legitimi tutores dicuntur, eorū liberi fiduciarii. Sed hæc eius rei ratio est. Nam si ego viuens filium meum sui iuris non fecissem, omnino post obitum meū sui iuris fieret, nec in potestatem fratris sui aut patrui caderet. Ideo nec eandē tutelam habebit filius emancipatoris, sed vocabitur fiduciarius. Libertus autem, si manumissus non fuisset, sed seruus mansisset, utique seruus liberorum defuncti futurus erat. Porro tunc præfati omnes ad dictas tutelas vocantur, quum maiores fuerint vigintiquinque annis. Ad enim generaliter Imperatoris nostri constitutio in omnibus tutelis, & curationibus obseruari præcepit. Absurdum namque existimauit, eum, qui alterius cura indigeret, aliorum bona administrare.

De Attiliano tutore, & eo qui
ex lege Iulia, & Titia
dabatur.

T I T. XX.

A R G V M.

Pupillis utroque tutore carentibus, id est, testamento ac legitimo, lex lege Attilia Roma ab Urbano Præatore & Tribunorū parte maiore tutor dabatur: In prouincia autē ex lege Iulia & Titia, Præsidis iudicio: ynde ut Attilianos, ita Iulius Titianus dictus,
h iiii

PVPILLVS aut pupilla opus habebant tutore. Non erat testamentarius, ne agnatus quidem. Cessabat & tutela, ad quā patroni vocantur. Neque pater extabat, qui ad exemplum patroni tutelam susciperet. Fiduciaria quoque tutela, locum non habebat. Quis ad tutelam vocandus est? Et dicimus Romā à Prætorē vrbano cum maiore parte Tribunorum plebis (hi autem omnes decem erant) idest, cum sex aut septem, inquisitione habita, tutorem dari, idque ita iubente lege Attilia: Vnde & Tutor, qui sic datur, ab authore dicitur Attilianus. Sed Angustissimis finibus eius legis cōstitutio continetur. Neque enim extra Romam procedit. Sed in prouinciis ad exemplum eius duæ sunt latæ leges, Iulia & Titia, quibus iubetur vt iis quibus tutor queritur, iudicio Præsidis prouinciæ tutor detur: qui et ex illis appellationem sumpsit, vt Iulius Titianus vocetur.

ARGVMENTVM.

Testamentarii tutoris quandiu spes est futuri, tandiu locum datius habet, qui tum esse tutor desinit, cum sublato obice, testamētarius ad tutelam accedet.

§. Sed

et si te

stamē

to.

Porro non ei tantum qui tutorem habet, Attilianus tutor aut Iulius Titianus datur: sed etiā quum is qui tutor esse debuit, ex aliqua causa impedimentū habet, ne tutelam suscipiat. Quod enim

si quis moriens herede instituto filio, tutorem ei sub conditione dederit: si nanis ex Asia venerit, aut ex die: veluti post biennium ab obitu suo? Quandiu aut conditio aut dies pendet, Attilianus aut Iulius Titianus tutor datur. Sed & si pure datus est tutor, et his qui heres scriptus est, deliberat de adenda hereditate: finge. n. extraneum heredem, esse institutum, et filium esse exheredatum, tutoremque ei pure relictum, & interim deliberare secum heredem scriptum. Et hac specie datur Attilianus tutor, aut Iulius Titianus.

Quod si contingat, ut aut conditio existat, aut dies veniat: aut heres adeat: tunc is qui in testamento datus est tutor, ad tutelam accedet, et hi tutores esse desinent. Sed & si is qui tutor est, in hostium potestate venerit: rursus, in urbe quidem Roma Attilianus, in prouinciis vero datur Iulius Titianus tutor: qui & ipsi tutores esse desinent, quum is qui captus erat ab hostibus, hostes effugerit; nam reuersus, tutelam iure postliminii recipit. Et hac quidem olim sic habebant. Postea sublata est Attilianorum tuorum & eorum, qui ex lege Iulia & Titia dabantur, datio: nam & Consules primo vtriusque sexus pupillis tutores secundum iurisdictionem suam dare coeperunt, hoc est, inquirentes, an hi qui tutores erant dandi locupletes essent, an honestam frugemque vitam ducerent, an denique alienis bonis administrandis sufficerent.

Post Consules autem & Praetores ex constitutionibus

eandem rem ad curam suam reuocauerunt. Nā prædictæ leges Attilia & Titia nihil neque de cautione a tutoribus exigenda, rem pupilli saluam fore, cauebant: neque de compellendis tutoribus ad tutelæ administrationem constituiebant.

A R G V M.

Tutores Romæ Præfectus hoc iure: & Prator pupillis dabant: in prouinciis autem Præsides, aut eius iussu magistratus secundum quisque suam iurisdictionem, nisi pupillarium facultatū magnitudo nō sinat.

§. Sed hoc iure. Hoc igitur iure utimur, ut in vrbe quidem Roma, aut Præfectus vrbis, aut Prator secundum iurisdictionem suam tutores det, (ideo aut dixi, Secundum iurisdictionem suam, quia sunt aliqui quibus præfectus non autem Prator, decernere tutores possit) in prouinciis vero Præsides Prouinciarum, aut magistratus iussu Præsidentum, dummodo non amplæ ac magnæ sint impuberum facultates, tutores creant.

A R G V M.

Pupillis hodie, si horum facultates quingentos non excedant aureos, Præsidentis iussu non expectato, cuius magistratus ciuitatis Episcopo assistente, tutores dat, cautione rem pupilli saluam fore data: cuius periculum ad recipientem, non ad magistratū pertinet.

§. Nos autē. Verum imperator noster per constitutionem suā, huiuscemodi difficultates hominum rescans disposuit: ut non expectato Præsidium iussu, si facultates pupilli, vel adulti usque ad quingentos

aureos valeant: defensores ciuitatum vna cū eius-
dē ciuitatis religiosissimo Episcopo, vocatis & alijs
publicis personis, id est magistratibus, vel Alexan-
dra Iuridico, tutores aut curatores creent: legitima
cautione secundum ea, quæ eadem constitutione ex-
pressa sunt, præstanda idq; eorum periculo, qui illā
accipiunt, si contingat, vt is qui eam cautionē præ-
stiterunt, locupletes non sint.

A R G V M.

Naturali congruit rationi, vt qui per atatem se re-
gere nequit, alterius cura regatur. finita autem tutela
administratione, non ante, tutelari iudicio ad reddendā
gestionis rationem tutor conueniendus est.

Porro in tutela sint impuberes naturali iuri con-
gruit: quoniam iustum est, vt is qui perfectæ ætatis
non est alterius cura rogatur. Quum vero puberes
facti fuerint pupilli, tutela iudicio cū tutoribus ad
reddendam rationem agent.

De authoritate tutorum.

TIT. XXI.

A R G V M.

Pupillo rem suam meliorem facienti, tutoris au-
thoritate nil opus: vbi autem deteriores vel mutua ob-
ligatione esset factururus, cōtrahentem secū sibi obligat,
non aut obligatur, nisi tutoris interueniat authoritas.

Quoniam didicimus, tutorem administrandis
pupillis, bonis constitui: sciendum est, eum in

omnibus qua à pupillo geruntur, authorem esse debere: et si quid sine auctoritate illius factum fuerit, nihil factum esse videri. Sunt tamen in quibus non admodum tutoris auctoritate opus sit: veluti, stipulatus est à me pupillus: Decem aureos mihi dare spondes? ad hoc ut valeat stipulatio, supernacua est tutoris auctoritas. Quod si pupillus ipse stipulanti promittat, ad constituendam stipulationem consensus tutoris necessarius est. Placuit. n. pupillum meliorem conditionem suam facere posse, et facultates suas augere sine tutoris auctoritate, peiorem vero facere conditionem, aut minuire facultates non posse, nisi in re agenda interueniat tutoris auctoritas. Vnde in iis casibus, in quibus ultro citroque actiones inter contrahentes nascuntur, ut in locatione, mandato, vel deposito (nam is qui deposuit, dire etiam habet depositi actionem: qui vero aliquid in rem depositam impedit, contrariam) nisi interuenerit tutoris auctoritas, is quidem qui cum pupillis contrahit, obligabitur, sed ipsi inuicem, contrahenti non obligabuntur.

ARGV M.

Hereditatem quamlibet lucrosam, aut bonorum possessionem, vel fideicommissariam hereditatem, non aliter, quam tutore authore adire, aut suscipere potest.

§. Ne- Sed neque hereditatem adire, neque bonorum que ta possessionem petere, neque fideicommissariam ha- men. reditatem suscipere aliter possunt, quam tutore

TITVLVS XXI.

III.

authore, quamuis illis admodum lucrosa sint, nec ullum in se damnum habeant.

ARGV M.

Tutor actui presens auctoritatem prestare debet, alioqui post tempus, aut per epistolam absens auctoritatem interponens nihil agit.

Presens autem tutor, author fieri debet, si id quod agitur, pupillo conducere existimat. Sin autem post tempus adsit, aut absens per epistolam id significet non utiliter authorem se facit: veluti, contraxi ego cum pupillo, necesse erat, ut ipso in contractu tutor presens diceret, se authorem fieri. si ergo quis eo tempore domi in urbe ageret, post diem forsitam unum venerit ad me, et dixerit se authorem fieri: aut etiam non venerit, sed per literas significauerit se authorem fieri: auctoritas hac (ut dictum est) nihil proderit.

§. Tutor.

ARGV M.

Tutor pupillo secum litigaturo author esse non potest, sed curatoris opera iudicium exercendum est.

Iudicium quoque suscipere cum tutoris auctoritate debet pupillus. Unde illud quasitum est, quum ego tutelam pupilli gererem, litem cum eo habebam, reus an actor. Pupillus sine auctoritate mea iudicium ingredi non poterat, et ego author in rem meam vetabar esse. Porro nec lis moram patiebatur. Hac in specie olim a Praetore tutor datur, qui dicebatur Praetorius, quod a Praetore daretur. Veram sublata veteri solennitate, sublatius est

§. Si i
tor.

Et tutor Pratorius, Hodie igitur in locum, eius datur curator: quo constituto peragitur iudicium, eoq; ad finem perducto, curator esse desinit. Et hoc in casu, eodem tempore et sub tutela est pupillus et in curatione. Nam aliis quidem in rebus, ego ei tutor sum. In sola vero lite, quam aduersus me habet, in curatione dati curatoris est.

Quibus modis tutela finitur.

TIT. XXII.

A R G V M.

Tutelam pubertate finiri. Metimur autem pubertatem non (ut veteres) impudice ex corporis habitudine inspecta, sed annis, scilicet, in masculo decimoquarto, in femina duodecimo completo.

Quum dictum sit, quemadmodum tutela constituitur, dicamus quomodo ea et solvatur. Quod enim aliquo modo constitutum est, hoc et aliquo modo soluitur. Soluitur tutela per pubertatem tum masculi tum feminae. Pubertatem autem veteres, non solum ex annis, hoc est, ex eo quod quis decimumquartum annum egressus esset, aestimabant, sed etiam ex habitu corporis. Itaque siue quis eo habitu corporis fuisset ante decimumquartum annum, siue maior fuisset quatuordecim annis, nec habitus adfuisset: inter puberes non numerabatur. sed tunc demum cum utraque concurrebant. Verum Imperator noster sanctissimus,

indignum id esse castitate suorum temporum iudicans, voluit id quod veteres in fœminis seruabant: nam solum in iis spectabant tēpus, an scilicet maiores essent anno duodecimo, quippe qui habitum curiosius querere existimarent indecorum esse. Putauit igitur Imperator noster, & in maribus impudicum esse corporis habitū inspicere: atque ideo quod in fœminis veteres seruabant, id & in maribus valere voluit. Eaque de re, & constitutionem edidit: in qua statuit, vt pubertas in maribus post completum annum decimumquartum inciperet, et quæ de fœminis erant prodita, in suo statu reliquit, vt ab anno duodecimo impleto puberes esse intelligeretur.

A R G V M.

Tutelam arrogatione, deportatione, seruitute ac captiuitate pupilli finire, sed & conditionis euentu, naturali morte tam pupilli, quam tutoris: at capitis diminutione siue maxima, siue etiam media, ac minima pupilli omnem tutelam perimi: tutoris autē minima legitimam duntaxat. Verum quæ temporalis est, tempore quoque cedente finitur.

Præter modum iam dictum soluitur & tutela si §. II. impuberes aut in captiuitatem venerint, aut in arrogationem sese dederint, vel si etiam deportati fuerint. Nam aliquando ii qui proximi sunt pubertati, tale aliquid admittunt, ob quod imponam hanc incidant: aut adeo ingrati sunt aduersus patronos suos, vt in seruitutē redigantur: aut nonnunquā etiā

in hostium manus veniunt. Tutelā igitur soluit ac
 §. Sed perimit, & minima, & media, et maxima capitis
 & si. diminutio. Sed & si quis impuberi tutor testamento
 datus fuerit ad certam conditionem: veluti, Tutor
 esto, donec nauis ex Asia venerit, post conditionis
 euentum, soluitur tutela.

§. Si- Tutoris quoq; morte, vel eius qui in tutela est tu
 mili tela finiri solet. Sed & si maximam capitis diminu
 modo. tionē tutor passus fuerit, per quā libertatem amisit:

§. Sed aut mediā per quam ciuitatem exiit omnis finitur
 & cu tutela. Minima autem capitis diminutione, tutoris,
 putis. veluti, si seipsum in arrogationē dederit, sola legiti
 ma tutela perit. Cetera vero, hoc est testamētaria,

et que a magistratibus datur, in statu suo perma
 nent. Nā capitis diminutio pupilli, et si sit minima,
 oēs tutelas tollit, quoniā alieno iuri subiicitur pupil
 lus: porro Tutorē hēre, aliena res est. ab iis, qui alie

§. Pra na i potestate sūt. Datus est aliquis testō tutor vsque
 ierea. ad duos annos. Biennio finito, tutelam deponit.

A R G V M.

Qui vt suspectus remouetur, aut iusta ex causa sese
 §. De excusat, tutor esse desinit.

aut. Desinit autem & tutor esse, is qui vt suspectus
 a tutela remouetur, quoniā forte male administra
 bat res pupilli. Sed & is qui iusta ex causa se excu
 sat, (quanam vero sint iusta causae, infra dicemus)
 tutor haud dubie esse desinit.

Decuratoribus.

TIT. XXIII.

A R G V M.

Tutelarum variis enumeratis generibus, curationis materiam pertractat, ut puberibus, siue maribus siue feminis ad annū xxy. curatores dentur. ab iisdē certe magistratibus, à quibus et tutores. at testamento nō recte dantur, dati tamen Pratoris uel Praesidis Decreto confirmantur. Inuito nemini dantur: tutores vero vel nolentibus praeponuntur. Ad certam causam tutor nō datur: curator autem vel maxime dari potest.

Diximus eorum, qui sui iuris essent alios in tutela esse, alios in curatione, plerosq; neutro iure teneri. Quum igitur de tutoribus dictum sit, et quot sint tutela: (Sunt autem haec, Testamentaria, Agnatorū siue legitima, Patronorum sub qua continetur & tutela parentum manumittentium, Fiduciaria, & Attiliana, siue Iulia Titiana, in cuius locum aliam Imperator noster sanctissimus adinuenit) quumque etiam dictum sit, quot modis ea finiatur: nunc dicamus & de curatione. Masculi igitur, ad haec & femina, quum puberes facti sunt, curatores accipiunt donec vigesimūquintum annum egressi fuerint. Quamuis enim puberes sint, adhuc tamen eius aetatis sunt, ut sua negotia tueri non possint. Datur autē curatores ab iisdē magistratibus, a quibus et tutores. Sed curator testamento utiliter nō datur: verū da

A R G V M.

Tutor ex iuris regula, licet habenti tutorem non
detur, curatorem quandoque dari nil vetat, quod sit
tutore, aut idoneo non existente, aut ad tempus excu-
satione habente.

Interdum autem & pupilli curatores accipiunt
veluti si legitimus tutor non sit idoneus. Nam ideo §. In-
ei non alius tutor, sed curator datur, quia regula terdū.
est, qua dicimus: Tutorem habenti tutorem dari
non posse. Sed & si tutor testamentarius, vel quem
Prætor aut Præses dederit, inidoneus est ad admini-
strationem, dum tamen maligne ac fraudulentè
in rebus pupilli non versetur, curator ei adiungi
solet. In locum quoque eorum, qui se ad tempus
a tutela excusant, curatores dari consueverunt: de
quo & infra latius.

A R G V M.

Tutor valetudine, aut quauis alia causa iusta
administrare prædiximus, pupillo absente, aut eo-
dem infante, suo periculo apud iudicem actorem
constituit: pupillo autem præsentè & loqui potente,
ab eodem, tutoris tamen auctoritate, constitui actor
potest.

Si tutor aduersa valetudine labore, aut alia qua
necessitate impediatur, quo minus pupilli negotia §. Qd
gerat: veluti si suis litibus distentus sit & pupil- si tu-
lus aut absit, aut insans sit, potest tutor suo pericu tor.
lo actorem constituere apud Prætozem aut Præsidi
Pronincia: qui ideo actor vocatur, quia per acta co-

stituitur. Quod si pupillus adsit, & loqui possit, is ab eo cum tutoris auctoritate constitui potest.

De satisfactione tutorum, vel curatorum.

T I T. XXIIII.

A R G V M.

Tutor omnis, omnisque curator præter testamentum & ex inquisitione datos, cautionem rem pupilli saluam fore: datis fideiussoribus præstant.

Quando quidem de curatoribus diximus, quomodo aut constituentur, aut esse desinant: & quod alii usque ad vigesimum quintum annum in curatione sint: alii vero, qui certo morbi ac vitii genere tenentur, donec eius mali liberationem consecuti fuerint: nunc generalem aliquem sermonem instituimus, qui ad omnes quicunque res aliorum administrant, sese extendat. Omnis igitur tutor, omnisque curator, cautionem præstare datis fideiussoribus debet, per quam repromittat, saluas & integras res eorum, qui in tutela ipsius vel curatione sunt fore. Hæc enim maxima Prætoris cura est. Ex tutoribus tamen excipe testamentarium, quoniam hic onere satisfaciendi non grauatur. Fidum enim ac diligentem eum futurum in administrando, ipso testatoris testimonio satis probatum est. Non dissimiliter, et tutores curatoresque ex inquisitione dati, satis-

dare non cogatur. Adoneos nāq; eos esse, vel ipsa magistratuum inquisitio argumento est. Quoniam hac & talia inquiri solent: an vir sit bonae frūgi, an locuples, an vita pignora habeat, id est liberos. Nam qui liberos habet, nouit quēadmodū erga pupillos affectus esse debeat, quibus in locū patris datus est deniq; an terrā diligat ī qua natus ē, hoc est patriā.

A R G V M.

Tutores plures aut curatores vbi in testamento, aut ex inquisitione dati sunt, is solus administrat, quā contutoribus satisfactiōem offert, aut concuratoribus nemine autem offerente ad testatoris iudicium recurrendum est, quod sine id quidem testatoris iudicio: quinam gerere debeat, apparet, electio tutorum rem decidet: quibus in eligendo discordantibus, eliget Praetor, quem volet, ac praeficiet.

Interdum tamen & hi debent satisfacere. Nam §. Sed si duo vel plures testamento aut ex inquisitione dati fuerint tutores aut curatores: atque vnus eorum testamento quo magis pupillo vel adulto de indemnitate cautum sit, satisfactiōem offerat: is contutori vel concutori praefertur, & solus administrabit, quoniam certior est adolescenti satisfactio, quā defuncti testimonium, qui falli, sicut & magistratus in inquirendo potuit. Quapropter ei soli credetur administratio. Potest tamen et alter hac in re contradicere, & satisfactiōem offerendo, administrationem in se transferre. Itaque si multi sint tutores

testamentarii vel curatores, nō potest vnus aliquis exurgere, ac dicere contutori vel concuratori Satisfacere, & tibi omnem habere administrationem. Verū si quis id velit agere, vt contutor aut concurator suus satisfactionem præstet: prior ipse satis offerat, vt dein de per emulationem, atque ea re commotus alter, ad satisfaciendum veniat. Quoniam quum satisfaciendum offero, electionē do contutori, satisne velit a me accipere, & administrationē mihi cedere: an potius ipse satisfacere mihi, & administrationē sibi habere. Quod si nemo eorū, qui testamēto aut ex inquisitione dati sunt, satis offerat: tūc si quidē defunctus certa alicui personæ administrationē cōmisit, is solus gerere debet. Sin autē de nemine id testator expressit, is gerere debet, quē maior pars contutorū elegerit. Nā id ita et edicto Prætoris cauetur. Quod si tutores inter se de eligēdo eo qui gerere debet, dissentiūt, & alii hunc, alii illū eligunt: (nā fieri potest, vt tā ample non sint pupilli facultates, quin vnus sufficiat administrationi) tunc Prætor eligat, quē velit, et ei administrationē cōmittat, Idēq; omnino dicimus & in pluribus ex inquisitione datis: nā & in iis, à maiore parte eligi debet, qui rem pupilli gerere possit.

A R G V M.

Pupillus pubes aut adultus factus ob improbam malignamque gestionem aduersus tutores & curatores actionem in factum subsidiariam habet, et qui idonee

caueri non curarunt eadem tenentur actione etiam in heredes transitura. Quod si cauere detrectent tutores ac curatores, captis pignaribus coerceri debent.

Porro autem pupillus, quum pubes factus fuerit, vel adultus quum ad perfectam & iustam etatem venerit, non solum tutores aut curatores ex rerum suarum administratione obligatos habebit, sed etiam eos, qui satisfactionem ab illis acceperint: habentque aduersus eos actionem in factum pro indemnitate sua: quae dicitur subsidiaria, quod vltimum auxilium prebeat. Quum enim neque a tutoribus vel curatoribus, neque a fideiussoribus eorum res pupilli indemnitas seruari potest, tunc ii qui satisfactionem ab iis acceperunt, actione in factum tenentur: quae ex ea re vocata est subsidiaria. Datur autem ea quum non aut omnino non curarunt satisfaciendum ii, qui rare id solent, aut quum curarunt quidem, sed non idonee passi sunt cauere: & non locupletes fideiussores acceperunt. Sed & in heredes datur, quemadmodum et responsis prudentum & Principum rescriptis cauetur. Quibus & illud exprimitur, vt si tutores vel curatores creati, satisfacere ob administrationem suam nolint, captis pignoribus ad id cogantur, hoc est iussu magistratus ex bonis eorum aliquid capietur, quod loco pignoris sit.

ARGVM.

Præfectus vrbis, Prætor ac prouincia Præses subsidaria non tenentur, sed qui satis accipere solent

§. Sciendū.

magistratus scilicet, ac ciuitatis defensor.

¶ Porro neque perfectus Urbis, neque Prator, neque Praeses provinciae actione subsidiaria tenebuntur, sed ita tantum, qui huiusmodi satisfactiones accipere solent, ut magistratus, & defensores ciuitatum.

De exculationibus tuorum vel curatorum.

TIT. XXV.

ARGV M.

Liberi numero lege definito & locorum priuilegijs ab onere tutelae excusant, etiam si emancipati sint: ad aptui non aequae. Nepotes ex filio praemortuo, & liberi in acie ipsoque conflictu amissi ad idem conferunt: sicut & qui rerum fiscalium curam gerunt.

NEQVE id tantum, quod modo diximus, inter tutores & curatores commune est ut satisfacere cogantur, sed etiam illud quod quum ad tutelam vel curationem vocantur, excusatione uti possint. Nam quum lex non nesciret, graues admodum & molestas esse earum curas ac sollicitudines, excusationes quasdam variis ex causis commenta ex: quarum una qui usus fuisset, onus tutela aut curationis euaderet. Plerumque autem propter liberos excusare nos possumus, siue in potestate sint, siue emancipati. Si enim tres liberos Romana superstitibus quis habeat, vel in Italia quatuor,

vel quinque in prouinciis, is recte a tutela & curatione excusare se exemplo caterorum munerum potest. Nam et tutelas ac curationes in numero publicorum numerum esse, in confessum venit. Sed adoptiui liberi ad excusationem non prosunt, sed naturales (ut dictum est) etiam si alteri in adoptionem dati sint. Nepotes ex filio proderunt, persona qua in medio est defuncta. In patris enim locum succedunt: sed nepotes ex filia, excusationem non praestant. Liberi quoque (ut dixi) ii tantum prosunt, qui in uiuis sunt: defuncti uero, non. Si tamen in bello amissi sint, quaesitum est, an prosint. Et placuit, eos dumtaxat excusationem praestare, qui in acie, ipsoque in conflictu ceciderint. Nam quando ii pro Rep. perierunt, per rerum gestarum gloriam semper viuere intelliguntur. Imperator quoque Marcus in constitutionibus semestribus rescriptis eum qui res fiscales aut publicas administraret, quamdiu in ea administratione est, excusationem a tutela et curatione habere. Et ratio quidem in proptu est, quoniam necesse est, ut aut dum rebus pupilli vel adulti operamur, fiscus in multis ledatur, aut dum fiscum indemnere seruare volumus, iura adolescentium minuatur.

S. Ite
diuus.

A R G V M.

Excusatio a tutela semel suscepta admitti non solet absentia tamen ob Reipub. causam tandiu excusat a suscepta, quamdiu eadem causa, qui suscepit, abest: & futuram decerni non sinit.

§. Itē qui. Sed & ii qui Republi. causa absunt, à tutela & curatione excusantur, nō tantum futura, verū etiā ab ea, quæ nunc eis incūbit. Atqui quum quis semel administrationem aggressus est, excusatio non solet admitti. Verum is qui semel administrationem aggressus est, si medio tempore Reipub. causa peregre proficiscatur, vititur quidem excusatione, sed tantisper sine periculo ab administratione potest abstinere, dum Reipub. causa abest. Itaque et in locum eius curator datur. Reuersus autem ex profectioe, quā Reipub. causa susceperat, statim & tutela oneri subicitur: ac ne anni quidem habet excusationē sine vacationem, sicut & Papinianus lib. V. Resp. scribit. n. m. anni spatium tunc datur reuersis ex profectioe, quā Reipub. causa susceperant, ad excusationē, etiam quis ad nonam tutelam vel curationē vocatur. Itaque si quū tutor sim, Reipub. causa aliquo proficiscar, tutor quidē esse desino, sed reuersum statim necesse erit administrationem aggredi. Quod si quū tutor non essem, Reip. causa peregre profectus fuero, ac deinde reuersus ad tutelam aliquam vel curationem vocer, veluti in primo mense, quam reuersus sum, aut sexto, aut decimo, aut duodecimo, aut denique (vt rem vno verbo absoluam) antequā annus expletus sit, excusatione vti poterō.

ARGVM.

Potestatem aliquam gerens, a futura, non a susce-

pta excusatur tutela.

Sed et qui potestatem aliquā gerūt, excusatione §. Et
 viūtur, vt voluit Marci Principis rescriptū. Sed si qui.
 sceptam tutelam potestas superueniens non soluit.

A R G V M.

Lis non omnium bonorum, aut maioris partis cum
 pupillo; a tutela non excusat.

Iudicium cum pupillo vel adolescente habebam §. Itē
 id excusationem non praestat: nisi forte de omnibus ppter.
 nostris bonis, aut de hereditate controuersia sit.

A R G V M.

Tutela tres minime affectata, a quarta excusant,
 si modo diuersorum sint patrimoniorum.

Tres tutela vel curationes, quas ego non studio §. Itē
 & per affectationem accepi, vacationem à quarta tria.
 tutela vel curatione praestant, quandiu ea tres tute
 la vel curationes consistunt. Ideo autem dixi, quas
 non studio & per affectationem accepi: quia si forte
 huius aut illius tutelam vel curationem affectaue-
 rim suscipere, quum opulenta esset, ea numerum
 trium tutelarum non explebit. Sed & illud scien-
 dum est, non ex personis, sed ex patrimoniis, tres
 tutelae aestimari. Nam si quis tres aut plures libe-
 ros decedens relinquat, egoque eorum tutor vel cu-
 rator fiam: vna erit tutela, quoniam & vnum pa-
 trimonium est.

A R G V M.

PAUPER TAS. ab onere tutela excusat (si quis

iniuncto muneri se imparem doceat) sicuti valetudo
ac literarum imperitia.

§. Sed & paupertas excusationem præbere solet. Id
e. p. n. & diui frater Seuerus & Antoninus , & Mar-
pter. cus deinde Imperator, rescripserunt. Inuenias ergo,
§. Itē ubi & paupertas proficit . Si quis quum ad tutelam
ppter vocatur, in idoneum se & imparem oneri iniuncto
a luer doceat, aut morbum aliquem excuset , vel aduersam
sum. valetudinem, propter quā nec suas es gerere possit,
§. Si- admitti debet ita se a tutela vel curatione excu-
mili- sans. Is qui literas nescit , iustam habet excusatio-
ter. nem vt D. Pius rescripsit quamuis & imperiti lite-
rarum, interdum alienis negotiis gerendis sufficiat.

A. R. G. V. M.

Inimicus testamento datus a tutela excusatur, non
qui se testatori ignotum allegat. Itē capitales inimici-
tia cū pupillorum parēte excusant, secus si nō capitales.

§. Itē Si quis inimicum suum liberis testamento dede-
si pro- rit tutorem , excusationem hoc nomine is habebit.
pt. r. Quemadmodum ex diuerso, non excusabitur , qui
se tutelā patri pupillorum quum adhuc viueret, ad
§. Nō ministraturum promisit. Nemo ex eo solo excusatio-
e. se. nem habet , quod dicat se patri pupillorum ignotū
fuisse: id. n. rescripto duorum fratrum continetur. Ini-
§. In- micitia, quas cum patre pupillorum vel adulatorum
mici- exercui, si capitales fuerint, nec reconciliatio inter-
tia. uenerit à tutela vel curatione me liberant: Sin autē
capitales non fuerint , excusationem nō præstant.

A R G V M.

Status quaestio olim mota, facit ne in praesentia tutela liberorum mouentis suscipere cogat.

Si quis mihi status controuersiam fecerit, libero §. Itē
rum eius tutelam non cogar suscipere. is qui.

A R G V M

Tutelam vel curationem septuagenarius inuitus non suscipit, ad eam annis xxv. minor vel volens (sicu-
ti nec miles) non admittitur.

§. Itē

Qui maior est annis septuaginta, a tutela, & cu maior
ratione excusationem habet. At minor viginti quin-
que annis, olim quidem ad tutelam vocatus, excu-
satione utebatur, dicens se minorem esse viginti quin-
que annis; verum Imperator hunc non excusatio-
nem, sed prohibitionem habere voluit. Vnde si quis
minor viginti quinque annis ad tutelam vel cura-
tionem vocetur, ne excusatione quidem indiget, vt
eadem sacra constitutione expressum est. Sic itaque
neque impubes, neque etiam pubes minor viginti-
quinque annis, ad legitimam tutelam vocabuntur. Id
enim ab omni iure ciuili alienum est, vt qui in re-
rum suarum administratione, alieno indigent au-
xilium, quique ab aliis regi debent, hi ad aliorum
tutelam vel curationem vocentur.

§. Idē

Quemadmodum autem minor viginti quinque & in
annis nec volens ad tutelam, vel curationem ad-
mittitur, ita neque miles.

A R G V M.

Grammatici, Rhetores, ac Medici tum Roma, tum in patria artes huiusmodi exercentes ad numerum lege definitum ab onere tutela immunes sunt.

§. Itē Grammatici, Rhetores, & Medici qui Roma sunt, aut qui in patria sua has artes exercent, dum sint intra numerum a constitutione, quae hac de re loquitur, datum, vacationem a tutela & curatio ne habent. Est enim constitutio Antonini, quae quot medici, grammatici, aut rhetores in quaque ciuitate esse debeant, declarat.

A R G V M.

§. Qui autem vult. Qui plures, ne tutelam suscipiat, excusationes habet, si quas earum probare nequeat, intra legitimum tempus reliquis uti poterit.

Qui multas habet excusationes, si cum quibusdam ex iis vteretur, probare non potuit: potest intra tempora excusationis, & ceteris uti.

A R G V M.

Ad tutelam vel curatorem vocatus: non ob id appellat. sed excusatione uti debet: quae non auditur, aut reiecta appellationi locus est. Excusatio autem intra quinquaginta dies continuo currentes ab eo, qui intra centesimum est lapidem constitutus proponi debet: qui vero ultra centesimum est, ex quo se tutorem rescivit, in qualibet viginti miliaria diem unam habet, ac triginta dies, ita ut quinquaginta pauciores non sint, licet plures interdum esse queant.

Is, qui ad tutelam vel curationem vocatur, & §. Qi
 onus illud studet effugere, excusatione vti, & non excu-
 appellare debet. Tūc enim appellatio necessaria est, fare.
 quū is, qui excusatione vti voluit, obtinere nō potu-
 it. Porro qui excusatione vti vult, intra quinquagin-
 ta dies, qui continuo currūt, & vtilēs non sūt, ea
 vti debet. Nam ex quo die tutorē se datū esse cogno-
 rit, incipiunt currere. Excusatione autē hunc in mo-
 dū vti debent, siue testamentarii sint, siue legitimi,
 siue patroni, siue fiduciarii, siue a magistratibus da-
 ti tutores, siue etiam curatores specialiter dati, siue
 per leges vocati, siue in ciuitate sint, vbi dati sūt,
 siue intra centesimū milliariū ab eo loco, siue vltra
 centesimū milliariū agant: dinumeratione facta
 vicenorū milliū, quæ in singulos dies præbentur &
 quæ cōficere debet is, qui ad tutelā vel curationem
 vocatus est, vt in locum, vbi datus est tutor, veniat
 ad vtendū excusatione sua. Sic tamen vt postquam
 venerit in ciuitatē in qua se velit excusare, reliqui
 sint ei triginta dies. Quod & Scæuola sic dicebat cō-
 putari debere, vt nō minus quā quinquaginta dies
 tutor vinqūā ad proponendā excusationem haberet,
 sed & plus interdū. Veluti, quū certior factus est,
 aberat CC. millibus, habet quidē in iter X. dies: sed
 post aduentū suū habet XL. dies Aberat CCC. ī iter
 quidem habet XV. dies: & post aduentum habebit
 reliquos XXXV. dies. Sin. absuit CCCC. millibus,

in rationem itineris habet. XX. dies; vicies. n. XX. faciunt CCCC. et quā aduenerit, habet dies XXX. Quod si abfuit CCCCC. millibus, dies habet XXV. itineris nomine: et XXX. post aduentū suū Sin vero M. millibus erat dissitus quinquaginta dies habet, quos ī iter impēdat: nihilominus et elapsis quinquaginta diebus, habebit et XXX. dies integros. Et hūc in modum, interdum plus habet quam dies quinquaginta sed nunquam minus, sit ut dicta exempla singillatim ostendunt.

A R G V M.

§. Da- Datus simpliciter tutor, ad vniuersum pupilli patrimonium; non ad certas res datus intelligitur.

lus. Datus est aliquis tutor: is ad omnes pupilli res datus videtur esse. Nec dicendum est, in aliis eum esse tutorem, & in aliis non esse.

A R G V M.

Tutela officio functus, ad curationem nominatus, eam subire non cogitur.

§. Qui- Tutor sui pupilli, is pubes euasit. Nominatus sum
tutelā. curator eius. Inuitus curationem subire non cogor. Itaque si pater me tutorem filio suo impuberi testamento dederit, addens se, me eundem ei curatorem dare: curator eius fieri nō cogor. Id enim D. seuerus & antoninus rescripserunt.

A R G V M.

Excusationem maritus nō amittit, qui rei uxoriae ad ministratiōi se immiscuit. Nec qui falsis allegationibus excusationem impetrauit, liberatur, queminus la-

soob non gestionem teneatur.

Vxori suæ datus est aliquis curator. Excusatione
 uti potest quanuis administrationi sese immiscuerit. §. Idē
rescri-
pserūt.
 Aliquis quum tutor nominatus esset, falsis vsus alle-
 gationibus excusationem meruit. Non liberat id §. Si
quis
aut.
 eum ab onere tutelæ, sed si qua in re laesus fuerit pu-
 pillus, quod ipse res illius non gesserit, damnum hoc
 prestare cogetur.

De suspectis tutoribus Vel curatoribus.

TIT. XXVI.

A R G V M.

Crimen suspecti ex xii. Tab. lege descendens Romæ
 apud Prætores, in prouincia apud Præsides aut lega-
 tum tractatur. Elus autem criminis rei tutores om-
 nes omnisque generis fieri possunt. ac remoueri, patro-
 ni tamen fama parcitur; ne iudicio hoc lædatur.

QVONIAM de excusationibus dictum est, §. Os-
tendi-
mus.
 dicamus quomodo tutores & curatores, suspecti crimine
 postulentur. Crimen autem hoc ex lege XII. Tabul. descendit.
 Sed videamus apud quos crimen hoc intentetur, & qui ut
 suspecti remoueantur, & qui suspectos facere possint.
 Suspecti igitur fiunt, in vrbe quidem Romæ, apud
 Prætores: in prouinciis autem, apud Præsides, aut lega-
 tum, qui Proconsulis personam sustinet. Dictum est, qui
 cognoscant, dicat

mus & de suspectis. Et sciendum est, tutores omnes siue testamentarii sint, siue alterius generis suspectos fieri posse. Vnde & legitimus, vt suspectus remouetur. Sed & si patronus sit, idē dicemus. hoc tamen sciendum est, fama patroni parcendum esse, licet vt suspectus remotus fuerit inam suspecti iudicium, famosum est.

A R G V M.

Suspecti crimen publicum ac popolare est adeo vt fœmina quoque admittantur, si modo pietatis, aut sanguinis necessitudine ducta ad id procedant.

S. Cō-
sequēs

Nunc consequens est, vt dicamus qui suspectos facere possint. Et sciendum est, publicam esse hanc accusationem, hoc est, cuius homini liceret, vt eam moueat. Plus dico, & fœminas admittit. Sic. n. id rescripto diuorum Seueri & Antonini permissum est. Sed ea solæ admitti debent, quæ pietatis necessitudine ducta ad hoc procedunt: veluti mater, nutritrix, auia. Ne soror quidē prohibenda est. Sed & si qua alia mulier fuerit, quam Prætor pietatis studio eo venire viderit, ac non impudentia elatam, nec sexus verecundiam egrediētem, sed pietate adductam non posse æquo animo iniuriam pupillorū ferre, admittet & eam ad accusationem.

A R G V M.

Impuberes tutores suos vt suspectos non remouent: adulti autem de necessariorum consilio curatores accusant.

Impuberes, tutores suos, vt suspectos remouere nō possunt. Sed adulti curatores suos accusare possunt: pube-
de consilio tamen necessariōrum suorum, veluti co-
gnatorum & qui per affinitatem iis coniunguntur
Et ita id Seuerus & Antoninus rescripserunt.

A R G V M.

Suspectus, qui mala fide gerit, licet soluendo sit, di-
citur. Ac proinde qui ob dolum vt suspectus remoue-
tur, infamis fit: non perinde si ob culpam.

Suspectus autem est: & qui non ex fide tutelam
gerit: licet soluendo sit. Sic enim id ait Iulianus. Tu-
tor, etiam antequam tutelam gerere incipiat, vt su-
spectus remoueri potest: quemadmodum Iulia-
nus respondit, cuius responsum, & constitutione
quadam approbatum est. Qui vt suspectus remo-
tus est, si ob dolum remotus est, infamis est: sin-
ob culpam, non eque.

A R G V M.

Accusatus vt suspectus, iudicio pendente non ad-
ministrat, eo autem mortuo perit accusatio.

Quandiu quis vt suspectus postulatur, donec iu-
diciū finem accipiat, ad administrationem accede-
re non debet. Est enim id ei interdictum, vt Papi-
niano videtur. Sed si cognitio suspecti, suscepta fue-
rit, ac medio tempore tutor aut curator decedat,
extinguitur tale iudicium. Nam qui mortuus est,
quomodo remoueri possit?

Tutor copiam sui subtrahens ne pupillo alimenta decerni queant, in bona missionem patitur: quibus curatore dato, qua seruando deteriora sunt futura, vt pupillo prouideatur, distrahantur, & vt suspectus remouetur. Qui si non latitet, at falso non subesse ad alimenta substantiam astruat mendacio comperto, ad præfectum vrbis puniendus remittitur: veluti liber tus, qui liberorum patroni improbe tutelam gessit.

- §. Si Si tutor non comparet, aut copiam sui non facit, q's tu- vt alimenta pupillo a Magistratu decernantur: cau-
tor. tiū est Severi & Antonini cōstitutione, vt in possessio nem bonorum eius pupillus mittatur, & bonis tuto ris curator detur, qui ea qua tempore deteriora sunt futura distrahat: veluti, iumenta, vestes, & quacunque talia sunt. Ergo vt suspectus remoueri §. Sed poterit, qui non præstat alimenta pupillo. Sed si si quis quis copiam sui faciat, & neget propter inopiam alimenta pupillo decerni posse, & compertum fue rit, id falsum esse: ad præfectum vrbis puniendus remittendus est: quemadmodum & is, qui data §. Li- pecunia redemit, vt tutor fieret. Libertus quoque bertus si male tutelam filiorum vel nepotum patroni sui gessisse probeatur, ad præfectum vrbis in corpore puniendus remitti debet.

Satisfactio tutoris improbum propositum non mu tat, qua potius grassandi in rebus pupilli occasionem

parat: vnde qui non ex fide gerit, etsi cautionem offerat, vt suspectus remouetur Suspectum autem mores indicant, non paupertas reddit.

Ad extremum & illud sciendum est, eos qui per fraudes in tutela vel curatione versantur etiam si satisfactionem illam offerant, quæ dicitur, Rem pupilli saluam fore, nihilominus remouendos esse à tutela. Quia satisfactio maleuolum tutoris propositum non mutat: sed diutius in rebus pupilli, grassandi facultatem præbet.

§. No-
uissi-
me.

Suspectum enim & eum putamus, qui tam peruersus est moribus, vt vel ex iis ostendi possit,

§. Su-
spectus

suspectum eum esse. Enimvero tutor aut curator, qui uis pauper sit, dum

& fidus sit, & diligens,

eo nomine quasi su-

spectus renio-

uendus non

est.

PRIMI LIBRI.

FINIS.

ANNOTATIONVM
 IVRIS CIVILIS A THEO-
 PHILO ANTECESSORE IN
 GRAECAM LINGVAM
 TRANSLATARVM,
 LIB. II.

Iac. CVRTIO Iurifconsulto
 Interprete.

Hac quidem natura- Vniuersitatis autem:
 li ratione communia sunt Theatra, Stadia, et quæ
 omnium: Aer, aqua pro- cūq; sunt generis eius-
 fluens, mare, & litora ma dem.
 ris, & si quid in iis inue-
 nitur.

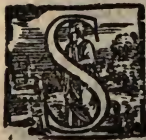
Hac vero in nullius do- Ea vero singulorum
 minio sunt: Res sacra, san sunt, quæ modis quam
 ctæ, & religiosa. plurimis nostri sūt do-
 minii, ac dicuntur Spe-
 cialia.

De rerum diuisione.

TIT. I.

A R G V M.

Proemio hoc, qua fusius supra dicta sunt ad solici-
tandam iuuenum memoriam, paucis perstringuntur.
Et qua dicturus est Imperator via admodum facili,
definiendo scilicet atque diuidendo, subintrat: vt pri-
mum diuisionis finitionem apte proponat, ac mox res
in suas secet partes: ponitque hoc loco huius artis, qua
de rebus tractat, diuisionem secundam.



VPERIORE libro, enarra-
tis iis, qui iura constituerent,
factoq; à legum diuisione ini-
tio, diximus, lus civile. Roma-
norum circa hæc tria versari,
Personas, Res, Actiones. Ac ple-
ne cumulateq; de Personis tradita in eodem lib. do-
ctrina, diximus quosdā liberos esse, quosdā seruos et
liberorū quosdā ingenuos, quosdā libertinos. Alte-
ramq; fecimus diuisionē, quod hominū quidā essent
alieni iuris. quidam sui. Et quidā alieni iuris esset,
ac quot modis id dissolueretur iterumq; quod eorum
qui sui iuris essent, quidam sub tutoribus agerent,
quidā curatores haberent. Sed et hoc intellectū est,
quemadmodū tutores cōstituerentur, et absolueren-
tur, vel excusaretur aut suspecti postularentur. Nūc
ad secundum ordine veniamus tractatum; et de re-

rum diuisione dicamus. Est autē diuisio cōpendiaria infinita materiae comprehensio. Porro summa rerū diuisio est hac, quōd quedam in dominio seu patrimonio nostro sint, quedam extra dominium seu patrimonium nostrū habeātur. Namq; alia, iure naturali, siue gentiū communia sunt. minium, alia publica, alia vniuersitatis, alia nullius, pleraq; in singulorū dominio: quae variis ex causis cuique acquiruntur, sicut ex iis, quae sequuntur apparebit.

A R G V M.

Communia quā nam sint: & quae publica, recte atque ordine traditur.

- §. Et
quidē
natu-
rali. Naturali ergo iure, communia omnium hominum haec sunt: aer, aqua perēniter stuens, & mare, eoq; etiam litora maris. Nemo igitur ad litora maris accedere prohibebitur: veluti pro deambulandi, aut nauis adaptandae gratia. Sic tamen, vt a villis siue domiciliis, monumētisq; ibi positis, & ab edificiis abstineat, nec iis negotiū faciat. Haec enim omniū cōmunia, aut iuris gentiū nō sunt, sicut & mare est. Flumina autē omnia, & portus, publica sunt, hoc §. Flu-
mina. est populi Romāi. Quapropter et ius piscandi omnibus cōmune est, in fluminibus & portubus. Quoniam vero dixi, litora vt mare, iuris gentiū esse, definieūdū est, quid sit litus. Litus est quatenus hybernus fluctus maximus excurret. Vnde & aestate, vsq; ad eum locum litus definimus.

A R G V M.

Publicus Riparum vsus est, sicut & fluminis : at
 proprietas eorum est, quorum pradijs adiuncta sunt:
 vnde & eorum quoque arbores ibidem natae, esse intelli
 guntur : cum subiecto solo superficies cedat.

Riparum quoque vsus, publicus est, vt volunt §. Ri-
 iura gentium, sicut & ipsius fluminis vsus, publi- parū.
 cus est. Itaq; verbi gratia, & nauigiū ad ripas ap-
 pellere, & funes de arboribus ibi natis religare, &
 nauis, onera in his locis reponere, liberum cuiq; est:
 sicuti nec p flumē ipsum nauigare, quisquā prohibe
 tur. Vsus igitur riparū, vt dictū est, publicus, aut Iu
 ris geniū est: sed proprietas ipsarum eorū est, quorū
 pradijs adiuncta sunt, vel adherent. Qua de causa,
 & arbores in iis ripis natae, eorū sunt, quorū & pro
 prietas riparū. Subiecto enim solo, cedit superficies.

A R G V M.

Litorum etsi publicus vsus est, proprietas tamen
 eorum dominum agnoscit neminē, cuius iuris & ma- §. Li-
 re quoque est, & qua mari subiacet terra vel arena. torū.

Litorum quoq; vsus publicus est vt & ipsius ma
 ris : & ob id data est facultas volentibus casas ibi
 sibi componere, in quas se recipere possint, vt & re
 tia siccare, & ex mari deducere. Sed proprietas eo
 rum, proprium nō capit dominum: eiusdē enim iuris
 est & mare, & qua subiacet mari terra vel arena.

A R G V M.

Vniuersitatis, non singulorum propria sunt, quæ hic enumerantur.

§. Vniuersi-
tatis. Vniuersitati sunt, non singulorum veluti, quæ in ciuitatibus sunt, theatra, stadia, publica balnea, porticus, & si qua alia sunt communia ciuitatum.

A R G V M.

Res sacra ac Deo dicata in nullius, bonis esse possunt. Nam quod iuris est diuini, nullius subest dominio. Sacra autem res quid sint, hic dicitur: Eas tamē aut alienari, aut obligari, cōsultatione principali prohibitum est.

§. Nullius. Nullius autem sunt res sacra, religiosa, & sanctius. Etæ. Quod n. diuini iuris est, id nullius in dominio est. Sacra res sunt, quæ rite & p Pontifices Deo cōsecrate sunt, veluti Ecclesiæ, sacella martyrum oratoriaq, et dona, quæ rite ad ministeriū Dei destinata sunt: quod genus fuerint et piosa & Ceimelia. Hæc a In autem Imperatoris nostri cōstitutio alienari, et obligari prohibuit, excepta causa redemptionis captiuorum. Nam si quem à barbaris capi contingat, nec detur pecuniam habeat sanctissima eius ciuitatis Ecclesiæ: datur ciuitatis episcopo vel æconomo facultas ea distrabendi, aut acceptis nummis in causam pauperis dandi: vnde scilicet captiui redimantur. Quod si quis autoritate propria, quasi sacrum sibi locum constituerit nemo eum sacrum dixerit. Semel enim sacris dictum est, qualiter res sacra fieri consueverint.

sed dicimus locum hunc prophanum esse, siue prius f. possi-
 natum. Sed & si contigerit, vt ades sacrae terrae t. is, ac
 motu subsiderent, aut vetustate collaberentur, nihil r. codi
 ominis locus in quo fuerint, sacer est, nec vllius in tas.
 bonis, vt Papinianus ait. Qui enim sacer factus est,
 nullo modo sacer esse desinit.

A R G V M.

Locum religiosum cuius propria authoritate fa-
 ctus, dum in suum, non communem locum, mortuum
 infert. Nam inuito socio in fundum communem nec
 dum religiosum, mortuū inferri non licet: sed nec pprie
 tatis domino fructuario repugnante inferre licebit.

Ex his quae nullius sunt, sunt & religiosa: Porro S. Re-
 religiosum propria sibi vnusquisque voluntate con- ligio-
 stituit, dum mortuum infert in locum suum. Quod sa.
 si locus communis fuerit, ac purus, necdum reli-
 giosus factus, inuito socio ac nolente, mortuum
 illuc inferre, & reliquias ibi condere non licet.
 Sin vero commune fuerit monumentum, & inui-
 tis sociis reliquias ibi condere licet. At si loci alicu-
 ius, alius habeat vsum fructum: est autem vsus
 fructus, ius quoddam certis modis constitutum, sed
 in comprehensione mentis consistens, quod efficit vt
 in aliena proprietate ego utar, et fruor re. Si igitur
 eiusdem loci, alius vsum fructum habeat, alius pro-
 prietatem, proprietarius reliquias ibi condendo,
 nisi consentiente usufructuario, locum religiosum
 non facit. Etenim, quum iam religiosus factus, in

nullius bonis esse possit, ac vsusfructum in alterius proprietate consistere vsusfructus definitio doceat, merito necessarius est vsusfructuarii consensus, neque quicquam eorum firmum erit, quæ in damnum vsusfructuarii à proprietario aguntur. In alienum quoque locum consentiente domino inferre licet, & locus religiosus efficitur. Sed & si quis inscio vel invito domino intulerit, & id ille quum rescisset, ratum habuerit, fiet & ita locus religiosus.

A R G V M.

Sancta res quæ sint exemplis notat, & etymo explicat: abs quo in iure argumentum quandoque sumere licet. Et sanctiones iuris partes sunt, quibus leges offendentibus pœna infliguntur. Sancire autem quid sit, & quid sanctum dicatur, hic plane docetur.

§. Sancta. Sancta quoque res, ut muri portaque, quodammodo diuini iuris sunt, nec in ullius dominium cadunt. Ideo autem muros sanctos diximus, quod capitalis aduersus eos pœna constituta sit, qui aliquid in muros deliquerint, ut si quis inde lapides tollat, aut aliud muro damnū inferat. Vnde & legū eas partes, quibus pœna conscripta sunt aduersus eos qui contra leges fecerint, Sanctiones vocamus. Dicuntur autem et inde sancti, quia Sancire firmare significet. Quando igitur muri firme nos tumentur, & firmis munitionibus tutos faciunt, ideo sancti appellantur. Possumus autem et ex fabulis veterū, aliā huius appellationis causam

afferre. Quondam enim Deos perhibent inter homines versatos esse, qui & eos a malis vndiq; immunes conseruarent. Procedente, deinde tempore, factum esse, vt periret hominum, eos deseruerint. Igitur homines Deorum auxilio destituti, ad imitationem similitudinemq; custodiæ, quam ab illis habuerant, mœnia excogitarunt: quando id ergo sanctum est, quod magno in pretio est, ideo muros portasque, vt in locum eorum quæ vtique magni habenda erant, inuenta, sancta dixerunt.

A R G V M.

Singulorum res fieri multis contigit modis. Et tum ciuilia iura cœperunt, cum ciuitates condita, magistratus creati, & leges scribi cœptæ sunt: at Ius naturale vna cū genere humano natura in lucem prodidit. §. Sin

Dicamus deinceps & de rebus, quæ sub dominiū singulorum rediguntur. Hæ autem multis modis patrimonii nostri fiunt. Quarundam. n. domini efficiuntur iure naturali, quod, sicut dictum est, ius gentium appellatur, quarundam vero ex acta strictaq; & civili ratione: quod ius proprie Romanorum est. Commodius autem est, a vetustiori iure initiū docendi facere. Porro in confesum venit, antiquius esse ius naturale, quod vna cum genere humano, in lucem natura produxit. Ciuilia vero iura tunc inueriri cœperunt, quum & ciuitates condita, & magistratus creati, & leges cœperunt scribi.

A R G V M.

- Fera bestia, volucres ac pisces occupantis sunt. Nā quod nullius fuit, naturalis ratio occupantis fieri sua et si tamen interceptantis manus, euaserit, quod caprum est, pristina redditur libertati

S. Fe-
re.

Fera igitur bestia, & volucres, adhuc & pisces; hoc est, quaecunque animalia in terra, & in mari, & in cælo nascuntur, simulatque ab aliquo capta fuerint, iure gentium statim in dominio illius esse incipiunt. Quod enim ante nullius erat, id naturali ratione occupantis fit. Nec interest feras bestias, & volucres in suo fundo quis capiat, an in alieno vendendi aut aucupandi gratia illuc ingressus Recte tamen a domino fundi prohibetur si illud is praeterderit. potest enim prohibere, ne infundum suum ingrediat. Si quid autem eorum quæ dicta sunt, animalium ceperit quis, tantisper ipsius est, dum custodia eius continetur. Simulatq; vero custodiam eius euaserit, & in naturalem libertatem se receperit, in illius qui ante ceperat dominio esse desinit, ac rursus aucupantis fit. Naturalem autem libertatem recipere animal intelligitur, quum conspectum nostrum effugerit, aut ita sit in conspectu, ut difficilis sit eius persecutio. Quid enim si in summum quæpiā & accessu difficilem locū confugit?

A R G V M.

Feram bestiam tum demum vulneratis fieri, cum

capta fuerit. Nam inter calicem supremaque labra multa interdicere possunt.

Illud quaesitum est: Cernuus aut aper, ita à me vulneratus est, vt facile capi possit: quidem dicunt, confestim tale animal meum fieri aliis placet, meū quidem fieri, quod ego lethali vulnere affluxi, sed eousque donec persequor animal. Quod si id persequi cesssem, meum esse desinit, & occupātis fit. Fuit & tertia sententia dicentium, non aliter me, qui vulnerauerim, dominum eius fieri, quā si illud ceperim. Atque hanc tertiam sententiam magis probat Imperator noster, huiusmodi addens rationem. Ait enim, multa interim accidere posse, quae me dictum animal capere non sinant. Nam forte occurrēs fera aliqua longius me progredi vetuit, aut eripuit quod vulneraueram. Vel denique in persequendo, in aspera & inculta loca incidens, inuestigare bestiam non potui.

A R G V M.

Apes in arbore nidulantes occupantis, sunt, vna cum melle ac fuso: potest tamē fundi ingressus a principio prohiberi. Ac examen ab apiario euolans tandiu tuum dicitur, donec conspectum non effugerit, nec persecutio eius sit difficilis.

Apium natura fera est. Itaque profecto, neque apes, quae in arbore tua consederint, tuae sunt, antequam alueo, quā Graeci & κηλὲ' ἄλμυ vocant: includas: quemadmodum neque volucres, quae ni-

§. III

quaesitum.

§. A-
piū.

in arbore tua fecerunt, ante quam capiantur. et fiunt. Vnde si quis praeueniat, et eas in alueo suo recondat, dominus earum fiet. Fauos quoque, quos forte effecerunt, volenti licet auferre, quauis in fundo meo effecti sint. Quod si prius quam fauos alter contingat, ego id praeuidens prohibui, ne fundum meum ingrederetur (id enim iure possum facere) nemo obstabit, quominus fauos ipse capiam. Examen quoque aptum quod alueis tuis relictis auolauerit, tantisper tuum esse intelligitur dum in conspectu tuo est, nec difficilis est eius persecutio. Quod si oculos tuos effugerit, occupantis fit.

A R G V M.

Quae natura fera sunt sed casu accidentario mansueta, tandiu nostra dicuntur, quoad eundi ac redeundi consuetudinem retinent. Vnde in his quae vere ac mere naturalia non sunt, accidentaria magis quam orientalis natura sic catur.

§. Pa- Pauonum & columbarum natura fera est. Nec
uonū. vero dixerit quis familiare illis esse, ut auolent & rursus redeant: nam & apes idem faciunt, & tamen extra controuersiam est, feram earum esse naturam. Sed & ceruos aliqui ita habent mansuetos, ut & dominos relinquunt, & in syluas abeant, ac rursus redeant. Nihilominus, fera eorum natura est. In his autem animalibus quae ex consuetudine redire solent, quā abierint
quod

quod genus sunt apes, columbae, pavones, cervi: certissima nobis tradita est talis regula: Tātisper enim ea nostra esse dicimus, dum animum habent ad nos redeundi: Quod si animum hunc habere desinant, et nostra esse desinunt, occupantisque fiunt. Quoniā autē animum in brutis intelligere non possumus, ex reuertendi consuetudine is accipiendus est. Finge enim ceruam meam me relicto solere in sylvas abire, ac eodem posteriore die aut etiam tertio reuerti, neque unquam ultra tres dies extra ades meas mansisse. Si ergo ea intra tertium diem, intra quem reuerti solita est, ab aliquo accepta sit, habebo ego, ut lesus circa proprietatē eius, in re aduersus eū actione. Quod si quarto die quis eam ceperit, nullam aduersus eum actionē mouebo. Manifestum est enim, ex eo quod reuertendi consuetudinem non obserauerit, dominium meum aspernatam esse.

A R G V M.

Gallarum & anserum fera non est natura: vnde de dominum habent. Et qui eas intercipit, licet conspectum nostrum effugerint, furtum committit.

DOMESTICARVM gallinarum et anserum non est fera natura. Quod vel ex eo intelligere est, quod aliae sint gallinae, quas feras dicamus. Graece vocantur *αγριογιδες*, & alii item anseres, quos feros dicamus, Graece *αγριοχρυαγια*. Vnde si anseres tui, aut gallinae aliquo modo turbati

auolauerint, aut etiam conspectum tuum effugerint, tui nihilominus sunt, quocunque in loco, inueniantur. Et qui lucrandi causa, aut animo interuertiendi ea animalia retinet furari videtur, & furti in eum datur actio.

A R G V M.

Capta ab hostibus nostra sunt: si tamen manus nostras euadant, priorem recipiunt libertatem. In maris litore comperta, ut gemma ac lapilli. Item ex animalibus nostris nata, ut ea a quibus nascuntur, iure nostra sunt.

§. Itē
ea q̄
ex ho-
stibus.

Naturalis est & eorum acquisitio, quae ex hostibus capiuntur: nam hoc, iure gentium comparatum est, ut quaecunque ex hostibus ceperimus, statim nostra fiant: adeo ut liberi homines capti, in seruitutem nostram redigantur. Si tamen haec mancipia a potestate nostra euaserint, & ad suos redire contingat, pristinum recipiunt statum.

§. Itē
lapilli

§. Itē
ea q̄
ex aīa
libus.

Pretiosi lapilli, gemmaeque, & cetera quae in litore maris reperiri solent, naturali ratione statim eius sunt, qui reperit. Ea quoque quae ex animalibus dominio meo subiectis nascuntur; mea sunt, sicut & illa, ex quibus nascuntur.

A R G V M.

Alluione gentium iure nobis quaritur nisi ut ea, quae impetu fluminis, ex vicini fundo nostro adiectum sit: quoniam vicini tunc remaneant, sed quae in fundo nostro arbores gerunt radices, nostra sunt.

Iuris gentium est & acquisitio per alluuiionem. §. *Præ*
Alluuiionem Græci προσήλυσις, aut προσχώσις *tercæ*
 vocât, quasi Latine dicas, abundationem vel adag
 generationem. Quicquid. n. per alluuiionem flumen
 agro nostro adiciit, iure gentium meū fit. Est autē
 alluuiionis definitio, incrementum latens. Porro id
 per alluuiionem videtur adici, quod ita paulatim
 adicitur, vt intelligere nemo possit, quantum quo-
 que tempore proprietati nostra adiciatur. Finge. n.
 duo esse prædia, tuum, item & meum, mediumq; flu-
 men fluere. Si flumen paulatim & sine cuiusquam
 intellectu aliquid terra mea addiciat, hoc per allu-
 uionem meum fit. Sin vero, vi & impetu fluminis
 pars aliqua fundo tuo detracta, & prædio meo ap-
 plicata sit, dubium ea res non habet, quin quod
 adiectu est, tuum maneat: neq; n. id sine intellectu,
 factum est. Quod si pars, quæ fundo tuo detracta
 est, arbores habet: & prædio meo adiecta, longiori
 tempore ei adhasit, & arbores quas ferebat: ita ra-
 dices egerunt, vt in meum veniant, ex eo tempore
 mea fient, ex quo terra mea solum ali capere, vt
 quæ scilicet radices habeant in terra mea.

A R G V M.

Insula medio mari innata occupantis fit, in
 flumine non æque, sed eorum fit quorum prædia vtrin-
 que v. cincta fuerint, pro modo tamen possessionis
 cuiusque. At si extra medium mare enata sit,
 alius fiet, ad cuius prædium propius accedit.

Ager autem a flumine redactus in insulam, eius remanet, cuius prius fuit.

S. In- Insula in medio maris nata est, quod rarius con-
sula. tingit: aucupatis fit insula. Quum enim nullius an-
 te fuerit, nunc alicuius esse incipit. Quod si in flumi-
 ne nascatur, ut frequenter accidit, & in medio flu-
 minis consistat: communis erit eorum, qui ex utraque
 parte fluminis, ad ripam possessiones habent, pro
 modo mensuraq; latitudinis hinc & inde spectan-
 tium fundorum, quae latitudo ripae proxima sit, velu-
 ti verbi gratia, extenditur insula haec in pedes cen-
 tum. Et qui ex dextera parte insulae praedium possidet,
 latitudinem habet prope ripam pedum itidem centum,
 sed alter tantum septuaginta. Is ergo qui in parte dex-
 tera est, dominus fiet insulae, ad pedes usque centum in
 latius vero, qui in sinistra est, ad pedes usque septua-
 ginta in latum. Sin vero vni ripae proximior est insu-
 la, & longius abest ab altera, eorum est tantum qui
 ex ea parte quae proximior, est prope ripam praedia
 possident. Quod si flumen, quod fundum meum pra-
 terlabitur per partes diuisum, & in duo scissum, in
 fundum meum excurrerit, factoque ibi circulo seu an-
 fractu, deinde ad extremum, in sese rediens, vnum
 rursum fiat, ita ut locus, qui in medio est, formam insu-
 lae habeat, a flumine in duo scisso, per circulum quen-
 dam & anfractum circumdatus: id quod ita circun-
 datum est, meum permanet, quia et ante meum fuerit.

Alueus prior flumine destitutus, eorum fit, cui
prædia ripæ propinquiora habent: ac nouus publici
fit, vt flumen ipsum: Vbi autem in pristinum al-
ueum reducat flumen, nouus alueus eis accedet, quo-
rum propiores ripæ fundi sunt: fluminis tamen im-
petu ager inundatus eius esse non desinit, cuius
prius fuit.

Si autem naturali alueo, id est, ventre illo, aut
cubili, in vniuersum relicto, per aliam partem flue-
re flumen cœperit: prior quidem alueus eorum erit
qui prope ripam eius prædia possident pro modo scilicet
latitudinis vtriusque eorum, qui vtrinque
prædia habent, prædii: quæ tamen latitudo ripæ sit
proxima. Nouus autem alueus, eius esse iuris inci-
pit, cuius erat & flumen, hoc est, publici. Quod si
post tempus aliquod, ad priorem redierit alueum,
rursus & hic iam relictus alueus, eorum esse inci-
pit, qui prope ripam eius prædia possident. Aliud
quiddam est, si crescente flumine totus ager meus
inundatus fuerit: neque enim hic dicemus, totum
agrum fieri publicum, aut dominium eius mutari
quoniam nihilominus meus permanet. Vnde futurum
est vt si ab iis locis, quos inundatione sua texerat,
recedat, agrum meum recepturus sim, nulluo eorum
facto domino qui in vicino habent prædia: sicut no-
uus alueus, publicus iam factus, recessu fluminis
eorum fit, qui prædia in propinquo habent.

S. Q.
si na-
turali

Confecta species, ex aliena materia, si talis sit, ut in priorem materiam dissolui queat, eius erit, cuius ipsa materia: at si id non fieri possit, facientis speciem erit. Quod si partim ex mea, partim ex tua materia species facta sit: facientis quoque erit.

S. Cū
ex alie
na.

Ex aliena materia speciem quis fecit. In quaestio-
nem cadit, uter speciei futurus sit dominus iure na-
turali, is ne, qui materiam in speciem verterit, an
vero is qui materia dominus fuerit. Quod genus
est, si quis ex alienis medicamentis emplastrum aut
collyrium composuerit, aut ex alienis uvis, vel oli-
uis, vel spicis, vinum vel oleum, vel frumentum fe-
cerit: aut ex alieno auro argentove vel ere, vas ali-
quod fecerit: aut ex alieno vino & melle, mulsum:
aut ex aliena lana, vestimentum: aut ex alienis
tabulis, nauem. Et magna fuerunt hac de re in-
ter Sabinianos & Proculianos contentiones. Nam
Proculiani, dicebant eum, qui speciem fecisset,
dominum eius quod fecisset, fieri. contra Sabinia-
ni, dominum materiae, & speciei volebant esse
dominum. Exstitit & tertia sententia, medium
quiddam tenens, alias Sabinianis, alius Procu-
lianis assentientium, quam & religiosissimus no-
ster dominus elegit. Ea est, ut si species, quae con-
fecta est, in priorem, ex qua confecta est, mate-
riam resolui possit, is speciei sit dominus, qui &
materiae sin vero ad pristinam materiam reducō

non possit, eius sit species, qui eam fecerit: Quod videre est in exemplis relatis. Vas quod ex massa aris, argenti, vel auri feceris conflatum, potest pristinam aris, argenti vel auri formam induere. At vinum, oleum aut frumentum, in vuas, oliuas aut spicas reuerti non potest. Imo ne mulsum quidem, in vinum et mel resolui potest.

Et hæc quidem de iis dicta sunt, in quibus tota §. Qd materia aliena fuit. Quod si ex mea et tua materia si par-speciem aliquã fecerim, veluti ex meo vino & tuo tim-melle, mulsum: aut ex meis et tuis medicamentis, emplastrum: aut ex mea et tua lana, vestimentum, dubium non est hoc casu, eum esse dominum qui fecerit. Non enim operam tantum suam in eam speciem impendit, sed etiam partem materiã prauit.

A R G V M.

Quod ornatus gratia alij rei adiectum est, ei cui adiectum est, quasi accessio cedit: poterit tamen a fu-tore concidere, qui rei adiecta dominus fuit.

Sed si quis alienam purpuram vestimento suo §. Si intexuerit, quamuis adiecta purpura pretiosior tamen sit vestimento cui adiecta est, tamen accessionis alienã vice accipienda est. Et qui dominus fuit purpure, aduersus eum qui surripuerit, & hæc commiserit, furti actionem & furti conditionem habebit, siue ipse qui surripuit, vestimentum fecerit: siue alius surripuerit, & alius surreptam vesti adiunxerit.

Nam actione in rem agere purpure dominus non potest: Videtur enim purpura quodammodo extincta esse, nec per sese esse iam, sed vna esse cū ueste. Omnia tamen furti condictio intentabitur. Etenim quāuis ea quæ extincta sunt aut interuersa, actione in rem vindicari non possint, aduersus tamen fures, & quosuis possessores, licet in fures non sint conditio ne furtiua agere poterimus. Sed ita, si is fuerit fur, qui vestem cui purpura adiuncta est, possidet; & furti actio, & condictio, furtiua locum habent. Sin vero alius à fure, sola conditione tenetur: actione furti, nequaquam.

A R G V M.

Materiarum confusione ex dominorum voluntate facta siue diuersi sint generis, siue eiusdem, quod inde effectum fuerit, commune erit domini vtriusque. At si fortuito facta fuerit confusio: siue eiusdem generis sint materia, siue diuersi non idem est futurum.

§. Si
duorum

MATERIAE duorum quorundam ex voluntate dominorum confusæ sunt, totum id corpus quod ex confusione confectum est, vtriusque erit commune. veluti, duo aliqui vinum suum confuderunt, aut massas argenti vel auri conflauerunt. Sed & si diuersæ sint materia, & diuersarum materiarum confusiones propriam speciem constituent, vt ex vino & melle mulsum, aut ex auro & argento electrum: dicimus duorum commune esse, quod confectum fuerit. Atque hæc quidem, quāuis

id ex voluntate dominorum factum est. Quod si fortuito & prater sententiam dominorum, confusa sunt materia, siue eiusdem generis, siue diuersi sint, non idem erit.

- Si Titii frumentum tuo mistum, et vnus aceruus. §. Quid factus fuerit, siquidem ex voluntate vestra, communis erit aceruus, quoniam singula corpora, hoc metum est, singula grana, de consensu vestro communicata sunt. Quod si casu facta fuerit mistio, aut Titius prater voluntatem tuam id miscuerit, aceruus non erit communis, quoniam singula grana, in substantia sua mansuerunt, nec mutata sunt per commistionem. Quapropter communis non erit aceruus talis in specie quemadmodum, neque grex ouium communis fiet, si pecora Titii, tuis pecoribus immista fuerint. Quod si contingat vt tu acceruum frumenti, aut Titius possideat, aduersus possessorem alteri in rem actio competit. Porro iudicis officio continetur, ut aestimet quale cuiusque fuerit frumentum, et secundum qualitatem & mensuram possessorem actori condemnet.

A R G V M.

Quod ex aliena materia solo meo inaedificauit, meum sit materia tamen prioris domini remanet, quam subsistente aedificio repetere nequit, diruto vero, si non duplum aedificatione de ligno iniuncto, sit consecutus, ad illam in rem actione & ad exhibendum agere poterit. At quod in alieno solo sciens extruxi, solo credit,

nec hoc casu diruto adificiorum materiam vindicabo.

§. Cū Si quis in suo solo, ex aliena materia domum cō-
 m. si. o struat, ipse eius quod constructum est, dominus fit.
 Solo enim cedit quicquid in adificatum fuerit. Illud
 tamen apertum est, dominum materia, non in per-
 petuum excidisse dominio eius, sed tantisper dum
 consistit adificium, neque vindicare eam potest, ne
 que ad exhibendum ut sibi reddatur agere, pro-
 pter legem XII. Tabul. qua cautum est, ne quis
 alienam tignum adibus suis iniunctum eximere co-
 gatur, sed ut duplum eius pretium rependat pro-
 posita in personam actione, qua de tigno iniuncto
 dicitur. Est autem huic actioni locus, non tunc so-
 lum, cum quis lignum meum in suum adificium
 coniecit, sed etiam si lapidem, pessulum, aut colū-
 nam. Nam tigni appellatione quævis materia si-
 gnificatur, ex qua adificia fieri possunt. Hac au-
 tem ideo lege XII. Tabul. constituta sunt, ne in
 rem agatur aut ad exhibendum, ob lignum adifi-
 cio meo adiunctum, uti ne si condemnatus à iudi-
 ce si ero in id quod petitur, dissolvere cogat adifi-
 cium, prætectu sententia ac indicato satisfaciendi,
 ac bene ea in re lex duodecim Tabularum adificiis
 consuluit. Quod si aliqua ex causa eueniat, et adifi-
 cium collabatur, dominus materia si nondum
 per actionem de tigno iniuncto, duplum consequu-
 tus est, poterit audacter et in rem et ad exhibendum

agere. Supra iam diximus de eo, qui suo in solo ex aliena materia edificium construxit. Nunc speciem Ex §.
ex contrario fingamus. Si in tuo solo ex mea mate- diuer-
ria domum extruxi, tu soli dominus, ipsius etiam so.
edificii eris dominus, per regulam dictantem: Su-
perficiem subiecto solo cedere. Vnde & in perpetuū
dominium materia amisi: sciens enim prudensque
in alieno solo edificavi. Itaque profecto, etiam si
contingat vt edificium diruatur, ad materiam vñ
dicandam, in rem actionem non habebo.

A R G V M.

Possessor bonæ fidei in alieno solo edificans, expen-
sas in edificando factas exceptionis ope retinere po-
test: secus si mala fidei possessor fuerit.

Illud omnino extra controuersiam est. Si me adi §. Cer
ficatorem contingat esse in possessione domus, et soli te il-
dominus, vsus regula dictate superficiē subiecto so- lud.
lo cedere, mecum velit in re agere: siquidē bonæ fidei
possessor fuerim, quia meum esse solum putarim: cō-
secuturum me, nō tantum pretium materia, sed etiā
mercedes fabrorum: actorique facere id nolenti, do-
li exceptione, præscripturū. Nisi bona fide edificauim,
Sin vero mala fide possederim, quia non ignorauē-
rim locum esse alienum, nullam habebo exceptio-
nem: sed cogar locum restituere, vna cū iis qua inæ-
dificata sunt, quoniam illud mihi obici potest, quod
temere in eo, quod alienā esse sciebam, edificauerim.

Quæ seruntur aut plantantur eius sunt, cuius est solum, si tamen radices egerint, at qui bona fide in alieno inserit: sumptus quos serendo fecerit, doli exceptione proposita consequitur.

§. Si Si Titius alienam arborem in suo fundo plantaue-
Titius rit, Titii erit arbor. Sin vero is Titius arborem suam
in fundo Meuii plantauerit, Meuii tantum erit arbor
si modo utraq; in specie, quod plantatum est, radices
egerit. Nam arbor antequam radices egerit, &
subiectant terram apprehenderit, prioris domini ma-
net. sed simulatque radices egit dicta planta, con-
uertitur dominium eius, ad soli in quo sita est do-
minum. Qua ex re talis orta est questio: Vicinus
fundi mei, ad finem agri sui, arborem habebat, pro-
prie terrulas meas: euenit ut paulatim huius arboris
radices sub terra latius serperent, ac in fundum meum
subirent, terramque meam apprehenderent, & inde
alerentur. Relata questione, placuit meam arborem
fieri, neque enim patitur naturalis ratio, ut alterius sit
arbor, quam eius in cuius fundum radices egerit. Unde
si in confiniis duorum fundorum nascatur arbor, cuius
radices utrunq; in fundum porrigantur, comu-
nis hac arbor fiet. Porro, quemadmodum planta que
rone in terra alitur crescuntq; eius sunt, qui, & subie-
cta terre dominus est: eadem ratione & qua serun-
tur, ut frumentum, hordeum, quæq; alia iis similia, so-
lo cedunt. Sed et quemadmodum bone fidei adifica-

sa in alieno solo, actione in rem petitus, indemne
se conseruat per exceptioni doli: ita per eandem doli
exceptionem tutus erit, qui sua impensa fundum
alienam consensit, dum bona fide id fecerit.

A R G V M.

Chartis scriptura quamlibet pretiosa, cedit: si ta-
men qui scripsit, in bona fide fuit, eas reddere, non re-
sarcito impendio, minime tenetur.

Chartas, meas aut membranas aliquis obstu- S. Li-
lit & aliqua in iis scripsit, libellumq; composuit: & te. a.
hic ad similitudinem soli: superficies subiecto cedit,
etiam si maxime aurea sint, quae inscriptae sunt, lite-
rae: etenim dominus ego libelli fio. Neq; interest, car-
men sit, an historia, aut oratio rhetorica, quod in-
scriptum est. Vnde futurum est, vt si in rem agēs ad-
uersus eum qui libellum fecit, refundere impendia,
scriptura paratus non sim, doli exceptione submo-
uear, dum bona fidei possessor fuerit, qui scripsit,

A R G V M.

Tabula pictura cedit: nec si tabula dominus pictus
nam possideat, non soluto tabula pretio, picturam rede-
dere tenetur.

Aliquis aliena accepta tabula, pinxit in ea ima- S. S.
ginemque effinxit. Quaesitum est, utrius hac ima- quis i.
go sit. Et existimant quidam pictorem tabu- aliena.
la dominum fieri, & tabulam pictura: cedere,
Alii contra, eum qui tabula fuerit dominus, &

*pietura dominum fieri dicunt, qualiscunq; tandem
 ea sit pietura. Imperatori vero nostro prior senten-
 tia magis placuit: & eum, qui pinxerit, imaginis
 dominum vult fieri. Ridiculum enim putabat esse,
 pieturam Apellis (sunt is pietor apud Græcos præ-
 stantissimus) aut Parrhasii (magnum hic apud Ro-
 manos nomen habuit) viliissima tabula cedere. Un-
 de si tabula dominus in possessione imaginis sit, pi-
 etor qui actione in rem proposita, pretium tabula
 non vult reddere, doli exceptione submouebitur. Quod
 si is qui depinxit, imaginem possideat, tunc domi-
 nus tabule, directam quidem in rem actionem ha-
 bere non potest: nam per impositionem pietura, do-
 minio tabule excidit: sed datur ei utilis in rem, qua-
 se in agendo ut quasi dominum experiri dicat. Sed
 & si utili in rem agens sumptus in pingendo fa-
 ctos, ei qui bona fide pinxit, noli restituere, doli
 exceptione expellitur. Procedi autem hic tracta-
 tus, quum de dominio imaginis quaeretur. Nam il-
 lud in confessum venit, siue is qui pinxit, siue alius
 quispiam, tabulam furto abstulerit, furti actione
 §. si aduersus furem dari domino.*

§. si
 quis a
 nō do-
 mino.

A R G V M.

Bona fidei possessor perceptos facit fructus suos,
 adeo, ut ne consumptos quidem restituat, quos mala
 fidei resti uere compellitur.

Quum dominum esse te putarem, alienum da

te fundū emi, aut dono, accepi, vel ex alia iusta causa bona fide tamen, veluti ex permutatione. Ratio naturalis dominū esse me vult perceptorum fructuū, propter culturam curamq; quam in iis adhibui. Quapropter, si postea superueniēs fundi dominus, fundum per in rem actionem vindicet, nullam aduersum me habebit actionem de fructibus illhinc perceptis, & a me consumptis. Quod si sciēs alienum fundum possedi, fructus non lucrabor, sed una cum inde perceptis fructibus restituere fundum cogor, etiam si sorte consumpti sint.

A R G V M

Fructus a solo non separatos fructuarius suos non facit: idoneo nec pendentes ad haeredes transeunt. Quod ad colonum quoque porrigitur.

Eiusdē fundi ego proprietatem habeo, tu vsum fructū. Non aliter tu usufructuarius fructuū dominus fies, quā si eos à terra perceperis. Quapropter si maturis iam fructibus, & terra adhuc adherentibus, mori te cōingat, nō capiet eos heres tuus, sed proprietario acquiruntur. Eadē fere & de colono dicuntur, hec est, de eo qui mercede conducit. Nā si tibi fundū mercede locauerim, nō ante fructuum qui inde percipiuntur dominus fies, quā eos a terra separaueris. Quod autem dictum est, Fere, pareleon est, & explenda orationis gratia additum, Quoniā §. In vero nonnihil de usufructu fundi disserui, scire de pecu-
S. isse
ro ad
quem.
§. In
pecu-
dum.

et lac, pilos et lana. Quocirca et agri, hœdi, vituliq; et equuli, simulatque editi sunt, naturali iure vsufructuarii sũt. Ancillarũ autem partus nõ sunt in fructu. Vnde si tibi ego ancilla mea vsufructũ cõceda, tu quide pro fructu ministeriũ eius habebũ, et manus operam: quod vero natũ est ea fuerit, proprietario acquiratur. Absurdũ. n. visum est, hominẽ connumerari inter fructus, quũ hominũ causa, fru-

§. Sed etus omnes rerũ natura cõparauerit. Quod si quis si gre gregis habeat vsufructũ in locũ demortuorũ capi-
gis. tũ, ex fœtu vsufructuarius sumittere, et numerũ implere debet. Sic. n. id Iuliano videtur. Verbi gratia, concessi tibi vsu fructũ gregis centũ ouium, euenitq; vt triginta oues morerentur, et quinquaginta nasceretur. triginta ex his prioribus debes addere, vt datũ tibi numerũ cõserues, et ita reliquas viginti, tuas facies. Sin vero vinea tibi, aut etiã fundi vsufructũ cõcessi, in locum demortuarũ, vel senio confectarum vitium, et in locum laborantium vel deiectarum arborum, aliis substituere debes. Oportet enim te recte, et vt virum integrum decet, secundum colere, cuius tibi vsufructus concessus est, et ita versari, vt optimus paterfamilias versaretur.

A R G V M.

THESAVRVM), siue in suo, siue in sacro ac religioso loco qui inuenit, eius dominus efficitur: in alieno, vero et fortuito inuentus, pro dimidia

tantū inuentori cedit, residuo soli domino saluo remanente. quod locum quoque obtinebit in eo qui in Caesaris, fiscali & publico loco inuentus fuerit.

Quidem thesaurum in fundo suo reperit: diuus Hadrianus naturale ius sequutus repertori thesaurum concessit: idemque statuit, si quis in sacro aut religioso loco, fortuito casu repererit. §. thesaurus.

Quod si quis in alieno fundo nō data ad hoc opera, sed fortuito thesaurum repererit, dimidium eius, domino soli concessit Hadrianus. Per consequens igitur, si quis in Caesaris loco thesaurū repererit, dimidium thesauri Caesari praestabit, dimidiū sibi repertor retinebit. Sed & si quis publico in loco, aut fiscali, repererit, eodem modo repertor dimidium lucrabitur, & dimidium fiscus aut ciuitas accipiet.

A R G V M.

Traditione nobis naturaliter queritur, ac domini rei tradita efficitur modo ex causa ad dominii translationem apta, & ab eo qui dominus sit facta sit traditio, sublata Italicorū & stipendiariorū differētia.

Est & naturalis acquirendi modus per traditionem. Et quid est traditio? est de manu in manum translatio, naturalem quendam minimeque multa solennitatis actum, et qui facile absolui possit, continens. Neque enim aliud tam naturae conuenit, quam domini voluntatem in alterum rem suam transferentis, ratam haberi. Vt autem tra-

§. Per traditionem.

ditione dominium transferatur, hac necesse est ut concurrant, Nā & eum qui tradit dominū esse oportet: & animo volentis dominū transferre, traditio nō facere: & corporale esse id quod traditur. Corporale ideo dico, quōd incorporalia, quā tactum fugiant, traditionē nō recipiant. Ideo quoque dixi tradentem esse dominū debere, propterea quod is qui dominus nō est, dominium quod non habet, transferre nō possit. Sed & hoc adiectum est, animo volentis eum dominū facere, qui accepit, ut cōmodatū & depositum exciperem nam his in rebus & corporale est, quod traditur: et qui tradit, dominus est: sed tradit, paulo post se sperans recepturū. Nec referre opinor, quale sit id quod a domino traditur, siue pradium italicū, siue possessiones stipendiariæ, aut tributariæ. Vocamus autē stipendiarias et tributarias possessiones, quæ in provinciis sunt, principis iussu a populo occupatæ Appellationis vero huius indefluxit occasio Quidē apud veteres Romanus Imperator, quā toto orbe subactō, virtus eius in magna Romanorū admiratione esset, provincias oēs diuisit. Et quas dē sibi retinuit, alias populo reliquit. Quas populus acceperat, eæ stipendiariæ inde appellatæ sunt, quōd stipe, εἶσα. ο. siue collationem significet, & particulam argenti aliarumque rerum factam collectionem. Quum igitur minutula quedam provinciales ex his, quæ apud ipsos nascebatur, col-

lectione facta, mitterent populo, ut ea in usus suos
 & voluptates impenderet: factum est, ut provin-
 cia stipendiaria dicerentur, & deinde consequen-
 ter, domus quoque & pradia stipendiaria. Im-
 peratoris vero provincia dicta sunt tributaria quo-
 niam tributum est graue illud vectigal, quod prin-
 ceptis provincialibus suis indicebat, eo nomine, quod
 magnos aliendis exercitibus sumptus faceret. Qui
 autem ex largitione populi vel principis stipendiaria,
 vel tributaria habebant pradia, domini illorum
 non erant: verum dominium aut apud populum
 erat, aut apud principem, sed usumfructum eo-
 rum habebant, & plenissimam detentionem, ita
 ut & transferre possent & ad heredes trans mitte-
 rent. Nam Italicorum fundorum domumque domi-
 ni dominium habebant. Et hac quidem olim. Hodie
 vero Imperatoris nostri constitutio, nullam esse vult
 differentiam Italicorum, & stipendiariorum vel
 tributariorum. Sed si is qui dominus est, rem suam
 tradat mihi, siue ex donatione, siue in dotem, aut ex
 alia quauis causa: velut ex permutatione: dominiū
 in me sine dubio transfert.

A R G V M.

Vendita res ac tradita, non aliter accipientis fit,
 atque si pretium persolutum, aut aliqui nomine eius
 satisfactum, aut de pretio fides habita sit: quod par-
 tim & legitimum, & gentium iure nititur, siue p r
 dominum siue per alium res agatur.

§. Vē dita. Sed & si quis tradat id quod vendidit, nō aliter transit dominium in emptorem, quā si emptor venditori pretium rei soluerit, vel aliter de pretio satisfecerit. Quid ita? quoniam pro se Titium dedit quempiam qui pretium soluere repromiserit, aut etiam pignus pro pretio praestitit. Est autē hoc & lege XII. Tab. cautū, nihiloque minus inuenias & iuris gentium esse, quoniam & naturalis iustitia ei adhaeret, quā apud omnes gentes aequē obseruetur. In aliis igitur causis, semper is qui tradit, dominium transfert in emptione, nō aliter quā si pretium accepit, aut satis eo nomine factū est. Sed et si venditor: neque pretium accepit, neque loco emptoris, ex promissorem, neque pignora, sed fide emptoris contentus est, satis sibi pollicens fore, ut pretium accipiat: dicendum & hic est, dominium statim ad emptorem transire. Facta autem traditione: nihil interest, is ne, qui dominus est, tradiderit, an voluntate eius, alius. Hac ratione, si cui liberam potestatem fetero, rem meam, ut vult, administrādi: & is ex iis rebus aliquam vendiderit, tradideritque: in accipientem transfert dominium. Nam voluntate domini id facere videtur.

R A G V M.

Rei venditione secuta quam quis eo nomine non tradidit ut tua fieret, domini nuda voluntate citra nouam traditionem, dominus efficeris quod ad quemvis iustum quoque titulum porriges

Inuenire est & species quasdam seu casus: in quibus & sine traditione, nuda tantum voluntas dominio transferendo sufficiat: veluti commodavi tibi librum meum: locavi tibi fundum meum: deposui apud te mensulam meam. Si postea hæc tibi vendā, aut donē, simul vna cum donatione aut emptione, dominū te eorū facio, idque traditione nō accedete. Nam quum ante apud te, naturalis dictarum rerū fuerit possessio detentatione, ob hoc solum, quod rem meā tuā esse velim, statim dominū eius tibi acquiritur, perinde atq; si ex causa donationis vēditionis ve specialis traditio intercessisset, Varias in horreo merces reposui, tu mecum egisti, vt eas tibi venderem. Contractu celebrato, soluisti pretium. Si ego claues tibi horrei, quum ab eo haud longe abessem, tradiderim, statim sis mercium dominus.

§. In-
terdū,

§. Itē
si quis
mer-
ces,

A R G V M.

Dominium quandoque vel in incognitam personam domini sola voluntate & fortuita traditione transferri: quo fit vt missilia in vulgus proiecta, & que pro derelicto habita sunt: excipientis occupantisque fiant.

Interdum voluntate mea transfero dominium, & in personam incognitam, de qua rogatus siue ante traditionem: siue post traditionem, dicere omnino non possim, quamam ea sit. Id autem contingit in Prætoribus & Consulibus, qui pro more, vel in processibus vel in spectaculis, iacere qua-

§. Hoc
ampli

dā solent in vulgus: & dominus sit statim, qui acceperit: quāuis qui iacit ignoret, quid eorū quisque sit accepturus. Vnde et illud liquet, si rē meā asperner, et ex possessione mea, vel detētatione abiiciā, statim eam occupantis fieri. Id Veteres dixerunt, pro derelicto. Pro derelicto. autem id habetur, quod dominus ea mente eoque animo abiicit, vt id patrimonii sui esse nolit. Itaq; profecto statim dominus esse desinit.

A R G V M.

Qua nō eo animo abiiciuntur, vt a nobis dominium abdicemus: sed periculi causa deuitandi, aut nec opinantibus excidunt, in dominio nostro permanent, nec occupantis fiant: quinimo ad ea & in rem & ad exhibendum, furtique, & condictio furtiua competunt.

**S. alia
sane.**

Aliud est in iis rebus quas coorta inter nauigandū tēpestas, vt onus nauis leuius reddatur, in mare nauigantes eiiciunt: hac enim quāuis abiecta abiicientium manent. Palam est enim, eas non hac mente eiici, quod illi eas sui patrimonii esse amplius nollint, sed magis, quod cupiant vna cū nauī, discrimē maris effugere. Quapropter, si quis eas res fluctibus expulsas, aut in mari natantes excipiat animo lucrandi aut interuertendi, furtū cōmittit. Consimiles his & ille res sunt: veluti exempli causa. In locū quēpiā proficisci volebam habebas tu carruccam qua ego iter celeriter conficere poteram. Rogavi te, vt liceret ascendere, & res meas imponere, quo maturius, quo volebā, venirem. Id tu mihi promisisti.

sive pretio, sive etiam sine pretio. Res meas carruca imposui. In itinere euenit vt aliquid rerum mearum me ignorante de carruca decideret: non fiet hoc reperientis, sed mihi dominium seruatur. Datur. n. mihi actio eo nomine in rem, ad exhibendum, furti; et condictio furtiua: ea autem est actio quadam, vindicationi similis, & euictio aduersus fures.

Derebus corporalibus & incorporalibus.

T I T. II.

R A G V M.

Rhetorum more, qua fufius supra tractauit, eleganti Anacephaleosi reperit Imperator, ac mox rem de finatam tractatui aggreditur, diuidens res in ea, quae corpore constant, et quae minime. Ad haec obiter multas iurium definitiones tradit, & explicat.

Dictum est supra de rerum diuisione, quasdam enim esse naturales sive iuris gentium, quasdam publicas, quasdam vniuersitatis, quasdam nullius, plerasque singulorum. Dictum est etiam multis modis fieri, vt dominium rerum acquiramus. Et naturales modos enarrauimus hos venationes, hostium spolia, repertos in maris litore lapillos aut gemmas, quae ex animalibus nostris nascuntur, & alluuiorem, & insulam sive in mari, quod rarius est, sive in flumine, quod frequens, enatam. Adhuc & proximum esse alueo quem flu-

men reliquerit : & ita speciem ex aliena materiã
 conficere, vt confecta ad pristinã materiã reduci no
 queat : & ex sua & aliena materia aliquid effice
 re : & alienã purpurã suo vestimẽto intexere : et duo
 rã materias vel eiusdẽ vel diuersi generis, ex volũ
 tate dominorũ aut fortuito misceri : aut pluriũ domi
 norum frumenta voluntate ipsorum in vnũ acerũ
 confundi, non itẽ si vno tantum volente aut casu id
 accadat : & regulã dictantẽ, Subiecto cedere super
 ficiem, vt in nõ vna specie visum est, Cuiusmodi est,
 quũ ex aliena materia in solo meo edificatum est,
 aut ex materia meã in alieno solo domũ erexi : aut
 alienam arborẽ in suo quis agro plantauit, aut arbo
 rẽ suã in aliena terra, ita vt radices ageret . Quod
 obtinuit & in serendo frumento : & in literis, qua
 chartis aut mẽbranis meis inscribuntur. Contrariũ
 esse in imagine. Illic enim aliena tabula, picturã ce
 dit. Est & inter naturales acquisitiones, ab eo qui
 dominus nõ sit, bona fide fundũ accepisse. Hac. n.
 bonæ fidei possessio, sufficit vt quis fructuũ cõsumpto
 rũ dominus fiat. Præterea & thesauri inuentio, aut
 totum aut partem inuentori tribuit. Per traditionẽ
 quoque secundum quod constitutum est, naturalis
 acquisitio est. Sed hæc quidem nobis omnia de corpo
 ralibus dicta sint. Porro quoniam rerum aliæ cor
 porales sunt, aliæ incorporales : est autem Corpo
 ralis quæ & nomine cognoscitur, & sub tactum

oculosq; recidit: veluti fundus, domus, vestis, seruus: Incorporalis vero quæ sola mēte intelligitur, neque sub tactū, neq; sub oculos recidit: tractatu habito de corporalibus, dicamus et de incorporalibus. Incorporale est autē, quod in iure consistit, vt Hereditas. Et quid est Hereditas? Est ius quoddam certis modis constitutū, sed intellectu cōprehensum, quod alienū patrimonii vniuersalem dominum me efficit. Deinde & Vsusfructus: est autē Vsusfructus, ius quoddā certis modis cōstitutum, quod efficit vt in proprietate alterius, ego re vtar et fruor. Ad hæc et obligationes quocūque modo cōtractæ, multi enim sunt cōtractu obligationis modi, vt in sequētibus docebimur. Et quid est obligatio? est iuris vinculum, quo quis quodque facere cogitur, quod facere debet. Neq; vāro dixerit quispiā, quod in hereditate et res corporales inueniuntur: nam habet hereditas & seruas, & fundos, & ædificia, et libros. Sed & vsusfructus habet in sese fructus, qui ex fundo percipiuntur, qui vtiq; corporales sunt. Ad hæc, quod ex obligatione nobis debetur, plerūq; corporale est: veluti fundus, seruus, pecuniā. Dixi Plerūq;, quoniā vt ex iis quæ sequuntur discemus, sepe & incorporale est, quod ex obligatione petimus. Ne quis ergo dixerit, hereditatē, vsusfructum, & obligationem, corporalia esse, quia res quæ in illa cadunt, corporales vt dictū est, sint. Nam ius ipsum, quod mihi potestatem facit in

vniversum alienum patrimonii accipiendi, aut ex alieno fundo fructus colligendi, aut quod mihi debetur, exigendi spectandum est: quod utique incorporale est, quamuis circa corporalia versetur. Inter ista corporalia sunt et Seruitutes (qua vocantur) urbanorum, et rusticorum praediorum. Et quid est Seruitus urbani praedii? est ius quoddam certis modis constitutum, sed intellectu comprehensum, quod efficit, ut vicinus urbanus, vicini onera sustineat. Seruitus rustici praedii est, ius quoddam certis modis constitutum, sed intellectu comprehensum, quod efficit, ut vicinus rusticus, vicini onera sustineat. Ad haec est *usus*. Et quid est *usus*? *Usus* ab utendo dictus est. Est ius quoddam certis modis constitutum sed intellectu comprehensum, quod efficit, ut in aliena proprietate, ego re utar, sed utar tantum. Praeterea *habitatio*. Et quid est *habitatio*? est ius quoddam certis modis constitutum, sed intellectu comprehensum, quod efficit, ut libere in aliena domo habitem, ab *usu* & *usufructu* separatum.

De seruitutibus.

TIT. III.

ARGV M.

Totus hic titulus, cum procedat per definitiones et exempla epitome magnopere non eget, sed oculis & memoria.

Dicamus primo de seruitute rustici praedii. Et definitionem quidem nostri Necessarium igitur spe-

ties dicere. Seruitus rustici prædii est, iter, actus, via, aqueductus. Et quid est Iter? Verbi gratia, Habebam ego fundum, habebas & tu fundum in propinquo quum in meum ire velẽ, opus erat mihi magno circuitu. Rogavi te, vt mihi iter concederes, hoc est, vt mihi per tuum fundum ire liceret. Nam hac via compendio ducebat in fundum meum: tu mihi iter concessisti, ut transire possim, sed neque cum iumento, neque cum vehiculo. Actus ab agendo iumento dicitur: verbi gratia, quum rogabo te; vt mihi per fundum tuum transire liceat, cū iumento vel vehiculo, Qui igitur iter habet, actum nõ habet. Nā cū iumento aut vehiculo transire non potest. Qui vero actum habet, habet & iter. Potest n. & solus et cū iumento transire. Via est ius eundi & agendi iumenta. Via igitur eadem habet, quæ et actus. Sed in cæteris est differentia; sicut in Digestis docebimur. Aqueductus est, ius ducẽdi aquam per alium fundum. Verbi gratia. Habebas fundum aquis abundante, habebam & ego fundum in vicino aquis indigentẽ. Rogavi te, vt mihi liceret ex fonte qui in tuo oritur, aquam in fundum meum dicere. Id mihi concessisti. Hac seruitus dicitur aqueductus. Nunc. S. Præ
dicamus seruitutes vrbanorum prædiorum. Seruitutes vrbanorum prædiorum sunt, quæ ædificiis inhaerent vnde & Latine vrbanorum prædiorum dicuntur. diorum.
Ædificia enim omnia, vrbanæ prædiæ appellantur.

tur, quamuis in villa sint. Et quænam sunt seruitutes urbanorum prædiorum? ut onera vicini sustineant. Eæ autem sunt hæ: Habebam ego domum, habebas & tu, in vicino domum. Rogavi te, ut mihi liceret trabes meas in parietem tuum immittere, aut stillicidia mea, vel canales aquarum in tegulis meis collectarum, in ædes tuas vel aream proicere. Aut tu ius huiusmodi habebas in ædes meas, & rogavi te ne stillicidia tua aut canales in domum vel aream meam proiceret. Aut rogavi te ut mihi tale ius concederes, ne tibi liceret domum tuam altius tollere; & ita luminibus ædium mearum officere.

§. Inter.
ter.

Inter seruitutes rusticorum prædiorum (nam illius recurrendum est) dicunt quidam merito numerari & aquæ haustum, ut scilicet mihi liceat, in fundo tuo versari, et ex fonte qui ibi oritur, aquam haurire. Itē ut pecudes meas ad aquas tuas appellā, aut ut ibi pascatur, quoniam forte gramine fundus tuus abundat, aut

* Aquæ haustum. } In Græcis est ἀκὺς δ' αὖτοῦ ὅτι quod nihil ad rem facit. Ideoque aut ἀνομαλοστον legendum est: aut forte καὶ ταῦτα (quoniam nec id male convenit huic loco) aut tale aliquid. Curtius.

§. Idem.
eo.

ut calcem coquā vel arenā tollā. Porro ideo seruitutes hæ dicuntur rusticorum et urbanorum prædiorum, quod sine prædiis rusticis vel urbanis consistere non

possint. Nec enim potest quisquam servitutem prædii urbani vel rustici acquirere, nisi qui prædium habet urbanum aut rusticum: neque rursus quisquam habere aliquam dictarum servitutum, nisi qui prædium habet urbanum vel rusticum.

A R G V M

Paëtis, stipulationibus, & ex testamento servitus constituitur.

Quod si quis vicino servitutem velit constituere. §. Si
pactionibus atque stipulationibus id efficere potest. quis
Nam ubi convenierit de servitute constituenda, stipu- velit.
latur is, qui ex constitutione tam accepturus est,
Spondes manere constituta servitute? & si non ma-
neat, spondes dare mihi nomine pœne aureos cen-
tum? Potest quis etiam in testamento heredem suum
damnare, dicendo: Damno te heres ne ædes altius
tollas, luminibus vicinæ domus non officias, aut,
Damno te heres, ut vicinum patiaris tignum in præ-
rietem tuam immittere, aut vicinum in tuas ædes
stillicidium proicere: aut, ut permittas vicinum iti-
neris servitutem vel actus, habere per fundum tuum,
aut ex eo aquam ducere in fundum suum. Sic ita-
que constituitur servitus, paëtis, stipulationibus, &
in testamento.

De usufructu.

A R G V M.

V usufructus, qui seruitus psonalis est, et separationē a proprietate recipit, clare hic definitur: constituitur autē inter viuos, tū in vltimo morituri iudicio. Notabis igitur literam, ex qua physicum illud: Corpore, subiecto que non subsistente, eius qualitatem subesse non posse.

POST seruitutes vrbanoꝝ, & rusticorum prædiorum, differamus nunc de usufructu. Et quidem nosti, quemadmodum in superioribus definierimus, quid esset usufructus. Non absurdum tamen fuerit, & aliam definitionem addere. Usufructus est ius quoddam, quod efficit, vt rebus alienis utar, & fruor, quantum tamen fieri possit salua rerum primitiarum principaliūque substantia. Etenim quū usufructus, quamuis incorporalis sit, de rebus tamen corporalibus prædicetur necesse est, & ipsum vna cū re corporali perimi. Verbi gratia: Concessi ego tibi vsumfructum serui mei, & tu quidem es usufructuarius, ego vero proprietarius: quādiu superest seruus, usufructus consistit: illo autē mortuo, & usufructus extinguitur. Separatio igitur habet usufructus a proprietate, multisq; id modis accidit, veluti in hac specie. Vsumfructum tibi fundi mei legavi. Haeres quidem eius habet proprietatē legatarius vero vsumfructū. Aut item ex contrario: legavi tibi fundū deducto usufructu: hic legatarius quidem habet proprietatem, haeres vero

vsusfructum. Aut iterum, alteri legauit vsusfructu n, tibi proprietatem. Et hæc quidem in testamento. Porro autem sine testamento, si quis alteri velit vsusfructu constituere, pactionibus & stipulationibus id efficere debet. Ne vero in vniuersum inutiles essent proprietates, vsusfructu semper separato, placuit certis quibusdam modis extinguere vsusfructum & ad proprietatem reuerti.

A R G V M.

Vsusfructus in his, quæ vsu non intereunt, vere constituitur, in aliis autem per abusionem constitutus dicitur, in quo vsusfructuarius de tantundem restituendo vsusfructu, finito proprietatis domino, aut eius astimatione danda, cautionem præstat.

S. cõst:

Constituitur autem vsusfructus non tantum in fundo aut adibus, sed etiam in seruis, iumentis & aliis rebus, exceptis iis, quæ ipso vsu consumuntur. Harum enim neque naturali, neque ciuili ratione consistere potest vsusfructus. Et quænam sunt hæres? puta vinum, oleum, frumentu, vestis. Quibus cõsimiles sunt & numi, siue pecunia numerata. Nam & hi ipso vsu, & assidua permutatione, dum ab alio in alium transeunt, quodam modo extinguuntur. Quoniam vero ne procedere quidem in iis vsusfructus dicitur, factum S. C. censens & earum rerum quadem ratione posse vsusfructum constitui. Etenim si quis moriens, heredem instituat, legetq; tibi mille solidos,

aut mille sextarior vini, vel olei, aut viginti modios frumenti in vsum fructum tantum, tu legatarius accipiens solidos, vinumq; aut oleū, præter naturam vsusfructus, dominus eorū sis. Nā vsusfructus in aliena proprietate est. Sed quoniam hisce in rebus secundū leges, vsusfructus non cōsistit, mirū non est, si neq; regulæ in vsusfructu receptæ, hic obseruantur. Nam vsusfructus (vt dictū est) in aliena proprietate est. Sed satisfabis mihi, de tanto restituendo, quantum & accipis, si contingat vt moriaris, aut capitis diminutionem patiāris. Neque vero in iis tantum: quæ dicta sunt, procedūt hæc, verum etiā in cæteris, ut in vestimētis, in cera aut vbi deniq; vsus, rē de qua agitur, consumit. Fit aut eorū dominus legatarius, si & æstimatio eorum ineatur (quod de pecunia nō dico, nā pecunia nō æstimatur per eam, cætera æstimationē accipiunt) cautionē præstante legatario, vt quū mortuus fuerit, aut capite minutus, æstimatio earum rerum restituatur. Non igitur Sēnatus, quid hæc censuit, vsum fructū in his constituit, quoniā ne potuit quidē, sed inuēto cautionis quendam quasi vsum fructū introduxit.

ARGV M.

Vsusfructus, vt varie constituitur, ita & varie extinguitur, quō extincto qui proprietatis tantum dominus fuit, plenā in re potestatem consequitur, quātum vere dominus dicitur.

Extin-

Extinguitur autē vsusfructus morte vsusfructua §. Fini-
 rii, et duabus capitis diminutionibus; maxima & tur.
 media. Itē non vtendo per modum conuentū, aut tē-
 pus constitutū. Quae omnia Imperatoris nostri con-
 stitutio amplexa est. Similiter extinguitur vsusfru-
 ctus, si vsusfructuarius vsusfructus proprietario
 cedat: extraneo enim cedens nihil agit: & inefficax
 est talis cessio. Sed & si contra vsusfructuarius pro-
 prietatem acquirat, simili modo finitur. Vocatur
 autem hoc, Consolidatio: quoniam in vnum conue-
 niunt vsusfructus, & proprietas. Quod si quis adiū
 habeat vsusfructum, eaq; vel incendio consumpta
 sint, vt terramotu subsederint, vel vetustate concide-
 rint, vsusfructus extinguitur, sic vt ne nudiquidem
 soli, siue area vsusfructus, vsusfructuario relinqua-
 tur; quoniam ei non soli, sed adiū vsusfructus erat
 constitutus. Extinctus autē vsusfructus, aliquo ex di-
 ctis modis, ad proprietatē recurrit. Et ex eo tempore
 dominus rei plenā in ea incipit habere potestatē hoc
 est, fructus capere potest. Nā ante quā fructus capere
 nō posset, nō plenā videbatur habere in re potestatē.

De vsu, & habitatione.

TIT. V.

ARGV M.

VSVS & habitatio, quae seruitutes personales
 sunt, iisdem solet modis constitui atque interire,

quibus vsusfructus constituitur & desinit. Et in fundo qui vsum habet, domino, aut quibus res rustica peragitur, molestus aut impedimento esse non debet; aliqui vsui cadit. Sed nec alteri ipsam aut vendere, aut gratis concedere potest.

Post seruitutes, & vsumfructum, consequens est dicere de vsum, & habitatione. Vsum iisdem modis constituitur, et iisdem extinguitur, quibus vsusfructus. Minus autem lucri est in vsum, quam in vsusfructu. Nam qui vsum fundi habet: nihil amplius habere potest, quam ut aleribus ibi natis, pomis, floribus, sceno, stramentis, & lignis quantum vsui quotidiano satis est, utatur. Eatenus quoque usurario in fundo habere licet, ut neque fundi domino molestus sit, neque iis, per quos opera rustica fiunt, impedimento sit. Vsum autem vendere, locare aut gratis alteri cedere non licet, quum vsusfructuarius omnia haec facere possit.

ARGV M.

Vsum domus habens, cum vxore ac familia, & contra, in ea habitare potest: ius autem inhabitandi transferre in alium non potest.

§. Item. Item iis quiedium vsum habet, eatenus potestatem habere intelligitur, ut ipse tantum habitet, non ut in alterum habitationem transferat. Unde quaesitum est an amicum recipere liceat: & placuit, posse. Concessum autem ei est habere in habitationem, vxorem, & liberos, sed & libertos. Quinetiam & alios quannus essent liberi, quibus non minus,

quam seruis vtatur, velut mercede cōductos. Quod si mulieri vsus adiuu relīctus sit, potest ibi sine dubio cum viro habitare.

A R G V M.

Serui vsu qui habet, solus vti potest, idemque in iumentis vsu seruandum. At qui pecoris vsu habet, eo tantum ad agrum stercorandum vtetur, non lacte, lana, aut agnis, quæ in fructu, non in vsu sunt.

Item si vsus mihi sit concessus serui, ego solus §. Itē
operis eius, & ministerio, vti possū. Idemq; est, & is ad
si iumentis vsu habeam. Quod si pecorum vel quem,
ouium mihi vsus legatus sit, neque lacte, neque
agnis, neque lana ipsarum, vti concessū est. Hæc
enim in fructu sunt, hoc est, vsus fructus sunt, non
vsus. Sed in hoc tantum mihi prodest vsus ouium,
quod possim eas in fundum meum mittere, & eum
ita stercorare. Nam ouium fimus, fundū reddit ferti-
lem & pinguem.

A R G V M.

Habitādi ius cui legatū est, eidē alteri locare licet. §. Sed
Si cui habitatio legata, vel alio modo consti- si cui.
tuta sit, neque vsus id videtur, neque vsus fructus,
sed quasi ius quoddam proprium. Quæsitum est
autem, an qui habitationem haberet, alteri eam
posset locare: & quum multi Iurisperiti con-
tradicerent, ac solus Marcellus locare permitte-
ret, facta est religiosissimi Imperatoris nostri
cōstitutio, quæ hanc controuersiam decidit,

approbata Marcelli sententia, propter utilitatem rerum, permittens non ipsum tantum habitare si velit, sed etiam alteri locare.

A R G V M

Epilogus eleganti transitione conclusus, quo quæ superius attigit plenius, paucis perstringit legislator, atque de quibus dicturus est, ad ea viam præmunit.

§. hac
de ser
uituti
bus.

Hæc de seruitutibus, usufructu, usuque, & habitatione disseruisse sufficiat. De hæreditatibus autem & obligationibus, suis exponemus locis. Quoniam vero dictum est summam quibus modis naturaliter res acquiramus, necessarium est nunc dicere quibus modis legitimo ac civili iure aliena acquirere possimus.

De usucapionibus & longi temporis præscriptionibus.

T I T. VI.

A R G V M.

Bona fide ac iusto titulo res mobilis hodie triennio; immobilis inter præsentis decennio, inter absentes annis viginti, si tamen res litigiosa, aut sacra non sit, usucapitur.

Quum dictum sit de naturalibus acquisitionibus, tractemus & de civilibus. Quod igitur is, qui suam mihi rem tradit, adharens dominium transferat, in confesso est. Quid autem si alienam mihi quis rem, cuius non sit dominus, tradat? an

transfert hic dominũ: et dicimus, quòd nequaquã.
Quomodo enim, quod non habebat: Quid ergo?
Possessionem in me aut detentionem, quam habe-
bat, transtulit. Nec ea parua res est. Nam si bona
fide rem accipiam (est autem bona fide accipere,
si credam eum dominũ esse qui vendidit, aut dona-
uit, aut ex alia iusta causa, velut ex permutatione,
dedit) olim quidẽ, si res erat mobilis, anno elapso do-
minus fiebã, siue in Italia, siue in prouinciis agerẽ.
Sin vero immobilis, per biennii lapsu, quũ fun-
dus aut domus esset in Italia, vsucapiebatur a me
ex lege xii. Tab. & mei dominii fiebat. Nec vero
iniquã esse legẽ aliquis existimauerit, quòd alter p
vsucapionẽ, hoc est temporale possessionem dominus
efficeretur, et alter dominio rerũ suarũ priuaretur.
Id. n. adinuentum est, ne res ipsa perirent. Namque
vnusquisque ignorans num vere esset dominus rei,
quam possideret, nullã oĩno in eam curam impende-
bat, semper timẽs nequando verus dominus veni-
ret, & eã sibi auferret. Et ea de causa socorde. quo
que erant mortales, & per socordiã ipsorum sine cu-
ra solitudineq; res erãt: quod quũ esset, illud quoq;
nimirũ eueniebat, vt corrũperentur, et pessum irẽt.
Perspecta igitur hac hominũ cogitatione, lex xii.
Tab. in re mobili tempus anni statuit, in immobili,
biennii: intra qd' nisi dominus adesset, res a possessõ
re auferri non posset. Nec id admodum indignanti-

bus dominis. Sufficiebat enim iis anni aut biennii tēpus ad inquisitionem rerū suarū. Et hæc quidē lex XII. Tab. Imperator vero noster meliore & humaniore sententia vsus sanxit, ne tam facile tamq; celeriter, rebus suis domini defraudarentur. Neq; iterum certo loco beneficētiā suā coangustauit, sed generalem ea de re promulgauit constitutionē: quā cautum est, vt res quidem mobiles vbique elapso triennio vsucapiantur: immobiles vero per longi temporis possessionem, id est, si præsentes sint domini decennio: sin absentes, viginti annis elapsis. Verbi gratia: Fundum tradidisti mihi, aut domum ad Titium spectantem, quum te dominum eius putarem, et ita bona fide rem accipienti. Si præsens est Titius, decennium mihi ad vsucapionem sufficit, sin vero peregre, viginti anni. Hæc autem nō de iis tantū, quæ in Italia sita sunt immobilia, constituta sunt, sed & de iis, quæ in Prouinciis: ac olim stipendiaria aut tributaria appellabantur, & vt breuiter dicam, in tota terra eius imperio subiecta, vbique tamen bo-

§. Sed ne fidei possessione precedente. Quoniam vero diali- Etum est, bonæ fidei possessorē vsucapere posse: in- uenire est casus, in quibus vsucapio non procedat. do. Verbi gratia: Siquis liberam personam possideat, aut rē sacr. i. religiosamve, Nam quia dominium ad dicit vsucapio, hæc autem in dominium nullius recidunt, merito nec vsucapioni subiiciuntur.

Furtiua res, vel vi expulsiua possessa, ne a bonae fidei quidem possessore vlllo tempore vsucapi, aut praescribi potest. Et qui rem alterius sciens uendit, furtum committit

Idem dicendum est, si quis alienum fugitiuum possideat: neque enim vsucapioni subiicitur. Neque item res furtiua, neque vi possessa: etiam si quis decem aut viginti annis eas bona fide possederit. Haec autem ita accipe, ut furtiuas intelligas, in mobilibus: vi possessas, in immobilibus. Nam furtiuarum rerum vsucapionem inhiuit lex XII. Tab. & lex Attilia: vi possessarum, lex Iulia & lex Plautia. Quum te igitur aliquis consulit, num ille, quod ex venditione possidet, vsucapere possit: id te ante omnia querere oportet, bona fide an mala possideat. Ex ubi intellexeris bona fide possidere, ad secundam mox questionem decurre, & roga, num sacra sit res; num religiosa, num libera persona, num furtiuum, num vi possessum. Et si quid eorum inueneris, dic vsucapionem non procedere propter vitium rei inherens, quoniam furtiua est, aut vi possessa. An igitur fur qui ve per vim possidet, vsucapere potest? Forte inconsulte proficiens, dices nequaquam: propter vitium, quod rei adheret: nam furtiua est, aut vi possessa. Verum id te dicere non oportet. Ordinis enim es oblitus. Sed dicere debes, vsucapionem non procedere, propter priorē rationem, quoniam mala fide

possidet. Nouit enim furtiuam esse, aut vi possessam. Quod si fur qui ve per vim possidet, eam rem alteri bona fide accipienti tradat, tunc ex priori responsione, cum bona fide possideat, is qui rem possidet, vsu capio non impeditur, sed propter vitium rei inherens prohibebitur: nam furtiua est, aut vi possessa. Et quid est furtiuum? Furtiuum est, non solum, quod noctu aut interdum clam surripitur, sed etiam quaecunque res mobilis aliena, que inuito domino contrectatur. Contrectare autem est, vt dominum circa rem ver sari, & omnia in ea agere, quae domini solent. Atqui, si verum est quod dicimus, nunquam res aliena vsucapietur. Quicumque enim rem alienam possidet, inuito domino eam contrectat. Sin autem inuito domino contrectat, furtiuam reddit. Quod si furtiua est, prohibetur vsu capio. Vitio igitur laborat definitio: & adiiciendum est ei, Malo animo: et dicendum, Furtiuum est, non solum quod noctu vel interdum clam surripitur, sed omne alienum mobile, quod malo animo inuito domino contrectatur. Sic. n. definitio, sine defectu ac vitio est.

A R G V M.

Error in iure aut facto in tradente, vsucapionem rei aliena bona fide possessa vitioque reali carentis, non impedit, si modo qui accepit, bona fide & titulo ad transferendum dominium apto accipiat: vnde non continuo rem furtiuam efficit, qui rem alienam inuito alienat domino.

Atqui, quamuis hoc addito, inuenio tamen cur §. Sed
 vsucapio non procedat. Nam qui rem alienam in tamen
 uito domino possidet, profecto malo animo eam con id.
 trectat, & furtiuam reddit. Sed verum hoc non est:
 Fieri enim potest vt rem alienam quis contrectet in
 uito domino, & furtum tamē non cōmittat quoniā
 malo affectu caret. Velut in hac specie: Commoda-
 ui Titio librum meum, aut seruum meum locavi,
 aut lancem meam apud eum deposui. Defunctus est
 hic, te herede. Tu ea in hereditate inuenisti, et here
 ditaria esse putasti. vendidisti alicui bona fide acci-
 piētī aut donasti aut in dotē dedisti. Ecce rē alienā,
 et inuito domino cōtrectus, furtiua tamē nō fit, quo
 niā malus animus abest. Quapropter is, qui accepit
 sine dubio rē vsucapiet, quoniam fide possidet, et res
 abest à vitio. Neque. n. dicere possumus, heredē, qui
 bona fide vendidit, furtū committere. Id et in alia
 specie inuenire est. Vsumfructū tibi ancillæ meæ con
 cessi. Vsumfructus autē ancillæ in opera manuum et
 ministerio eius est. Ea apud te enixa est. Palam est
 partum eius mihi dominio acquiri, vt in superiori-
 bus dictum est. Tu tamen existimans partum ancil
 læ ad te vsufructuarium spectare, vèdidisti, aut do
 nasti eum. Ecce et hic inuito domino fecisti, quoniā
 tamen malo animo carebas, furtū eo factō non cō-
 mittitur. In vniuersum. n. id scire debes, furtū sine
 malo animo non fieri. Furtum enim sine affectu su-

randi non committitur. Et paucas ego tibi species enarraui: sed rerum ipsarum varietates atque circumstantiæ multas alias producere poterunt, in quibus aliquis rem alienam inuito domino alienabit, nec tamen furtiuam reddet.

A R G V M.

Rem non vi possessam, vel male fidei possessor, bona fide accipienti tradens, vsucapiendi conditionem transfert. Et fundi aut loci furtum non committit: quin etiam qui bona fide ac titulo possidet, principalibus inuatur constitutionibus.

§. Qd
a. t. t.

Et hæc quidē de furtiuis. Porro res vi possessa, ex facto vim inferentis æstimāda est: vt si quis me aggressus, vi ex ædibus meis aut fundo me expellat. Nā quid furtiuū sit, ex iuris regulis cognoscitur. Si te igitur vi ex re immobili expellā, nō possum eam vsucapere: quoniā mala fide possideo. Sed & si quis bona fide eā a me accipiat, nō vsucapiet, propter vitium quod rei inest. Est. n. vi possessa. Quod si nullo vis illatæ vitio laboret, is qui eā bona fide accipit, vsucapere potest. Et qualiter id cōtingat, dicere necesse est. Habebat aliquis fundū, eū peregre profectus vacuū reliquit, aut etiā præsens, nullam eius curā habuit, aut mortuus est sine successore, neque quisquā omnino hereditatem eius adiit. Ego conspiciatus vacantem esse hunc fundum, nec a quoquam possideri, in possessionem eius intraui: vsucapere eam nul-

to modo potero, mala. n. fide possideo, sciens esse alienū. Quod si eū alteri, tradidit bona fide accipienti proccedit usucapio: et longum tēpus dominium ei, ut dictū est, acquirit. Quoniā neque prior responsio usucapionē impedit, quippe quum bona fide possideat: neque rursus posterior: abest. n. res a vitio. Atqui dicere possit aliquis, furtiuā rem esse factam. Nā quū ego sciens esse alienū fundū, eum tamē vendam, furtiuū video facere. Sed falsa est ratio hac: quoniā rerū immobilium furtum non cōmittitur. Sublata est enim et explosa e ciuili iure sententia quorundā Iurisconsultorum, existimantiū in rebus immobilibus furtum cōmitti. Sed neque res vi possessa est, quoniā neque facinus vim inferentis consequutum est. Reliquum est ergo, vt qui eam bona fide accepit, decem aut viginti annis elapsis dominus fiat, quum et cōstitutionibus adiungetur, quæ dicunt: longam et indubitatam possessionem nulli auferri debere.

A R G V M.

Quæ furtiuæ atque vi possessæ sunt, vitio purgato; usucapioni subiectæ sunt.

Dictum est, res furtiuas et vi possessas usucapi non posse. Aliquando tamen eæ in usucapionem cadunt: veluti, si in domini potestatem reuerse fuerint. Tunc enim vitio, quo tenebantur, liberantur, et in usucapionis causam redeunt. Verbi gratia: Seruum tu mihi Titū, quem surripueras, aut fū-

§. Ali
quādo

dum, quem vi obtinueras, vendidisti: impediatur
ius vsucapionis. Euenit, vt medio tempore possessio
eius a me ad Titium dominum transiret, statim
furtiue esse res aut vi possessæ desinunt. Quapropter
si postea ego possessionem earum nanciscar, nihil
obstabit quo minus vsucapiantur.

ARGV M.

Res fisco addictæ vsucapi non possunt: nondum ad-
dictæ aut denuntiatae possunt.
§. Res
fisci.

Hæc habeto in modum præuie inspectionis, velu-
ti pro fundamento quodā. Si quis testmō facto mo-
riatur, is ei succedit, quē heredem scripserit. Sin ve-
ro nescitatus, ad successionem eius venient liberi, si
qui sunt post hos, si nō extēt, agnati & fiunt here-
des. Si agnati desint, cognati: & fiunt bonorū posses-
sores. Quod si nulli eorū supersint, aut hereditatem
non admittant, vacātia fiunt ea bona, & fisco ac-
quiruntur. Et quicumq; actionē habet aduersus de-
functū, qualiscūq; ea sit, siue in rē, siue in personā,
siue hypothecaria, eā intra quadrienniū aduersus fi-
scum proponet. His ita veluti pro fundamēto quodā
præcognitis, vide deinceps cetera: Supra diximus,
res furtiuas & vi possessas, vsucapi non posse. Inue-
nias et aliud, qd' vsu nō capiatur: veluti, res fiscalis
vsucapi nō pōt. Scribit tamē Papinianus si quis sine
successore moriatur, bonaq; eius fiant vacātia, et alii
quis antequam bona fisco denuntientur, quodā ex

iis mihi vendat & tradat bona fide ementi, procedere vsucapionem. Nōdum enim res fiscales fuerūt, quæ in patrimonium fisci versæ non sunt. Hoc namque nō solū prius Imperator, sed etiā Diui Seuerus & Antoninus rescripserunt.

A R G V M.

Res vt vsucapi queat, vitio omnino carere, & bona fide iustoque titulo accipi debet. Et quid in falsa causa erat, vsucapioni occasionem non præbet.

Novissime autem & hoc scire oportet, rem vsucapiendam talem esse debere, vt nullum in se vitium habeat, vtq; item bona fide ematur, aut ex donatione capiatur, vel etiam alia ex causa compareretur. Sed & veram esse possessionis causam oportet: Error enim falsæ causæ, locum vsucapioni non præbet: veluti, possidebam rem, quam emissæ me putabam, nec emeram, aut donatam esse mihi, nec erat donata. Nam falsa possessionis opinio, vsucapionem impedit.

§. Non-
visi-
me.

§. Er-
ror.

A R G V M.

Possessio qua olim profuit, & heredi quoque proderit. Et vt bona fides authoris successori prodest, sic mala quoque oberit. At possessionem bona fide ceptam, successoris fides mala non vitiat. Et contra mala fide inchoata, successoris bona fide non iuuantur. Tempora autem possessionum authoris ac successoris constitutionibus coniungi permittuntur.

§. Diu

Fundum alienum bona fide aliquis possidebat, tunc.

cipit titulo, ab inde tutus est: at ei, qui se la sum pu-
tat, intra quadrienniū aduersus fiscum de iure suo ex-
periri pmittitur, postea nequaquā. Idēque ius in rebus
ab Imperatore, Augustaue alienatis seruari ꝑcipitur.

Emissa est & constitutio ab Imperatore D. Mar-
co in modum edicti, qua cauetur, vt qui rem alienā
a fisco emerit, elapso quinquēnio dominus eius fiat
Edictum hoc necessarium erat iis, qui minore tem-
pore, quā quinquēnio, domini eius, quod emerant,
fieri non poterant: veluti, qui forte furtiuum erat,
& post tempus quinque annorum, conuentus em-
ptor. prescriptione repellebat agentem. Et hec qui-
dem Diuus Marcus. Exiit autem & D. Zenonis
constitutio, dicens eum, qui a fisco emerit, aut dono
acceperit, aut ex permutatione comparauerit, sta-
tim securum fieri, & potiozem auferre calculum,
siue experiatur, siue conueniatur. Ipsum vero rei do-
minum, vsque ad quadriennium actionē habere ad-
uersus fiscū. Atque hac non in proprietate tantū,
sed etiā in pignore vel hypotheca, eadem constitu-
tio pro lege tradidit. Itaque neq; dominus rei actio-
nē in rem, neque creditor Seruianam de rebus a fi-
sco alienatis, saluus habebant post quadriennium.
Extat & Principis nostri constitutio, quam nuper
emisit, qua cauetur, vt eadem obseruentur in iis,
qua serenitas ipsius alienauerit, aut religiosissima
domina nostra, quacunque Zenonis constitutio, in
fiscalibus alienationibus introduxit,

§. Edi-
cto.

De donationibus.

TIT. VII.

A R G V M.

Donationum genera duo, causa mortis scilicet, & inter viuos. Donatio mortis causa, quæ legatorum istar redacta est, hic definitur. Ea autem tribus modis reuocatur.

Est et alius modus acquisitionis, donatio: de qua tractare necessarium est. Meminimus eius, velut obiter & supra: verum nunc perfectam de ea institimus doctrinā. Donationum igitur duo sunt genera, quarum vna mortis causa dicitur, & altera inter viuos. Et mortis causa donatio est, quæ per mortis cogitationem fit. Veluti si quis periculosam aggressurus navigationē, aut iter infestum feris, latronibus, hostibusve ingressurus, donet aliquid, vt si quid donanti humanitus contigerit, ei, qui accepit, extorqueri donatio non possit. Sin vero prior decesserit is, in quem donatio collata est, liceat donanti, quod donauit repetere. Quod si pœnituerit donantem, donationem suam recipit, quemadmodum si prior decesserit donatarius. Hæ autem mortis causa donationes, per omnia ad exemplum legatorū redactæ sunt. Nā olim dubium erat inter Iurisperitos, donationibus an legatis similes essent: et quū vtriusque quædam haberent insignia donationis, inquam & legati, alii donationi esse similem, alii legati in-

star

par habere dicebāt donationē cā mortis. Sed prodiis
 constitutio Principis nostri, q̄ hāc cōtentionē p̄secuit.
 Sancitum est. n. vt per omnia fere legatis exaquare
 tur. Dixi Fere, quoniam à viuente in viuente con-
 fertur. Constituatur igitur secundum eā, quæ diui-
 na eius constitutione expressa sunt. Est autem velu-
 ti in summa, mortis causa donatio, quū se quis ma-
 nult habere, quā eum cui donat : & eum cui do-
 nat, lucrari rem manult, quā heredē suū. Huius-
 modi donationē et diuinus ille Homerus Telemachū
 Piræo facientē introducit, in Odyssæa, his versibus.

Ρείραι, δὲ γὰρ τ' ἴδμεν ὅπως ἔσται τὰ δέτεργα
 Εἰκαέ' μὲ μ. κστῆς ἀγκυροῖς ἐν μεγάροισι
 Λάβειν κτείναντες πατρώια πάντα δάσονται
 Αὐτοὶν ἔχοντ' ἀσεβόυλομ' ἐπαυρεῖμεν, ἥτις α
 τῶν δέ' Οδ.
ναρ. 5

Εἰ δ' ἐν ἡ' γὰρ τοῖσι φόνον καὶ κῆρα φτεῖν
 σῶ, Δὴ τότε μοι χαίροντι φέρειν πρὸς δῶμα
 τὰ χαίρων.

Id est, si Latine transferas:

Piræe, incertus quoniam rerum exitus harum est,
 Si tacita incautum stolidi me forte necare.

Morte proci poterunt, & opes vexare paternas:

Hac ego te malo, quā illorum quempiam, habere,
 Sin ego eos iusta meritos affecero clade,

Tum mihi tu lato reddes illa omnia latus.

Donatio inter viuos legatis nō omnino ex æquata, nulla mortis cogitatione facta, temere non reuocatur, quæ secundum modum suum, aut insinuatione eget, aut minime: quandoque etiam supra modum facta insinuationem non requirit.

§. A-
lia.

Cognita donatione cā mortis, dicamus de reliquis donationibus, quæ fiūt inter viuos. Fiūt autē hæ nulla subsistente mortis cogitatione, sicut eæ quæ legatis comparantur. Porro hæ, vbi finē acceperint, temere non licet reuocare, Perficiuntur autem, finemq; accipiunt, quū donator voluntatē suā per litteras, aut etiam sine scripto declarauerit. Et quemadmodum venditor rem, venditam tradere emptori cogitur, ita & Principis nostri constitutio, eum qui donare voluit, omnino quod donauit, cogit tradere: plerūque & perfectū robur donationi tribuit, etiā si traditio nō sit sequuta. Neq; vero id tantū de iis, i quos donationes cōferūtur, statuit Princeps, sed & quiddā aliud pter hoc adinuenit. Nam quū veteres quidā Imperatores constituissent, vt donationes quæ ducentos solidos excederet, actis interuenientibus insinuaretur, ipse sanciuir, vt vsq; ad quingentos solidos donatio et sine insinuatione, valida esset. Inuenit adhuc donationes quasdā, quæ neq; si summā quingentorū solidorū excedat, actorū insinuatione indigeant, sed robur eas & vires, habere iussit. Multaq; pterea & alia ad vberiorē exitū, & robur

donationū inuenit. Sed ea omnia facile reperiet, qui diuinas eius constitutiones velit euoluere.

A R G V M.

Donationem quamlibet plenam ac perfectam in gratitudinis occasione reuocari, ne ex liberalitate sua damnum quis experiatur.

Illud autē sciendū est, q, & si plena ac perfecta sint §. Sciendū. donationes, secundū modos iam relatos, si tamen in gratus probatus fuerit donatarius, in eum, à quo beneficium in ipsū collatū est, constitutio principis nostri, potestate fecit donatori, eas ex certis causis, quæ in gratitudini adscribuntur, reuocandi, ne quires suas liberalitatis cā in alterū transtulit, damno iniuriaq; ab eo afficiatur, cui donauit. Ingratitudinū autē modos & actiones, per quas donationes reuocantur, facile est discere, si quis dictā constitutionem legat.

A R G V M.

Donationem ante nuptias, quæ in se tacitam habet conditionem, si nuptia secuta fuerint, non tātum matrimonio constante augeri posse, sed etiam constitui, ac etiam tum initium capere: vnde & conuenientiori appellatione propter nuptias dicta est.

Est & alia species donationis inter viuos, quam veteres quidem Iurisconsulti ignorarunt, sed constitutiones Principum, qui post illos venere, introduxerunt. Vocatur autem Ante nuptias donatio, quam scilicet sponsus in sponsam confert. Habet autem tacitam in se conditionem vt tunc demum vires habeat, & rata sit, quum nuptia sue-

runt sequuta. Porro ante nuptias vocata est, quod ante contractum matrimonium fieri debeat: non autē post nuptias. Nā in vniuersum, omnis prohibita est donatio constante matrimonio inter virū et vxorē facta. Sed prodiit cōstitutio sanctissimi. Iustini, permittens, vt quemadmodū veteres tradunt, constante matrimonio dotem augeri posse, & si forte centū solidi in dotem dati essent, licere mulieri post tempus cōtracti matrimonii quodcūque vellet addere, & dotē maiore facere, nec quisquam id donationē vocabat. Ita & vir donationem ante nuptias possit maiore reddere. Ac permisit, vt vno partem suā augere, & alter idē faceret. Sed quū ita constitutio hac vellet, nomē donationis ante nuptias nō erat cōueniens, & dicebatur ante nuptias, quæ tamen post nuptias facta esset. Itaq; Princeps noster religiosiss. omni ex parte ius ciuile volens carere vitio, et apta rebus quibusc; dare nomina laborans: constituit vt non solū donationes hæ constante matrimonio augeri, sed etiam initium capere possent. Nam si ego vxorem duxero, nulla in eam collata ante nuptias donatione, ob inopiā forte aut aliā quam causam, nunc vero constitutuere ei aliquam velim, nihil obstabit quo minus id faciam, Hoc insuper sancito, ne post hac, Ante nuptias, sed vt, Propter nuptias vocetur donatio. In his igitur doli exæquata est donatio, Propter nuptias. E quemadmodum non augeri tantum

sed etiam dari dos post contractas nuptias potest, ita
 & donationes, quæ propter nuptias fiunt, non so-
 lum præcedant nuptiis, sed etiã post eas contractas,
 vel ex parte fiant, vel initium sumant.

A R G V M.

Accrescendi ius, acquirendi ciuilis modus, hodie in
 seruo duorum communi, ab altero dominorum manu-
 misso locum nequaquam habet, sed non manumittenti
 soluto consulitur pretio, seruo autem libertas constitui-
 tione principali confirmatur

Exposuimus ciuiles acquisitiones, tũ eã quæ per § E-
 usucapionẽ fit, tũ eĩ quæ per longi temporis possessio rat-
 nẽ. Quod si quis diligẽtius inquirat, inueniet et aliũ olim.
 antiquiorẽ ciuilis acquisitionis modũ. Vocatur is
 aut per ius accrescẽdi. Et in hũc fiebat modũ: Patri-
 mus & Titius seruũ habebant cõmunẽ. Patrimus
 inuito Titio cõmunem seruũ manumisit vindicta,
 siue apud magistratum. Cautũ erat iure ciuili, non
 solum Patrimũ in hac specie nihil agere, neq; seruũ
 seruitute liberare, sed etiam partẽ dominiũ, quã in
 eo habebat, amittere, & amissam iure accrescẽdi
 ad Titium transire: & ita deniq; solum Titium fieri
 eius dominũ. Sed quũ hoc exemplo esset pessimũ, &
 seruũ libertate defraudari, & eos qui erga seruũ
 humaniores esse vellẽt danno affici; rursus eos, qui
 misereri eius eũq; seruitute liberare nollẽt, lucrũ ca-
 pere, parte serui ipsis accrescẽte: religiosissimus nos-
 ter Imperator, inuidia id plenũ iudicãs, diuinã ipso

viam remedii excogitauit, per quam & Patrimus, qui manumiserit, & Tilius, qui non consenserit, & seruus qui libertatem acceperit, constitutioni ipsius gratias agant. Seruū enim liberum esse iussit (quando & veteres legumlatores multa et aduersus communes regulas studio & fauore libertatis inueniunt) vt & Patrimus libertatem a se se datam: ratam firmamque esse letetur, & socii res in pretio seruetur in damnis, id ei secundum partem dominii, quam habebat in seruo restituente manumissores. Sicut latius in dicta cōstitutione comprehensum est.

Quibus alienare licet, vel non.

TIT. VIII.

ARGV M.

Qui dominus est, rem suam quandoque alienandē potestatem non habet: & contra, non dominus quandoque habet: vt, qui rei dotalis dominus est, eam ne vxore quidē cōsentiente, alienare, aut obligare pōt: creditor autē, qui dominus nō est, forma legis seruata, ex pacto, vel etiā nullo intercedēte pacto, pignus alienat.

NUNC mirabiles quosdam casus enumerare est necesse: quando aut is, qui dominus est, rem suam alienare non possit, aut is, qui dominus non est rem non suam possit. Et primo de illo dicamus quando dominus alienare non possit: veluti, mulier quaedam, quum viro nuberet, varias ei res nomine dotis dedit: dedit autem & fundum. Et traditio-

ne facta, totius dotis eum dominum fecit. Vir igitur quicquid eorum, quæ in dotē accepit, alienauerit, dominium in accipientem transfert: dotalem vero fundū, id est, qui datus in dotē est, lex Iulia alienari prohibet, quamuis eius vir sit dominus. Sed & hoc lex Iulia vetabat, ne res immobiles in Italia sitæ, a viro, inuita vxore, alienarētur. Obligare vero eas ne volēte quidem vxore poterat: Sed absurdum hoc videbatur esse alienationē cōsentiēte vxore recto fieri, vbi tamē res penitus ad aliū abit: hypothecas vero, vbi res in dominio mariti manebat, nec de cōsensu vxoris concedi. Verum, dicimus ex tali cogitatione, ad hāc rationē prupissē legē. Nouerat enim, vbi de alienatione fundi dotalis, quā maritus faceret, ad mulierem referretur, ipso auditu turbatum iri mulierem, nec inductum iri vt consentiret. Sin vero de hypotheca vxori maritus aliquid diceret, non grauatim eā cōsensum præstaturam. Non iniuria ergo, rogatione sua, hypothecarum causam subuertit: alienationē vero, vxorii cōsensus difficultati reliquit. Lex igitur Iulia, alienationem inuita vxore factā prohibuit, hypothecā autē, & de cōsensu vxoris factam vetuit. Et locū hāc habebant tantum in rebus immobilibus in Imperator vero noster cōmodissima excogitatione vtrunque commutauit. Nec enim in solis Italicis prædiis, verum etiam in puincialibus, prohibitā esse & interdictā marito vo-

S. Cō-
tra.

luit alienationem vel obligationē rerū dotaliū etiā si rei gerenda mulier consentiat: ne muliebris sexus imbecillitas, perniciem rebus ipsis afferret. Porro nunc dicere oportet, quādo is qui dominus non est, alienādi habeat potestātē. Id autem velut in hac specie cōtingit: Centū a te solidos mutuo accepi, fundūque tibi meū in causam pignoris obligavi, ac conveni, ut anno elapso, & debito nō exoluto, pignus tibi vendere liceat. Ecce hic, creditor quū dominus non sit, recte alienat. Si quis tamen rem diligentius inspiciat, nihil miri contingit. Nā ei debitor ipse, qui dominus est, vendere videtur: cui ex pacto cessatione facta in soluendo debito, vendere creditorem permittit. Et olim quidem formam quandam habebant creditores, quā cōcessum iis fuerat, hypothecarum aut pignora vendere. Sed emissā est Imperatoris nostri constitutio, quā neque creditores indebiti sui persecutione impediri voluit; neque debitores temere & inexcusē res suas amittere. Elegantem igitur adinuenit alienandi modū, per quem pignoriū venditio possit procedere. Quā cōstitutio utrunq; beneficio affecit, tum debitorem, tum creditorem. Modos autem quibus hac fieri possint, facile est inuenire, si quis sacram hanc sanctionem legat.

A R G V M.

Pupillus pecuniam suam siue tutoris auctoritate mutuans, accipientis non facit: quo fit,

ut extantes numos vindicat, consumptos haud mala fide condicat, aut ad exhibendum, si mala intercesserit fides, agat.

Sunt & alii, qui res suas alienare non possint. Ut pupillus & pupilla res suas alienare non possunt sine auctoritate tutoris: quapropter neque mutuum dant. § nunc a lmo nendi.
 Quid autem id sit, dicere est operis pretium. Tu vero hac habeto in modum praeuiae inspectionis, velut profundamento quopiam. Definitio mutui est, ut accipiens dominus fiat, & ut nobis obligetur, non ad eadem illi, sed ad alia eiusdem substantiae & quantitatis. Ideo ait: dixi, ut accipiens dominus fiat: nempe ut commodatum & depositum vitarem: in his enim accipiens dominus non fit. Ideo rursus dixi, Ut nobis obligetur: nempe ut vitare donationem. In hac enim accipiens non obligatur. Ideo denique dixi, Non ad eadem illa, sed alia eiusdem substantiae & quantitatis: ne scilicet usum mutui tollerem. Nam si cogeretur is, qui mutuum accepit, ea, quae accipit, reddere: superuacuum esset mutuari. Enimuero non quauis res mutuo dantur, sed ea, quae in pondere, numero, aut mensura consistunt. Et in pondere consistunt, verbi gratia, aurum, argentum, plumbum, stannum, cera, aes, pix, & si qua similia. In numero, quae per numerum dantur, ut minuti numi. In mensura, verbi causa, frumentum, hordeum, & reliqua talia. His ita veluti profundamento praecognitis, vide nunc cetera. Diximus

pupillum sine tutoris auctoritate res suas alienare nō posse. Quid igitur si mutuum dederit sine tutoris auctoritate, an valida est mutui datio? Et dicimus, nequaquam. Nā in mutuo, accipiens dominus fit: id quod hic nō fit, quoniā sine tutore pupillus alienare non potest. Neq; mutuum igitur consistit, neque accipiens obligatur. Quid ergo? Numos a se mutuo datos actione in rē pupillus vindicabit, idq; si extant numi. Sin vero mala fide consumpti sunt, id est, ab eo qui pupillū esse sciuit, a quo mutuum accepit: actione ad exhibendum tenebitur. Nam quæ, quum extāt, actione in rē vēdicantur, in iis si occultentur, aut mala fide consumpta sint, actioni ad exhibendū locus est. Quod si bona fide consumpti sunt, id est, eo qui mutuum accepit existimāte aduultum esse qui mutuum dabat: tunc neq; actio in rem intētari potest, quoniam non extāt numi: neq; ad exhibendū, quoniā nō occultantur, neq; mala fide cōsumpti sunt. Quid ergo fiet, ne ius, quod pro pupillo introductū, est in dā nū ipsius veritatur? Et postea, quā nulli ex Iuris regulis actio cōpetit, reliquum est, vt condictionem habeat, & quod pecunie numeratione effectum nō est, vt scilicet mutuum consisteret, & condictione teneretur accipiens: id efficiat bona fides cōsumentis. Nam & hic oritur condictio.

A R G V M.

Solutio a debitore pupillo tutoris auctoritate ac

iudicis interposita, facta plenam soluenti parit liberationem: alioqui pecunia salua, aut ditior pupillo reddito, exceptionis beneficio liberationem soluens consequitur: aliter autem minime liberatur.

Quid autem contra, si quis pupillo rem aliquā §. At
det sine tutoris auctoritate? Et dominus sit pupillus. ex cō-
Neque enim lex ei inuidet patrimoniū suū sine tutoris ta-r
auctoritate augenti. Quid ergo si debitor pupilli, ipsi rio.
pupillo debitum soluit? Et dubium nō est, quin pupil-
lus eorū dominus fiat, quæ solvuntur. An ergo debi-
tor obligatione liberatus est? dicimus quod nequa-
quā. Nam si dicimus debitorem liberatum esse, iam
reperitur pupillus accepto sine tutoris auctoritate
debito obligationē alienare, quod prohibitum est. In
solutione ergo debiti, opus est auctoritate tutoris. Si
quid enim siue permissu illius solutum fuerit, non
liberatur debitor. Et hoc apertissimi Princeps noster
religiosissimus constituit in constitutione, quam ad
Cæsarienses aduocatos, ex suggestionē Triboniani
questoris eminentissimi scripsit: qua sancitum est,
ut debitor pupilli, solutionem tutori eius aut curato-
ri faciat (scit enim quando impuberi curator de-
tur) quam ita facere debet, ut prius iudicis senten-
tia sine omni sumptu celebretur, quæ solutionem fie-
ri permittat. Quo subsequuto, si et iudex promittā
uerit, et debitor soluerit: plena securitas ei, qui
soluerit, parata est, ut pote a debito iā liberato. Quod
si præter dictam formā solutio aliqua debiti facta

fuerit, & soluta pecunia extet apud pupillum, aut acceptam vtiliter in vsus suos, aut patrimonium suum consumpserit: forte. n. aut aedes suffulsi, aut fundos suos excultiores reddidit, aut praeceptoribus mercedes prebuit, aut creditores absoluit: nihilominus & ita saluam habet aduersus debitorem actionem pupillus, sed si agere cum eo nitatur, & debitum petere, opposita doli mali exceptione submouebitur. Sin vero. acceptam per luxum & inutiliter consumpserit, aut furto amiserit: debitum à debitore iterum repetet, nec vlla obstabit exceptio; nam procul dubio condemnabitur debitor, quia temere sine tutoris autoritate, & non secundum dispositionem constitutionis Principis nostri, solutionem fecerit.

A R G V M.

Pupillus sine tutore creditori debitum inutiliter soluit: & ideo qui extant, numos vendicat suppressos aut mala fide insumptos ad exhibendum actione repetit.

§. Sed
ex di-
uerso.

Impuberes quoque sine tutoris autoritate solvere non possunt, quando nec dominium in accipientem transferunt: propterea quod nullam sine tutoris autoritate res suas alienandi potestatem habeant. Quid ergo fiet, quum soluerunt, nec à debito liberantur, quasi is, cui solutum est, dominus factus non sit? Et dicimus extantibus numis fore, ut in rem actionem habeant: suppressis aut mala fide consumptis, ad exhibendum. Quod si bona fide con-

sumpti sint, quia forte creditor putabat esse adu-
 tos, & ita consumpsit : quoniam neq; actio in rem
 procedit, quum non extent, inutilisque est & actio
 ad exhibendum, quum neque mala fide consumpti
 sint, neque supprimantur: ex ipso facto hoc libera-
 buntur pupilli a debito. Et quod numeratio sine au-
 thoritate tutoris facta non fecit, id conficit bona fi-
 des consummentis.

Per quas personas nobis
 acquiritur.

TIT. IX.

ARGV. M.

Quæri nobis non tantum per nos potest, sed & per
 eos, quos in potestate nostra habemus liberos ac ser-
 uos, et eos, quorum vsu fructus nobis debetur: ad hæc
 per seruos alienos & homines liberos, quos bona
 fide possidemus.

Quæcūque dicta sunt, siue in rebus, siue in actio-
 nibus acquiruntur nobis, non solum per nosmetip-
 sos, sed etiam per eos, quos in potestate habemus.
 Item per seruos alienos, in quibus vsu fructum ha-
 bemus. Sed & per liberas personas, & seruos alie-
 nos, quos bona fide possidemus, nostros esse ser-
 uos existimantes. De singulis ergo diligentius
 videamus.

fuerit, & soluta pecunia extet apud pupillum, aut acceptam vtiliter in vsus suos, aut patrimonium suum consumpserit: forte. n. aut aedes suffulsit, aut fundos suos excultiores reddidit, aut praeceptoribus mercedes prebuit, aut creditores absoluit: nihilominus & ita saluam habet aduersus debitorem actionem pupillus, sed si agere cum eo nitatur, & debitum petere, opposita doli mali exceptione submouebitur. Sin vero. acceptam per luxum & inutiliter consumpserit, aut furto amiserit: debitum à debitore iterum repetet, nec vlla obstat exceptio; nam proculdubio condemnabitur debitor, quia temere sine tutoris autoritate, & non secundum dispositionem constitutionis Principis nostri, solutionem fecerit.

A R G V M.

Pupillus sine tutore creditori debitum inutiliter soluit: & ideo qui extant, numos vendicat suppressos aut mala fide insumptos ad exhibendum actione repetit.

§. Sed
ex di-
uerso.

Impuberes quoque sine tutoris autoritate solvere non possunt, quando nec dominium in accipientem transferunt: propterea quod nullam sine tutoris autoritate res suas alienandi potestatem habeant. Quid ergo fiet, quum soluerunt, nec à debito liberantur, quasi is, cui solutum est, dominus factus non sit? Et dicimus extantibus numis fore, ut in rem actionem habeant: suppressis aut mala fide consumptis, ad exhibendum. Quod si bona fide con-

sumpti sint, quia forte creditor putabat esse adu-
 tos, & ita consumpsit: quoniam neq; actio in rem
 procedit, quum non extent, inutilisque est & actio
 ad exhibendum, quum neque mala fide consumpti
 sint, neque supprimantur: ex ipso facto hoc libera-
 buntur pupilli a debito. Et quod numeratio sine au-
 thoritate tutoris facta non fecit, id conficit bona fi-
 des consumptis.

Per quas personas nobis
 acquiritur.

TIT. IX.

ARGV. M.

Quæri nobis non tantum per nos potest, sed & per
 eos, quos in potestate nostra habemus liberos ac ser-
 uos, et eos, quorum usufructus nobis debetur: ad hæc
 per seruos alienos & homines liberos, quos bona
 fide possidemus.

Quæcunque dicta sunt, siue in rebus, siue in actio-
 nibus acquiruntur nobis, non solum per nosmetip-
 sos, sed etiam per eos, quos in potestate habemus.
 Item per seruos alienos, in quibus usumfructum ha-
 bemus. Sed & per liberas personas, & seruos alie-
 nos, quos bona fide possidemus, nostros esse ser-
 uos existimantes. De singulis ergo diligentius
 videamus.

Aduentitiorum bonorum filij patri vsumfructu, sibi proprietatem acquirunt: profectitiorum autē & vsusfructus & proprietates patri omnino quaeruntur.

§. Igi-
tur.

Et in primis, liberi nobis nostri acquirunt, quos in potestate habemus, siue mares sint, siue sœminæ. Atque olim quidē, quicquid vndecunque ad eos perueniat, nobis, in quorum erant potestate, acquirēbāt: exceptis castrensibus pecuniis: & ita hæc parētum erant, quæ liberi acquisierant, ut potestatem haberent, quod per vnum vel vnam ex liberis acquisitum erat, alteri filio, aut extraneo donare vel vendere, vel quocunq; modo applicare. Quod quum Principi nostro inhumanum visum esset, generali iussus constitutione competentem id curam accepit, & quo in qua & liberis pepercit, & parentibus debitum
niā } honorem reseruauit, Sanciuit. n. ut si quid ex re pa-
Sum - tris filio, qui in potestate eius est, obuéniat, donatū
ptū vi forte a patre, alia ve ex causā ad eum translatum:
detur hoc secundum antiquā conseruationē, totum patri
ex ora acquiratur. Nec enim vlla inuidia est, id, quod ex
tione patris occasione ad eum profectū est; ad patrem re-
Cyri. uerti. Quod vero alia ex causā filius familias acqui-
apud sieri, eius ut vsusfructus patri acquiratur, & pro
Xe - prietas apud filium maneat. Iniquum enim est, id,
noph. quod magno labore, aut prospera fortuna cuiqua n
lib. pæ accessit, in alterū conferri, & ei, qui priuatus ac-
la. 7. quisierit, causam mœroris esse, & quoniam non tē

molestum est nihil acquisisse, quàm quum acquisieris, id tibi auferri.

A R G V M.

Filium emancipans velut in emancipationis pretium dimidiam vsusfructus aduentitiorum partem duntaxat consequitur: quæ in tertia locum partis, hodie succedit.

§ Hoc quoq.

Erant sane, & ante constitutionem religiosissimi nostri Principis quedam, quæ patri non acquirebantur: vt bona materna, & lucra nuptialia. Erat & constitutio, per quam licebat patri filium emancipanti, tertiam partem eorum, quæ acquisitionem effugiunt, sibi retinere, quasi emancipationis pretium. Et inhumanum quiddam accidebat: vt emancipatio, quæ honoris causa filiofamilias dabatur (nam sui iuris per eam fiebat) in damnum ipsius conuerteretur. Per diminutionem enim rerum fortunæ suæ spoliabatur. Vnde religiosissimus noster Princeps constituit, ne posthac tertiam partem proprietatis pater retineret in rebus filii, quæ in acquisitionem non veniunt, sed dimidiæ partis vsusfructum. Sic enim & intactum apud filium manet patrimonium suum, & pater dimidiæ partis vsusfructum accipiens: maioris honoris nomine letatur, vt qui pro tertia dimidiam sit habiturus.

A R G V M.

S E R V V S etsi domino vel ignorantia acquirat,

Donatio inter viuos legatis nō omnino ex aquata, nulla mortis cogitatione facta, temere non reuocatur, quæ secundum modum suum, aut insinuatione eget, aut minime: quandoque etiam supra modum facta insinuationem non requirit.

§. A-
lia.

Cognita donatione cā mortis, dicamus de reliquis donationibus, quæ fiūt inter viuos. Fiūt autē he nulla subsistente mortis cogitatione, sicut ea quæ legatis comparantur. Porro has, vbi finē acceperint, temere non licet reuocare, Perficiuntur autem, finemq; accipiunt, quū donator voluntatē suā per litteras, aut etiam sine scripto declarauerit. Et quemadmodum venditor rem, venditam tradere emptori cogitur, ita & Principis nostri constitutio, cum qui donare voluit, omnino quod donauit, cogit tradere: plerūque & perfectū robur donationi tribuit, etiā si traditio nō sit sequuta. Neq; vero id tantū de iis, i quos donationes ceferūtur, statuit Princeps, sed & quiddā aliud pter hoc adinuenit. Nam quū veteres quidā. Imperatores constituissent, vt donationes quæ ducentos solidos excederet, actis interuenientibus insinuaretur, ipse sanciuir, vt vsq; ad quingentos solidos donatio ei sine insinuatione, valida esset. Inuenit adhuc donationes quasdā, quæ neq; si summā quingentorū solidorū excedāt, actorū insinuatione indigeant, sed robur eas & vires, habere iussit. Multaq; pterea & alia ad vberiorē exitū, & robur

donationū inuenit. Sed ea omnia facile reperiet, qui diuinas eius constitutiones velit euoluere.

A R G V M.

Donationem quamlibet plenam ac perfectam in gratitudinis occasione reuocari, ne ex liberalitate sua damnum quis experiatur.

Illud autē sciendū est, q, & si plenae ac pfectae sint donationes, secundū modos iam relatos, si tamen in gratus probatus fuerit donatarius, in eum, à quo beneficium in ipsū collatū est, constitutio principis nostri, potestate fecit donatori, eas ex certis causis, quae in gratitudini adscribūtur, reuocandi, ne quires suis liberalitatis cā in alterū transtulit, damno iniuriaq; ab eo afficiatur, cui donauit. Ingratitudinū autē modos & actiones, per quas donationes reuocantur, facile est discere, si quis dictā constitutionem legat.

§. Sciendū.

A R G V M.

Donationem ante nuptias, quae in se tacitam habet conditionem, si nuptia secuta fuerint, non tātum matrimonio constante augeri posse, sed etiam constitui, ac etiam tum initium capere: vnde & conuenientiori appellatione propter nuptias dicta est.

Est & alia species donationis inter viuos, quam veteres quidem Iurisconsulti ignorarunt, sed constitutiones Principum, qui post illos venere, introduxerunt. Vocatur autem Ante nuptias donatio, quam scilicet sponsus in sponsam confert. Habet autem tacitam in se conditionem vt tunc demum vires habeat, & rata sit, quum nuptia fue-

rint sequente. Porro ante nuptias vocata est, quod ante contractum matrimonium fieri debeat: non autē post nuptias. Nā in vniversum, omnis prohibita est donatio constante matrimonio inter virū et vxorē facta. Sed prodiit cōstitutio sanctissimi. Iustini, permittens, vt quemadmodū veteres tradunt, constante matrimonio dotem augeri posse, & si forte centū solidi in dotem dati essent, licere mulieri post tempus cōtracti matrimonii quodcūque vellet addere, & dotē maiore facere, nec quisquam id donationē vocabat. Ita & vir donationem ante nuptias possit maiore reddere. Ac permisit, vt vno partem suā augēte, & alter idē faceret. Sed quū ita constitutio hac vellet, nomē donationis ante nuptias nō erat cōueniens, & dicebatur ante nuptias, quæ tamen post nuptias facta esset. Itaq; Princeps noster religiosiss. omni ex parte ius ciuile volens carere vitio, et apta rebus quibusq; dare nomina laborans: constituit vt non solū donationes hæ constante matrimonio augeri, sed etiam initiū capere possent. Nam si ego vxorem duxero, nulla in eam collata ante nuptias donatione, ob inopiā forte aut aliā quam causam, nunc vero constituere ei aliquam velim, nihil obstabit quo minus id faciam, Hoc insuper sancito, ne post hac, Ante nuptias, sed vt, Propter nuptias vocetur donatio. In his igitur doli exæquata est donatio, Propter nuptias. E quemadmodum non augeri tantum

sed etiam dari dos post contractas nuptias potest, ita
 & donationes, quæ propter nuptias fiunt, non so-
 lum præcedant nuptias, sed etiã post eas contractas,
 vel ex parte fiant, vel initium sumant.

A R G V M.

Accrescendi ius, acquirendi ciuile modus, hodie in
 seruo duorum communi, ab altero dominorum manu
 misso locum nequaquam habet, sed non manumittenti
 soluto consulitur pretio, seruo autem libertas constitur-
 tione principali confirmatur

Exposuimus ciuiles acquisitiones, tñ eã quæ per § E-
 usucapionẽ fit, tñ eã quæ per longi temporis possessio rat
 nẽ. Quod si quis diligẽtius inquirat, inueniet et aliũ olim.
 antiquiorẽ ciuile acquisitionis modũ. Vocatur is
 aut per ius accrescẽdi. Et in hũc fiebat modũ; Patri-
 mus & Titius seruũ habebant cõmunẽ. Patrimus
 inuito Titio cõmunem seruũ manumisit vindicta,
 siue apud magistratum. Cautũ erat iure ciuili, non
 solum Patrimũ in hac specie nihil agere, neq; seruũ
 seruitute liberare, sed etiam partẽ dominii, quã in
 eo habebat, amittere, & amissam iure accrescendi
 ad Titium transire: & ita deniq; solum Titium fieri
 eius dominũ. Sed quũ hoc exemplo esset pessimũ, &
 seruũ libertate defraudari, & eos qui erga seruum
 humaniores esse vellẽt danno affici; rursus eos, qui
 misereri eius eũq; seruitute liberare nollẽt, lucrũ ca-
 pere, parte serui ipsis accrescẽte: religiosissimus nos-
 ter Imperator, inuidia id plenũ iudicãs, diuinã ipse

viam remedii excogitauit, per quam & Patrimus, qui manumiserit, & Tilius, qui non consenserit, & seruus qui libertatem acceperit, constitutioni ipsius gratias agant. Seruū enim liberum esse iussit (quando & veteres legumlatores multa et aduersus communes regulas studio & fauore libertatis inueniunt) vt & Patrimus libertatem a sese datam: ratam firmamque esse letetur, & socii res in pretio seruetur in damnis, id ei secundum partem dominii, quam habebat in seruo restituente manumissore. Sicut latius in dicta cōstitutione comprehensum est.

Quibus alienare licet, vel non.

TIT. VIII.

ARGVM.

Qui dominus est, rem suam quandoque alienandi potestatem non habet: & contra, non dominus quandoque habet: vt, qui rei dotalis dominus est, eam ne vxore quidē cōsentiente, alienare, aut obligare pōt: creditor autē, qui dominus nō est, forma legis seruata, ex p̄cto, vel etiā nullo intercedēte p̄cto, pignus alienat.

NUNC mirabiles quosdam casus enumerare est necesse: quando aut is, qui dominus est, rem suam alienare non possit, aut is, qui dominus non est rem non suam possit. Et primo de illo dicamus quando dominus alienare non possit: veluti, mulier quaedam, quum viro nuberet, varias ei res nomine dotis dedit: dedit autem & fundum. Et traditio-

ne facta, totius dotis eum dominum fecit. Vir igitur
quicquid eorum, quæ in dotē accepit, alienauerit,
dominium in accipientem transfert: dotalem vero
fundū, id est, qui datus in dotē est, lex Iulia alienari
prohibet, quamuis eius vir sit dominus. Sed & hoc
lex Iulia vetabat, ne res immobiles in Italia sitæ, a
viro, inuita vxore, alienarētur. Obligare vero eas
ne volēte quidem vxore poterat: Sed absurdum hoc
videbatur esse alienationē cōsentiēte vxore recto fie
ri, vbi tamē res penitus ad aliū abit: hypothecas ve
ro, vbi res in dominio mariti manebat, nec de cōsen
su vxoris concedi. Verum, dicimus ex tali cogitatio
ne, ad hāc rationē prupissē legē. Nouerat enim, vbi
de alienatione fundi dotalis, quā maritus faceret,
ad mulierem referretur, ipso auditu turbatum iri
mulierem, nec inductum iri vt consentiret. Sin vero
de hypotheca vxori maritus aliquid diceret, non
grauatim eā cōsensum præstaturam. Non i iniuria er
go, rogatione sua, hypothecarum causam subuertit:
alienationē vero, vxorii consensus difficultati reli
quit. Lex igitur Iulia, alienationem inuita vxore
factā prohibuit, hypothecā autē, & de cōsensu vxo
ris factam vetuit. Et locū hac habebant tantum in
rebus immobilibus in Imperator vero noster cōmo
disima excogitatione vtrunque commutauit. Nec
enim in solis Italicis prædiis, verum etiam in puin
cialibus, prohibitā esse & interdictā marito vo

luit alienationem vel obligationē rerū dotaliū etiā si rei gerenda mulier consentiat: ne muliebris sexus imbecillitas, perniciem rebus ipsis afferret. Porro
 S. Cō- nunc dicere oportet, quādo is qui dominus non est,
 tra. alienādi habeat potestātē. Id autem velut in hac specie cōtingit: Centū a te solidos mutuo accepi, fundūque tibi meū in causam pignoris obligavi, ac conueni, ut anno elapso, & debito nō exoluto, pignus tibi vendere liceat. Ecce hic, creditor quū dominus non sit, recte alienat. Si quis tamen rem diligentius inspiciat, nihil miri contingit. Nā ei debitor ipse, qui dominus est, vendere videtur: cui ex pacto cessatione facta in soluendo debito, vendere creditorem permittit. Et olim quidem formam quandam habebant creditores, quā cōcessum iis fuerat, hypothecas aut pignora vendere. Sed emissā est Imperatoris nostri constitutio, quæ neque creditores indebiti sui persecutione impediri voluit: neque debitores temere & inexcusē res suas amittere. Elegantem igitur adinuenit alienandi modū, per quem pignoriū venditio possit procedere, Quæ cōstitutio vtrunq; beneficio affecit, tum debitorem, tum creditorem. Modos autem quibus hæc fieri possint, facile est inuenire, si quis sacram hanc sanctionem legat.

A R G V M.

Pupillus pecuniam suam siue tutoris autoritate mutuans, accipientis non facit: quo fit,

vt extantes numos vindicet, consumptos haud male
fide condicat, aut ad exhibendum, si male interces-
su fides, agat.

§ nūc
a lmo
nen di.

Sunt & alii, qui res suas alienare nō possint. Vt
pupillus & pupilla res suas alienare nō possunt sine
auctoritate tutoris: quapropter neque mutuū dant.
Quid autē id sit, dicere est operis pretium. Tu vero
hac habeto in modum praeuiae inspectionis, velut pro-
fundamētō quopiā. Definitio mutui est, vt accipiens
dominus fiat, & vt nobis obligetur, nō ad eadē illi,
sed ad alia eiusdē substantiae & quātitatis. Ideo aūt
dixi, vt accipiens dominus fiat: nempe vt commodat-
um & depositum vitarem: in his enim accipiens
dominus nō fit. Ideo rursus dixi, Vt nobis obligetur:
nempe vt vitare donationē. In hac enim accipiens
non obligatur. Ideo denique dixi, Non ad eadē illa,
sed alia eiusdem substantiae & quātitatis: ne scilicet
vsum mutui tollerem. Nā si cogeretur is, qui mutuū
accepit, ea, quae accipit, reddere: superuacuum esset
mutuari. Enimvero non quauis res mutuo dantur,
sed ea, quae in pondere, numero, aut mensura consi-
stunt. Et in pondere consistunt, verbi gratia, au-
rum, argentum, plumbum, stannū, cera, aes, pix, &
si qua similia. In numero, quae per numerū dantur,
vt minuti numi. In mensura, verbi causa, frumen-
tum, hordeum, & reliqua talia. His ita veluti pro-
fundamētō precognitis, vide nunc cetera. Diximus

pupillum sine tutoris auctoritate res suas alienare
 nō posse. Quid igitur si mutuum dederit sine tutoris
 auctoritate, an valida est mutui datio? Et dicimus,
 nequaquam. Nā in mutuo, accipiens dominus fit: id
 quod hic nō fit, quoniā sine tutore pupillus alienare
 non potest. Neq; mutuum igitur consistit, neque accipi-
 ens obligatur. Quid ergo? Numos a se mutuo datos
 actione in rē pupillus vindicabit, idq; si extant nu-
 mi. Sin vero mala fide consumpti sunt, id est, ab eo
 qui pupillum esse scivit, a quo mutuum accepit: actione
 ad exhibendum tenebitur. Nam quæ, quum extāt,
 actione in rē vēdicantur, in iis si occultentur, aut ma-
 la fide consumpta sint, actioni ad exhibendum locus
 est. Quod si bona fide consumpti sunt, id est, eo qui
 mutuum accepit existimāte adultum esse qui mutuum
 dabat: tunc neq; actio in rem intētari potest, quoni-
 am non extāt numi: neq; ad exhibendum, quoniā nō
 occultantur, neq; mala fide cōsumpti sunt. Quid er-
 go fiet, ne ius, quod pro pupillo introductū, est in dā-
 nū ipsius vertatur? Et postea, quā nulla ex Iuris
 regulis actio cōpetit, reliquum est, vt conditionem
 habeat, & quod pecunie numeratione effectum nō
 est, vt scilicet mutuum consisteret, & conditione te-
 neretur accipiens: id efficiat bona fides cōsummentis.
 Nam & hic oritur conditio.

A R G V M.

Solutio a debitore pupillo tutoris auctoritate ac-

iudicis interposita, facta plenam soluenti parit liberationem: alioqui pecunia salua, aut ditioꝛe pupillo reddito, exceptionis beneficio liberationem soluens consequitur: aliter autem minime liberatur.

Quid autem contra, si quis pupillo rem aliquã §. At
det sine tutoris auctoritate? Et dominus sit pupillus. ex cõ-
Neq; enim lex ei inuidet patrimoniu suu sine tutoris ta-r
auctoritate augenti. Quid ergo si debitor pupilli, ipsi rio.
pupillo debitum soluit? Et dubium nõ est, quin pupil-
lus eorũ dominus fiat, quæ soluuntur. An ergo debi-
tor obligatione liberatus est? dicimus quod nequa-
quã. Nam si dicimus debitorem liberatum esse, iam
reperitur pupillus acceptio sine tutoris auctoritate
debito obligationẽ alienare, quod prohibitum est. In
solutione ergo debiti, opus est auctoritate tutoris. Si
quid enim siue permissu illius solutum fuerit, non
liberatur debitor. Et hoc apertissimi Princeps noster
religiosissimus constituit in constitutione, quam ad
Caesarienses aduocatos, ex suggestionẽ Tribonianĩ
questoris eminentissimi scripsit: qua sancitum est,
vt debitor pupilli, solutionem tutori eius aut curato-
ri faciat (scit enim quando impuberi curator de-
tur) quam ita facere debet, vt prius iudicis senten-
tia sine omni sumptu celebretur, quæ solutionem fie-
ri permittat. Quo subsequuto, si & index promissa
uerit, & debitor soluerit: plena securitas ei, qui
soluerit, parata est, vt pote a debito iã liberato. Quod
si præter dictam formã solutio aliquæ debiti facta

fuerit, & soluta pecunia extet apud pupillum, aut acceptam utiliter in usus suos, aut patrimonium suum consumpserit: forte. n. aut aedes suffulsit, aut fundos suos excultiores reddidit, aut praeceptoribus mercedes prebuit, aut creditores absoluit: nihilominus & ita saluam habet aduersus debitorem actionem pupillus, sed si agere cum eo nitatur, & debitum petere, opposita doli mali exceptione submouebitur. Sin vero. acceptam per luxum & inutiliter consumpserit, aut furto amiserit: debitum à debitore iterum repetet, nec ulla obstabit exceptio: nam proculdubio condemnabitur debitor, quia temere sine tutoris autoritate, & non secundum dispositionem constitutionis Principis nostri, solutionem fecerit.

A R G V M.

Pupillus sine tutore creditori debitum inutiliter soluit: & ideo qui extant, numos vendicat suppressos aut mala fide insumptos ad exhibendum actione repetit.

S. Sed
ex di-
uerso.

Impuberes quoque sine tutoris autoritate soluere non possunt, quando nec dominium in accipientem transferunt: propterea quod nullam sine tutoris autoritate res suas alienandi potestatem habeant. Quid ergo fiet, quum soluerint, nec à debito liberantur, quasi is, cui solutum est, dominus factus non sit? Et dicimus extantibus numis fore, ut in rem actionem habeant: suppressis aut mala fide consumptis, ad exhibendum. Quod si bona fide con-

*sumpti sint, quia forte creditor putabat esse adu-
tos, & ita consumpsit: quoniam neq; actio in rem
procedit, quum non extent, inutilisque est & actio
ad exhibendum, quum neque mala fide consumpti
sint, neque supprimantur: ex ipso facto hoc libera-
buntur pupilli a debito. Et quod numeratio sine au-
thoritate tutoris facta non fecit, id conficit bona fi-
des consummentis.*

Per quas personas nobis
acquiritur.

TIT. IX.

ARGV. M.

*Quæri nobis non tantum per nos potest, sed & per
eos, quos in potestate nostra habemus liberos ac ser-
uos, et eos, quorum usu, fructus nobis debetur: ad hæc
per seruos alienos & homines liberos, quos bona
fide possidemus.*

*Quæcūque dicta sunt, siue in rebus, siue in actio-
nibus acquiruntur nobis, non solum per nosmetip-
sos, sed etiam per eos, quos in potestate habemus.
Item per seruos alienos, in quibus usumfructum ha-
bemus. Sed & per liberarum personas, & seruos alie-
nos, quos bona fide possidemus, nostros esse ser-
uos existimantes. De singulis ergo diligentius
videamus.*

molestum est nihil acquisisse, quàm quum acquisieris, id tibi auferri.

A R G V M.

Filium emancipans velut in emancipationis pretium dimidiam vsusfructus aduentitiorum partem duntaxat consequitur: quæ in tertia locum partis, hodie successit.

§ Hoc quoq.

Erant sane, & ante constitutionem religiosissimi nostri Principis quedam, quæ patri non acquirebantur: vt bona materna, & lucra nuptialia. Erat & constitutio, per quam licebat patri filiam emancipanti, tertiam partem eorum, quæ acquisitionem effugiunt, sibi retinere, quasi emancipationis pretium. Et inhumanum quiddam accidebat: vt emancipatio, quæ honoris causa filiofamilias dabatur (nam sui iuris per eam fiebat) in damnum ipsius conuerteretur. Per diminutionem enim rerum fortunis suis spoliabatur. Vnde religiosissimus noster Princeps constituit, ne posthac tertiam partem proprietatis pater retineret in rebus filii, quæ in acquisitionem non veniunt, sed dimidiæ partis vsusfructum. Sic enim & intactum apud filium manet patrimonium suum, & pater dimidiæ partis vsusfructum accipiens: maioris honoris nomine letatur, vt qui pro tertia dimidiam sit habiturus.

A R G V M.

SERVVS etsi domino vel ignoranti acquirit,

ad eam tamen nisi eius iussu non adit : cui non
 proprietas tantum, sed & possessio quoque quaeritur.

§. 1.º Non solum autem liberi nostri, qui in potestate
 vobis. nostra sunt, nobis acquirunt, sed etiam serui nostri,
 siue, quid ex traditione nanciscantur, siue stipulen-
 tur, siue ex alia qua causa acquirant. Id enim &
 ignorantibus, imo quod maius est, et nolentibus do-
 minis acquiritur. Nam seruus, ut qui in aliena sit
 potestate, nihil proprium habere potest, excipe ha-
 reditatem. Si enim ab aliquo seruus meus, heres
 scribatur: haud aliter eam acquirere potest, quam
 si iussu meo adeat. Nam fieri potest, ut onera, quae
 latent, necdum comparent longe maiora sint lu-
 cro, quod prima facie apparet. Porro absurdum
 esset, ignorentes, imo & nolentes nos, damnosam
 adire hereditatem, eaq; propter, in acquisitione hac
 necesse est, domini iussus precedat. Et si volunta-
 te mea seruus meus adierit, perinde heres efficiat
 atque si ego ipse heres scriptus fuissim. His autem
 consequens est, ut & legata ipsis relicta, nobis ac-
 quirantur. Porro non solum proprietates per eos quos
 in potestate habemus, acquiritur nobis, verum etiam
 possessio. Siquis enim rem non suam mobilem aut
 immobilem, seruo meo bona fide accipienti tradat
 possessio eius siue detentio ad hoc mihi proficiet, ut
 rei dominus constituar per usucapionem, vel lon-
 gi temporis possessionem.

Seruus, cuius vsusfructus nobis debetur, ex duabus causis, scilicet re nostra, ac operibus suis nobis, ex reliquis proprietatis domino quirit.

§. De

Et hæc quidem de seruis nostris. Acquirunt autem iis a nobis, vt dictum est, & serui alieni, in quibus vsusfructum habemus. Non tamen quibusuis ex causis, sed ex duabus tantum: hoc est, ex re mea, & ex operibus suis. Ex re mea est, quando, verbi gratia, curam ei possessionum mearum credidi: aut permisi, vt pecuniis meis mutuandis præesset, dispensatoremque (vt vocatur) eum feci. Fieri enim potuit, vt ex diligentia circa rem familiarem, vel circa res rusticas, vel in mutuum dando, extrinsecus aliquid ad ea, quæ mihi debentur, & ad me spectant, lucri corradat: hoc dicitur ex re mea, & mihi acquireretur. Ex operibus autem suis, verbi gratia, aut sutor erat, aut faber, aut pictor. Locauit eum, vt aliis operaretur, pactamque mercedem pro arte sua acciperet. Fieri potest, vt hic supra pactam mercedem aliquid acceperit: & quod inde partum est, mihi acquireret, id est, ex operibus suis. Si quid vero extrahas duas causas acquisierit, hoc ad proprietarium pertinet. Quapropter siue hereditas ei relictæ, siue legatum datum est, & legatum est consequutus, siue donationem aliquis in eum contulit, proprietario id, non vsusfructuario acquirit.

Liber homo ac seruus alienus bona fide possedi, possessori ex re ipsius propria, operisque suis non modo proprietatem, sed & possessionem quoque quarunt: quod vero extra has duas causas partum fuerit, proprietatis domino, si seruus sit, qui quarit, acquirit: si liber, lex ipsi reservat, quo ad fortunam conditionemque suam agnouerit.

§. Idē *Quæ dicta sunt de seruo, in quo vsumfructum placet habeo, & in eo placuerūt, quem bona fide possideo, siue liber sit, siue alienus seruus. Nam & hi, ex duabus illis causis nobis acquirunt, hoc est, ex re mea, vel ex operis suis. Quod vero extra istas duas causas nascuntur, id, si liber est, quem bona fide possideo, lex ipsi reservat, in illud scilicet tempus, quum fortunā suam is agnouerit: quod si alienus est seruus, quē bona fide possideo, domino vero acquiruntur quæcunq; ille acquiserit. præterquā ex duabus illis causis. Porro qui bona fide alienū seruum possidet, tamisper ex duabus tantum causis illis eorum: quæ acquisita sunt per seruum, dominus sit, dum trienniu transseat: hoc. n. elapso, seruum in posterū vsumcepit, et quacunq; is aliquid ex causa acquirat, ipsi acquirit. Nam qui liberum bona fide possidet, non vucapit, vt dictum est. Sed neq; is qui vsumfructu habet, vsumcapere vnquā potest. Primum quia non possidet: porro sine possessione vsumcapere non procegit. Est autem ius, estio; animo domina illis*

possidere: hic vero tantum habet ius vtendi & fruendi. Quod si quis nullo ad iuris regulas habito respectu, verum ex iis quæ oculis videt æstimans rē vsufructuarium possidere dixerit: alia, & quidem maiori ratione prohibebitur vsucapio, nimirū quod vsufructuarius mala fide possideat: neq; n. nescire potuit alienum esse. Non solum autem proprietates nobis per seruos, in quibus vsumfructum habemus, aut quos bona fide possidemus, vel per liberā personā, quam bona itidem fide possideo, seruum meum esse existimans, sed etiam possessio acquiritur, secū dum tamen ea, quæ paulo ante dicta sunt hoc est ex re mea, vel ex operis suis. Nam si rem alienā ex duabus his causis, ab eo, qui dominus non fuerit acceperint, tempora, quibus ipsi in possessione fuerint, & mihi ad vsucapionem proficiant, siue current.

A R G V M.

Per extraneum prorsus, nobis omnino nihil quari potest: nisi is procurator sit, qui non dominium modo, verum & possessionem atque vsucapiendā conditionem nobis acquirit.

Ex iis igitur, quæ dicta sunt, apparet, per liberās personas, quæ nec in potestate nostra sunt, his. §. Ex nec bona fide nobis seruiunt: item per alienos seruos, in quibus neq; vsumfructum habemus, neq; possessionem bonæ fidei, nulla ex causa quicquam nobis acquiri posse. Et hoc scilicet est, quod vulgo dicitur, per extraneam personam nihil acquiri-

posse, excepto casu, quem iam referam. Nam si quis mihi prædium, quod alio in loco situm est, vendat: neque ego illuc proficisci possim, sed procuratorem meum mittam, et hic possessione prædiorum accipiat: possessio mihi per eum acquiratur. Nec vero solum si scientibus nobis id contingat, sed etiã si ignorantibus, possessio eius, quod nostro nomine iis datũ fuerit, nobis acquiritur; vt voluit constitutio Seueri Caesaris. Possessione vero nobis acquisita, tacite sequitur & dominium, si dominus fuerit, qui tradidit: quod si non fuerit, per vsucapionem, aut longi temporis possessionem, dominium rei tradita acquirō.

A R G V M.

Epilogo admodum elegãti cum venisset transitiōe, quæ superioribus titulis dicta sunt, repetit ac concludit, quæ dicturus deinceps, paucis perstringens.

§. hac Hactenus dixisse sufficit, quemadmodum sententius. gule res nobis acquirantur. Est & alius civilis acquirendi modus per legatum: quo & ipso iure singule res nobis acquiruntur. Item per fideicommissa: vbi etiam singule res possunt relinqui. Verum hæc commodius suis locis infra dicetur. Acquisitiones igitur aut Iuris gentium sunt, aut Ciuiles. Et Iuris gentium quidem sint quatuordecim: vt Venatio, Hostium spolia: & Lapilli in littore maris inuenti, siue pretiose gemmæ: Animalium nostrorum socius Alluuio: Insula in mari aut flumine enata:

Et prædia ad alium a flumine desertū, habere: Et alienam materiā, in eam speciem, quā in pristinā materiā redire nequeat, mutasse: Et ex aliena & sua materia specie fecisse: Duorū materias eiusdem aut diuersi generis voluntate dominorū, aut sortuito commistas esse. Regula, quæ dicit superficiem subiecto cedere, vt in multis casibus visum est: veluti quū ex aliena materia domū in solo meo cōstruxit: aut ex mea, in alieno. Alienā arborem in suo plantasse fundo, & contra, suam arborem in alieno fundo plantasse sic vt radices egerit. Literas chartis aut membranīs meis inscriptas esse. Porro in imagine vitiabatur regula: nā tabulā vincebat pictura. Bona fide alienum fundū possidere, & hunc cōseuisse. Thesaurum in suo loco, aut in sacro religioso ex casu reperiisse. Si enim in alieno, pro dimidio tantum dominus fiet, siue priuati, siue Principis, siue Fiscī, siue Ciuitatis is locus fuerit. Ad hæc & traditio. Porro autem Ciuiles acquisitiones olim quinque erant, hodie quatuor. Veluti vsucapio, longa possessio, & apud veteres ius accrescendū, eo quod temere in seruū communem libertas esset collata. Et legatum. Ad extremū & fideicommissum. Sed hæ singulares acquisitiones sunt: quoniam & vna res est, quæ geritur, & vna res nobis acquiritur. Sunt autē & aliæ acquisitiones, quæ dicuntur per vniuersitatem. In quibus vna quidem res est, quæ geritur,

sed multa nobis sub vno acquiruntur. Porro acquisitiones vniuersales sunt hæ: Hereditas, Bonorū possessio, Abrogatio, Et aliena bona libertatum conseruandarum causa addici. Ac de hereditate quidem primo oportet differere: sed quoniam hereditatum duplex est acquisitio (aut enim ex testamento, aut ab intestato ad nos pertinet) prius de ea tractemus, quæ ex testamento ad nos pertinet Qua in re necesse est, vice præfacionis exponere: quemadmodum testamenta fiant.

De testamentis ordinandis.

T I T. X.

A R G V M.

* Ety
molo-
giam
Hinc
Testamentum, quod olim multiplex variumque, fuit vt hic plene docetur, etymo tantum ab Imperatore declaratur, definitur autem a Iuriconsulto ff. eodem. l. prima. vt sit nostra voluntatis sententia iusta de eo, quod post mortem nostram fieri volumus.

appa-
ret nõ
iniu-
ria a
Valla
repre-
hensum
eẽ hũc
locum
Necessarium est ante omnia testamenti dicere de finitione, aut * etymologia, Testamentũ autẽ Latine dicitur, quod Græci διαθήκη vocant, inde notationem habens, quod testatio mentis sit. Habet enim testimonium mentis defuncti. Ne quid autem eorum, quæ olim in vsu erant, ignoretur (nam quãuis in horum ignorantia nihil sit periculi, tamen ad cognitionem historiae, & vt intelligatur, quemadmodum paulatim temporis processu hæc mutata sint,

haud absurdum erit aliquid dicere) testamentorum
 duo erant olim genera. Et alterum quidem Calatis
 comitiis dicebatur, alterum vero Prociñctum. Te-
 stamentum Calatis comitiis tēpore pacis fiebat bis
 in anno, hunc in modū. Præco vniuersam circūibat
 cui aтем conclamās, & totus populus congregaba-
 tur, & ita qui volebat, teste populo testamētū scri-
 bebat. Inde Calatis comitiis dictū est. Nam Calare,
 vocare est: Comitia, congregatio: quoniam igitur
 vocati congregabantur, appellatum est testamētū
 Calatis comitiis. Prociñctū vero testamētū est, qđ
 fiebat, quū in praliū essent exituri, nomēq; ab habi-
 tu, in quo testamenta faciebant, sortitum est. Prociñ-
 ctas. n. dicitur, qui acciñctus est & paratus ad con-
 fligendū cum hoste. Nā quū in incerto esset, an redi-
 turi essent, testamento prius facto in praliū exhibāt.
 Porro quū hæc due tantū species in vsu essent, euenie-
 bat vt nonnulli subitaneo morbo correpti, intestati
 morerētur, neq; n. Calatis comitiis testabātur, quia
 nondū instaret tempus: neque itē in Prociñctu, quia
 bellū non esset. Deinde & illud mali omnis videba-
 tur, sano quēpiā et valente corpore, testamentum
 facere. Ob hæc igitur tertia species inuenta est, qua
 dicebatur Per æs & librā. Fiebat autem per eman-
 cipationem. Porro emancipatio est imaginaria ven-
 ditio. In hunc vero modum vendebatur: Quinque
 aderāt testes, et libripēs, ciues Romani, iūq; puberes.

Atque iis presentibus, is qui successor defuncti erat futurus, patrimonium morituri emebat, verba quædam dicens solennia, quæ nunc frustra sit referre: & imaginarii pretii nomine, numerum rerum domino dabat, appellabaturque is, qui emebat, Familia emptor. Deinde ordinabat moriens, quid post mortem suam fieri vellet: dicebat. n. familie emptori, siue heredi; Huic volo dari fundum, illi domum, alii centum solidos. Hoc vero testamenti genere inuento, priora illa Calatis Comitibus & in Prociñctu iam longo tempore in desuetudinem abierant, Sed et tertium genus per as & librâ, paulatim sperni cœperat. Nam, quum idem familie emptor esset, & heres, pro certo habens is se heredem futurum, in dominum hereditatis insidias comparabat: unde complures pro veteri more familie emptorem adhibebant, qui imaginaria emptione patrimonium morituri emeret: sed testator seorsum in tabulis aut chartis, quem sibi heredem esse vellet, scribebat. Et prædicta quidem testamentorum genera, solo Iure civili cognita erant. Postea vero ex edicto Prætoris alia testamentorum faciendorum forma inuenta est. Nam iure Prætorio nulla emancipatio siue imaginaria venditio interueniebat, sed septem testium signa honorario testamento sufficiebant. Si quis enim testamento facto septem testium signis id fecisset signari, perfectum erat iure honorario testamentum, cum iure civili signis testium opus non esset.

Testamenti (quod triplici iure subnixum est) solennitas in testium se subscribētum ac signaculorum numero heredisque nominatione posita est; cum scripto constat, nihil tamen signaculo vno testes omnes vti posse vetat.

Sed quū paulatim, partim ex vario vsu hominū. §. Sed partim ex emendationibus constitutionū, in vnā cō. quum sonantiā coniungi cōpisset Ius Ciuile & Prætorium, paula constitutū est & obtentū, vt vno eodemque tēpore, lim. (quod Ius Ciuile volebat) septē testibus præsentibus & subscribentibus (quod ex constitutionibus inuentū est) signisq; eorū impressis (quod prætor volebat) testamentū perficeretur. Sic igitur hodie ex hoc triplici iure testamenta constant, Ciuili, Constitutionum & Prætoris. Et ex Iure quidem Ciuili descendit, vt testibus præsentibus vno contextu coniunctim testamentū peragatur: ex constitutionibus autem, testatoris testiumque subscriptiones descendunt porro signacula & testium numerus, ex edicto Prætoris. Omnis autē hæc observatio ad hoc pertinet, vt fraudes in testamenti confectiōe remouerentur, & omnis dolus abesset. vnde & a religiosiss. Principe nostro hoc constitutione quadam additū est, vt testator ipse manu sua nomē heredis scribēdo exprimat, quod hunc heredem instituerit. Quod si id ille nō faciat, saltem testibus heredis nomē dicere necesse est: et, vt rem verbo dicam, in omnibus secundū consti-

§. Pos-
sunt. tutionis illius tenorem, procedi oportet. Porro quoniam dictum est, ut testes signacula sua imprimant: scire debes eos & vno annulo testamentum signare posse. Quid.n. si septem testes annulos habeant, qui omnes vna sint sculptura, hoc est, vnum et eundem habeant characterem? Sicut Pomponio videtur. Sed & alieno anulo signare licet.

A R G V M.

Testē eundem in testamēto esse posse, qui et haeres institui potest, modo ex his, qui hic prohibentur, non sit.

§. Te-
stes. Hi autem demum ad testimonium admitti possunt, quibuscū testamēti factionē habemus, hoc est, qui & a nobis haeres scribi possunt, et ipsi nos scribere. Sunt & alii, qui omnino a testamentario testimonio arcentur, ut mulier. impubes, mutus, surdus, furiosus, prodigus, seruus. Postremo et is, quem leges improbum intestabileque esse iubent. Et quisnam hic est? dicam exemplo, Quum quidam testamentum ordinaret, vocatus est Titius in testem, et in testem sese praeiuit, hoc est, testamento suscripsit & signauit. Mortuo testatore, noluit adesse, aut loco testimonii subscriptionem suam, signumque agnoscere. Hunc leges odio persequuntur, neque ex alieno testamento quicquam capere sinunt, neque ius testandi concedunt, neque in alieno testamento testem esse permittunt. Is autem dicitur improbus intestabilisque.

A R G V M.

Seruum communi errore liberum creditum, etiam si deinceps seruitus detecta fuerit, testamenti favore, in testamento testem esse posse vnde elicere licet: communem errorem ius facere, & veritati opinionem præferri

Quid ergo si quis? testium in testamento adhibi- §. Sed
torum, qui tempore faciendi testamenti liber existi- cū al
mabatur, postea seruus apparuerit? Videamus an quis.
testamentum irritum & infirmum sit, quoniam ser-
uus esse testis prohibetur, vt dictum est. Et quum pri-
mum hæc dubitatio orta esset, emissâ est Hadriani
Casaris constitutio ad Catonium verum. Et quum
iterum idem contigisset, Diui Seuerus & Antoni-
nus rescripserunt, ex sua liberalitate se viribus te-
stamenti succurrere, vt perinde id haberetur, quasi
ab initio sine vitio omni factum fuisset, omnibus exi-
stentibus liberis, qui pro testibus interuenissent: quâ
eo tempore, quo testamentum condebatur, omnium
opinionem pro libero habitus sit neque quisquam fue-
rit, qui status ei questionem moueret.

A R G V M.

Patrem ac filium, quinetiam fratres duos in eodem
testamento, si modo extranei sint, testes esse posse, in
proprio non posse. In eo nanque iura domesticum testi-
monium reprobarunt. domesticū autem nō ex cognatio-
ne, sed vniotione per patriam potestatem ius incutitur.

Si testamentum ego faciam, testis in eo potest esse §. Pa-
Primus, vnaque filius eius Secundus quamuis in po- ter.

testate ipsius sit. Sed & duo fratres, qui in eiusdem potestate sunt, testes esse non vetantur. Neque enim prohibet quicquā, quo minus plures ex una familia seu domo testes alieno in testamento adhibeātur. Porro quū quis testatur, si testamentum suum esse vult perfectū & sine vitio, videat ante omnia, qui sint inter testes futuri, ei inquirat nūquis eorū in potestate testatoris sit, et inueni a testimonio repellat. Illud vero amplius nō querimus, nū quis testiū in potestate habeat testatorem, aut in eiusdem potestate sit. Et ratio est hæc: Vtrum vis testatorem esse sui iuris, an in potestate? Si sui iuris esse dixeris, nō procedet quæstio, num quis aut in eiusdē potestate sit, aut ei in potestate habeat. Quod si in potestate fingas esse: iam maiore ratione, vim testamenti soluis: quoniā, qui in aliena potestate est, testari nō potest. Nā testamentum est, per quod quis de rebus suis disponit: at qui in potestate aliena est, plenam rerum suarum administrationē nō habet, vt de iis quomodo velit, statuere possit. Si tamē vnquā aliquis, qui aliena in potestate est, testabitur tūc reliquū erit videre, nū fieri possit, vt et cetera procedant. Et sane, quū diu querimus, inuenimus veteranū, qui quū in patrie potestate sit (est autem Veteranus, qui alias militauit, & nunc militia solutus est) de peculio tamen castrensi, testari possit. Id est iis de rebus, quæ labore suo in bellis comparauerit. Id enim ei per Principiū

constitutiones indultū est. Quādo igitur testator hic in aliena esse potestate inuenitur, tractemus reliqua. An ergo, si veteranus filiusfamilias de peculio castrensi testamentum faciat, pater eius, qui eum in potestate habet aut frater, qui in eiusdem potestate est, in testē adhiberi potest? Et dicimus quod nequaquā. Domesticum enim testimonium in testamento probatum non est. Porro domesticum testimonium, nō ex cognatione intelligimus, sed ex vnitioe, quae per patriam potestatem contingit. Etenim quamuis ei constitutiones Principū necdum patria potestate soluta, pmittant testari, tamē ab eo et illud exigunt, ne protinus in testando Iuris regulas contemnat.

A R G V M.

Testamento nec in scriptus haeres, sed nec pater aut filius, nec qui in eiusdem patris potestate sit, frater, in eo testes esse possunt: legatarii autem, & qui in eorum potestate sunt, aut quorum ipsi potestati subsunt, a testimonio minime repelluntur.

Quidam testamentum faciens, heredem me scripsit. In huius ego testamenti confectioe testis esse non possum, neque is, quem in potestate habeo: neque is, in cuius ego potestate sum: neque frater meus, qui in eiusdem potestate est. Quia totum hoc negotium, quod testamenti ordinandi gratia geritur, hodie inter heredem & testatorem geri creditur. Etenim, quamuis hoc ius ma §. Sed neq̃.

a iure apud veteres inordinatū & conturbatū fuerit, quum solennis ille familiae emptor in vsu esset: (quia. n. ipse haeres esse prima facie videbatur, non poterant ii, qui per patriam potestatem familia emptori coniungebantur, in testes adhiberi. Eos vero, qui heredi clam scripto, sicut iam ante diximus, per patriam potestatem erant coniuncti, imo herede ipsum, nihil vetabat testes esse: quasi nihil obstarēt iuris regula, propterea quod lucrum omne videretur in familia emptorē conferri et clā scriptus haeres rerū omnium esse ignarus) tamē ii ipsi veteres, qui id permiserant, nec vetabāt quo minus scriptus haeres, & si quis ei per patriā potestatem coniungebatur, testimonio in testamento praestaret: admonebant testatores, ne facile hac sibi concessa licētia abuterētur. Et hac quidē apud antiquiores. At Imperator noster, hac confusione tam incompōsita correctā (quid. n. minus composītū, quā licentiā cōcedere et admonere ne quis ea vteretur?) quod veteres pro consilio respondebāt, ipse in legis necessitatem trāstulit. Et quemadmodū in vetere illo familiae emptore, nullus in testē admittebatur, qui per patriam potestatem ei coniungeretur ita nec heredi, qui veteris familia emptoris imaginē obtinet, nec aliis ei p patriam potestātē coniūctis, testimonia praestare cōcessit. In rem. n. suam, lucrumq; suum testes videntur esse. Et quoniam vetustiorū Principem consiliu

tio heredē permittebat in testem adhiberi, idcirco talem constitutionem Imperator noster sanctissimus Codici suo inseri noluit. Legatariis autem & fideicommissariis (quia non iuris successores sunt) & aliis omnibus per patriā potestatem is coniungitur. Etis, testimoniam denegatum non est. Quinimo constitutio quādā est serenissimi Principis nostri, qua specialiter id permissum est, ut legata iis, qui testes in testō futuri sunt, relinqui possint: ac multo magis iis, qui per patriam potestatem ipsis coniunguntur.

A R G V M.

Nihil referre in qua testamentū materia scribatur quinimo idem v.iriis codicibus inscribi potest.

Porro nihil interest, in qua materia testamentū scribatur, vtrum in tabulis, an in chartis, an in mēbris, aut alia quauis materia, ut in pellibus, aut eburneis pugillaribus. Potest testator multa eiusdem formæ testamenta facere, sicut vnumquodq; eorum ea obseruatione conficiatur, quæ in testamentis obtinet. Est autem id aliquando necessarium, plura esse testamentorum exemplaria. Vt si quis longinquam nauigationē instituens, testamētum suum secū velit portare, & aliud itē domi relinquare, vnde eo defuncto constare possit mentis ipsius contestatio. Sed & alia multa causæ interuenire possint ex variis rerū humanarum casibus, quæ rem hanc maxime

faciant necessariam. Nam et hoc interdum accidit, ut vnum exemplar furto amittatur: aut is, apud quem depositum est, peregrinetur, nec quisquam sciat ubi gentium degat.

A R G V M.

Quod nuncupatium dicimus, id declaratione voluntatis nostrae coram septem in hoc vocatis testibus facta, iuris ciuilis beneficio conficitur.

6. Sed Et haec quidem omnia, de testamētis, quae in scriptis
haec q sunt, intelliguntur. Quod si quis sine scriptis testamē-
dem. tum facere velit, iure scilicet ciuili: nā Praetor testa-
mentum sine scriptis ignorat quomodo enim nosset,
qui signa testium semper requirat? septem testibus
adhibitis, et voluntate sua corā eis nūcupata, perse-
cū firmumque iure Ciuili erit hoc testamentum.

De militari testamento.

T I T. XI.

A R G V M.

Militibus in expeditione agentibus, exacta Iuris Ciuilis obseruatio in conficiendis ordinandisque testa-
mentis remissa est: quinimo ut libet, illis testari li-
cet: alibi autem non aequae, possunt tamen licet filii
familias sint, iuris ciuilis forma seruata, testari.

I A M supra dictum est, quemadmodum testa-
menta ordinari debeant. Sed ea tam diligens et
exacta obseruatio, in paganorum testamentis lo-
cum habet. Verum in militaribus testamentis
omnis

omnis ratio hac cessat. Militibus. n. ex Principū constitutionibus, propter rerū ciuiliū imperitiā concessum est, testamenta sua sine hac obseruatione ordinare. Proinde, & si vel vno teste testamentum fecerint, vel suis manibus heredum nomina non scripserint, rata tamē eorū voluntas est. Etenim, quum in expeditionibus occupati sint, non mirū est, si solēnitatē huius obseruationis ignorent. Et olim quocūque in loco agerent, militariter poterāt testari. Sed constitutione Imperatoris nostri, tum demum eis cōcessum est, vt voluntas ipsorum quocunque modo facta, siue in scriptis, siue sine scriptis, firmum ex se robur haberet, quū in castris siue in expeditione sunt.

Eo vero tēpore, quo aliis in locis versantur, in iis §. Illis quæ Sedeta vocantur, idest, vbi eos agere necesse est autem siue in sedibus suis: militaribus in testando non fruuntur priuilegiis. Sed testari quidem possunt, & si filii familias sint, dū tamen in omnibus iuris cōmunis obseruationē, quū extra castra degūt, sequātur.

A R G V M.

Solennitas iuris militibus in testando remissa, non eo porrigitur, vt probatio eius, quod ab ipsis actum est non sit necessaria.

§. Pla

Porro non absurdum fuerit, in medium pro- ne. ferre, quod a Traiano de militaribus testamentis statutum sit, in tali fere specie: Miles aliquis conuocatis quibusdam, coram eis dixerat se hunc aut

illum sibi heredē esse velle, & seruū hunc manumittit. Et hæc sine scriptis omnia. Post mortem militis, quæstio coorta est inter eos, qui ab intestato veniebant, & eum, qui heres nūcupatus erat. Et hi quidem, qui ab intestato veniebāt, negabant ea, quæ defunctus dixerat, animo testandi dicta esse. Contra heres, proposito militum privilegio, ex eo testamentum vt validum, tuebatur. Statilius Seuerus, ad quem in ius itum fuerat, dubitationem suam ad D. Traianū retulit. Atque is ita rescripsit: Id privilegium, quod militantibus datum est, vt testamenta militum quocunque modo facta, rata sint, sic intelligi oportet, vt prius constare debeat testamentū factū esse in scriptis aut sine scriptis. Is ergo defunctus miles de cuius bonis quæstio mota est, si quibusdam in hoc conuocatis, vt coram testibus voluntatē suam declararet, clare significauit, quem sibi heredem esse vellet, & quem seruorum libertate donaret: testamentum hoc & sine scriptura ratum esse dicimus. Quod si (vt sæpe numero in sermonibus cōgressibus quæ contingit) præsentibus quibusdam, in aliquem conuersus dixit, Ego te heredem facio: vel, Bona mea tibi relinquo: non oportet hoc vim testamenti habere. Nec in vlllo alio magis id dispiciendum & cauendum est, quàm in militibus, quibus pro privilegio datū est, vt quocunque vellent modo testarentur, ne quæ in congressibus dicta fuerint, ad

formam testamenti referantur. Alioqui nõ difficulter, post mortem cuiusvis militis, existerent testes asseuerantes audisse se, defunctũ dicentẽ alicui. Ego te heredẽ meum facio: aut, Bona mea tibi relinquo, & per hoc vera subuerterentur militum iudicia.

ARGVM.

Sermonis aut auditus carentia, militibus testandi facultatem non adimit.

Miles siue mutus sit, siue surdus, recte testatur. Sed tamen finge missum non esse a militia, causaria missione. Hunc enim absurdum & turpe esset militare. Nam alter ducis sui mandata non exaudit: alter, si qua re opus ei sit, vt armis, dicere id non potest. S. Quinimo.

ARGVM.

Testamentũ militis post missionem, aut extra muros confectum nõ sublsit, si iuris forma communis desit: in castris confectum per annum priuilegium retinet, licet conditio adiecta post annum contingat.

Enimuero hætenus a principalibus constitutionibus militibus concessum est, vt non obseruata S. Sed sollemnitate testantur tantisper dum militant & in hæte castris degunt. Post missionem vero, id est, quum nus. veterani facti sunt, vel alias extra castra sunt, quanuis adhuc militent, paganorum sollemnitatem obseruare debent. Quoniam vero diximus: milites, qui in castris testantur, sine periculo iuris obseruationem omittere: veteranos vero communi iure testari debere: vide quod inde quesitum est,

quantum inter militem & veteranum inter sit. Miles in castris agens, quocunque volebat modo, testatus est: missionē accepit, & obiit. Videamus nūc voluntas eius rata esse debeat. Et si quis tempus inquirat, quo testamentum factum est, dico valere, etiam non observata solennitate. Sin vero tempus, quo mortuus est: testamentum, quod sine iuris observatione factum est, valere non oportet. Quid ergo? Tempus ipsum hanc dubitationem dirimit. Nā si intra annum a missione obiit, decimo forte, vnde cimore aut duodecimo mense, quum adhuc militare testamentum hoc vocare possis, robur & vires habere opinor. Sin vero annus post missionem elapsus est, amplius valere non potest. Sufficit enim medium ei tempus, vt solennitatem, quæ circa testamenta desideratur, observare disceret, & mutato priore testamento aliud conderet. Quid autē si quis militariter testatus heredem, sub conditione instituerit, & ipse quidem intra annum a missione decesserit, sed conditio heredi adscripta post annum extiterit? videamus an id testamento noceat. Et dicimus quod nequaquam. Id enim spectamus, vt mors intra annum post missionem contingat, non etiam vt aditio.

A R G V M.

Voluntas dispositioni inefficaci superveniens, ex privilegio presenti, eam validam ac efficacem reddit.

Quidā quum adhuc paganus esset, non iure fecerat testamentū deinde miles factus, & in castris agens, resignato testō quadam adiecit, aut induxit, aut forte solum relegit testamentum, aut aliud quid fecit, vnde voluntas ipsius constare possit hoc testamentum vtiq; volentis valere. Postea defunctus est. Testamentum hoc, quauis non iure factū, valet: quasi ex noua ipsius voluntate, quā in castris degens, de testō habuit. Item miles in castris degēs nō iure fecit testamentum, deinde capitis diminutionē passus est: aut enim quum sui iuris esset, in arrogationem se dedit, aut quum in patria potestate esset, emancipatus est: nihilominus in robore suo manere debet testamentum, quod post emancipationem, noua militis voluntate videatur esse confirmatum, quoniā hoc ipso, quod non mutauit, valere id & vires habere voluit. Neq; capitis diminutio irritū facit testamentū, quū miles sit testator. Quod enim, vt infra discemus capitis diminutio testatoris, testamenta subuertit, id hic non obseruatur. Nā absurdum foret, testamentū non iure factum, quod tamen valeat, per Iuris ciuilis regulas irritum fieri.

A R G V M.

De quasi castrensibus testari volens, Iuris cōmnis regulas oīno seq̄ debet: nisi militiæ priuilegio inuetur.

Sunt aliqui, qui cū in potestate patris sint, peculium habeant, non castrense, sed quasi castrense:

tam ex anterioribus legibus, quàm ex Principum constitutionibus. Quod genus fuerint ea, quæ vel ex assessoris, vel ex aduocationibus, vel ex magistratibus percipiunt, hoc est, annona, quæ ex publico eis præbentur. Et de iis permissum est, quanuis in patria potestate degant, testari. Sed quum hac in re nonnihil esset dubitationis, exiit quedam generalis Imperatoris nostri constitutio, dicens: quicumq; in patria potestate constitutus quasi castrense haberet peculium, eum de hoc iure communi testari posse. Quam constitutionem vbi legeris, nihil omnium ignorare poteris, quæ ad hoc ius pertinent.

Quibus non est permissum testamentum facere.

TIT. XII.

ARGV M.

'Extra castrensia aut quasi, subditus alieno iuri nemo vtiliter, vel accedente paterno consensu testatur: in his autem vel inuito patre. At si ab intestato decedant, qui castrensia aut quasi habent, nullis relictis liberis, aut fratribus superstilibus, ius commune ad patrem huiusmodi bona defert.

HOMINVM quidem testamentum faciunt, quidam non faciunt. Et dicamus de iis, qui testamentum facere possunt. Sed quoniam hi multi numero sunt, dicamus de iis, qui facere non possunt, quum pauci sint, vt ex his, multos illos cogno-

ſcimus. In primis teſtari non poteſt, qui alieno iuri ſubiectus eſt: quoniam teſtamentum eſt rerum ſuarum ordinatio ſiue diſpoſitio. At qui alieno iuri ſubiectus eſt, diſponere ſua non poteſt. Adeo vero prohibetur hic teſtari, vt ſi ego pater (ſicut fieri ſolet) obſecundans ei, permittam ipſi, quotacumq; velit ex parte patrimonii mei teſtari, valere non poſſit, quod fecerit. Neque enim oportet privati hominis voluntatē, plus virium habere, quam leges. Sunt tamen, qui quanuis in poteſtate ſint, nihilominus teſtētur: veluti, qui peculium habent caſtrenſe. Et id quidem initio ſolis conceſſum erat, militibus, tum ex auctoritate Auguſti, tum Neruæ, nec non optimi Imperatoris Traiani. Poſtea vero conſtitutio Hadriani & veteranis id agre ferentibus, conceſſit, vt & ipſi, in poteſtate quum eſſent, teſtarentur. Itaque ſi omnes hi teſtamenta fecerint de caſtrenſi peculio, id is accepturus eſt, quē heredem ſcripſerint. Sin vero inteſtati deceſſerint, nullis liberis eorum vel fratribus ſuperſtitibus, iure cōmuni ad parentes eorum tanquā paganū ſiue proſecutium peculium id abibit. Quando enim is, cui noui quidpiam conceſſum eſt, eo non utitur, locus ſit veteri legi. Et olim qualecunque eſſet peculium, mortuo filio pater accipere ſolebat. Porro multa ſunt proſecutii et caſtrēſis peculii differentiæ. Et prima quidē eſt hæc, quod de caſtrenſi filius familias teſtari poſſit: de proſecutio non poſ-

fit. Secunda differentia, quod pater iratus filio, profectitium ei peculium adimere possit: castrense, non possit. Tertia differentia. Si quis graue es alienū cōtraxerit, & bona eius a creditoribus distrauantur, profectitiū filii peculium vna venditur. Castrense vero nequaquā. Est & quarta differentia. Nā si quis moriens plures relinquat liberos, quorū vnus peculium habeat profectitiū et castrense: profectitiū omnium fratrum cōmune erit castrense vero eius tantū, qui id acquisierit. Quamuis omnia liberorū, qui in potestate sunt, peculia pro parte patrimonii paterni habeantur, sicut et seruorū peculia, in bonis dominorū numerantur. Quæ autē dicta sunt in castrēsisibus peculiis, ea et in iis intellige, quæ per cōstitutiones principū variis de causis patri nō acquiruntur. Eo igitur excepto, qui castrense aut quasi castrense peculium habet, si quis alius filiusfamilias testamentū fecerit inutile est huius testamentū, quāuis suæ potestatis factus decesserit. Spectamus enim non solum mortis tempus, sed etiam tempus confecti testamenti, an vtroque tempore potestatem habuerit testandi.

A R G V M.

Impuberis velut & furiosi testamentum inefficax est: nec, quo tempore impubes ac furiosus est factum, ex superuenienti pubertate mentisve sanitate, efficaciam recipit, at quod furorem præcessit furor superueniens non infringit Prodigii quoque post interdictio nem administrationis bonorum factum viribus minis-

me subsistit: ante vero utiſiter factum, vires inrerdi-
 ctione non perdit.

Secundo testamentum facere non possunt impu-
 beres. Nosti enim testamētū esse testationem mentis.
 At impubes mentē, hoc est, iudicium non habet. Itē
 non testantur furiosi. Nā & hi mente & ratione ca-
 rent. Neque igitur impubes, neque furiosus testatur.
 Prudentia. n. & animi iudicium, alteri nondum ad-
 fuit, alterum autem reliquit. Porro inualida sunt ip-
 sorum testamenta, etiam si ante mortem alter in pu-
 berem euaserit, et alter ad mentē redierit. Si tamen
 furiosus eo tempore testamentum faciat, in quo fu-
 ror intermissus fuerit, hoc est, in interuallis, quēri-
 tur an valeat? Et dicimus iure valere hoc testamen-
 tum. Quid ergo, si quis testamento condito, in furo-
 rem incidat? Et certe morbus furoris postea superue-
 niens, testamentum recte atque ordine factum non
 subuertit, quemadmodum neque alium contractum
 furor superueniens rescindit. Deinde neque prodi-
 gum cui rerum suarum administratione. interdi-
 ctum est leges testari permittunt. Testamentum ta-
 men quod ante fecerit: quam prodigus esset, hoc est
 bonorum suorum interdictio ei fieret, firmum ma-
 net & ratum.

§. Præ-
 terea.

§. Itē
 prodi-
 gus.

ARGV M.

Surdus ac mutus non semper quandoque tamen re-
 ste testantur: cæcus autem tum demum, cum quæ con-
 stitutione de hoc facta, comprehensa sunt obseruat.

§. Itē
sur-
cus.

Item, mutus & surdus nō semper testantur. Vti-
que antē de eo surdo loquimur, qui omnino nō exau-
dit, nō de eo, qui tardius exaudit: hic enim testatur.
Nā et illum mutū dicimus, nō qui tardius loquitur,
sed eū, qui omnino nō loquitur. Quōd autē dixi non
semper, id ideo adiectū est, quia sæpe etiam aliquis
eruditus & qui literas norit, variis casibus (qui
multis ex causis cōtingunt) linguae vel aurīū vsum
amittat. Quoniā vero apud veteres neque hi testari
peterant, edita est Imperatoris nostri constitutio,
qua et iis, qui ex aduerso casu in hoc malum incide-
rint, pernissum est cū observationibus quibusdam
testamentū facere. Normam vero ordinemque eius
observationis, facile est discere, si quis eā, quā dixi,
nouam constitutionē legat. Quōd si quis testamento
cōdito, vel ex morbo aliquo & aduersa valetudine,
aut ex supplicio, quo Præses eum affecerit, vel alia
quavis ex causa, mutus aut surdus factus fuerit,
§. Ca test. mentū, quod ante factū fuerit vim suā retinet.
cus. Cæcus testamentū facere potest, iis obseruatis, quæ
constitutione quadam Diui Iustini cōprehensa sunt.

A R G V M.

Captiuus testamenti faciendi facultatem non ha-
bet: si id quod ante captiuitatem fecit siue inter hostes,
siue inde reuersus decedat, valet: illud legis Corneliae,
hoc pestiliminii beneficio.

§. eius

Qui apud hostes est, non recte apud eos testa-

tar, quanuis enim in ciuitatem nostram redire contingat: testamentum vero, quod apud nos fecerit, valere dicimus eo postea in hostium potestatem reducto. Nam si redeat, iure postliminii valebit. Sin apud hostes moriatur, valebit ex lege Cornelia.

De exhæredatione liberorum.

TIT. XIII.

ARGV M.

More suo, quæ superius dixit, paucis repetit: deinde qua ratione vtiliter testari possimus, pulcherrime docet, ut primum testaturus, si filium in potestate habeat, eum aut instituat, aut nominatim exhæredet. Nam filii præteritione, iure ipso concidit testamentum: filiafamilias vero, non aque, sicuti nec eorum, qui vltioris gradus sunt: aut qui per virilem sexum descenderunt: qui licet accrescendi ius haberent, inter ceteros tamen exhæredari poterant.

DIXIMVS supra, quemadmodum testamenta fieri debent. Veluti ut testator, sua manu scribat nomen hæredis, aut id dicat coram testibus. Item ut septem sint testes, & ii testamento subscribant, & id consignent, nulla re in medio agenda. Quod si quid eorum omissum fuerit, irritum facit testamentum. Porro ut vtiliter testemur, non dicta modo obseruatione opus est, sed & aliud quiddam querimus. Id enim videndum, num quem testator filium habeat in potestate, aut emancipatum: quoniam hunc aut heredem scribere, aut no

minatim exheredare necesse est. Quod si cum silentio pratereat, ex ipsa scriptura & ordinatione sui, nō subsistet testamentū, Itaq; & si filium ante patrē mori contingat, nihilominus irritū testamentū est, idq; ex regula quæ dicit. Ea, quæ ab initio non subsistūt, ex post facto non conualescere. Neq; poterunt scripti heredes hereditatem defuncti suscipere, quāuis filius, qui prateritione lesus est, non supersit. Et hæc quidem, quum quis filium habet in potestate. Quod si quis filiam habeat in potestate, aut nepotē vel neptē, aut pronepotē vel proneptem, neq; eos heredes scribat, neq; item exheredet, sed tantū ignominia prateritionis aspergat, non est irritū huius testamentū. Verum, qui prateriti erāt, scriptis heredibus accrescūt. Est autem ius accrescendi: veluti ius partis auferendæ. Sed si extranei sint heredes scripti, ius accrescendi ad dimidiam vsq; competit: sin vero sui, pro rata. exempli gratia: Tres aliquis instituit heredes, filiā vero aut nepotē silentio prateriit. Si heredes scripti extranei sunt, filia vel nepos vnum semissem accipient, & alterū semissem tres illi heredes extranei. Sin vero sui, pro rata accipiūt, hoc est, quadrantē siue tres vncias quantū accepturi erāt, si pater intestatus decessisset, hoc est, quartā partē hereditatis eius. Licebat autē hos non solū nominatim, sed et iter ceteros, hoc est, ἀλλήλους siue indefinite exheredare, dicēdo: Ceteri exheredes sūto.

Nominatim exheredatio hunc in modũ fiebat: §.No-
 titius filius meus exhaeres esto. Sed & a studiis ex-
 heredari quis potest, ita: Grammaticus ille exhaeres
 esto. Et ab arte: Excussor ille. Et ab etate: Senex
 ille aut inuenis. Et a colore. Allus ille aut niger. Et,
 vt in uniuersum dicam, Sermo omnis & loquutio,
 dilucido explicans personam, de qua quis loquitur,
 exheredationem nominatim perficit.

A R G V M.

Testamentum posthumi prateritione non corrumpit,
 sed eius natiuitate: ideo ne corrumpat, aut insitui aut
 exheredari debet: at posthuma inter ceteros olim le-
 gato aliquo exheredari poterat, masculus nominatim.

Oportet autem eum, qui testamentum condit, §.Post
 non liberorum tantum, qui in rerum natura sunt, humi.
 sed & posthumorum curam gerere, eosq; vel here-
 des scribere, vel exheredare. Nam si prateriti sint,
 simul atque nati fuerint, testamentum rumpunt.
 Neque est hic vlla differentia inter filium aut fi-
 liam, aut nepotem vel neptem. Nam si praterean-
 tur, valet quidem testamentum ex scriptura sui, sed
 posthumus postea agnato aut posthuma, rumpitur,
 & inutile redditur propter ipsorum scilicet prae-
 teritionem. Non igitur ex seipso & scriptura sui ir-
 ritum est. sed per natiuitatem rumpitur. Vnde si
 contingat, vt mulier, ex qua posthumus nasci
 sperabatur, abortum faciat, nihil obstat quo mi-
 nus heredes scripti hereditatem adire possint. Et

fœminini quidem sexus posthumæ vel nominatim vel inter ceteros exheredantur. Nam si dixerit testator: Ille mihi hæres esto, ceteri exheredes sunt: p^r verba hæc exheredari videtur posthumæ. Verumtamen ne turpissimo aduersus scriptum heredem iudicio, ubi nata fuerit, consistat, dicens: non de me cogitauit testator, quippe qui & ignorauerit me: idcirco & legata ei reliqui oportet. Ut ita scilicet dicat testator: Ille mihi hæres esto, ceteri exheredes sunt, posthumæ vero meæ, si qua nascetur, centum solidos lego. Hoc enim ita factò, dicimus ei: Testator de te inter ceteros exheredationem scripsit: itaque profecto et legatū tibi reliquit. Posthumos vero masculini sexus, ut filiū, nepotē, p^r nepotē nō aliter exheredari placuit, quā si nominatim id fiat. Et quomodo nomē eius dicere possumus, qui necdū natus est? Dicimus id hūc in modū declarari posse, ut dicāus: Quisquis mihi filius natus fuerit, exheres esto: aut, Qui ex illa vxore mea nascetur, exheres esto.

A R G V M.

Posthumorum locum ii tenere dicuntur, qui mortuo hærede suo gradu priore, suorum iura nanciscuntur: ideo eorum institutio, aut exheredatio ex legis Velleiæ consilio necessaria est.

§. Posthumorum. Sunt & alii quidem posthumorum loco, qui mortuo suo hærede priore in gradu, mortuo, sui fiunt. Ut in hac specie: Habebam filium in potestate & ex eo nepotem vel neptem. Et filius quidem mihi suus

erat, propterea quòd nemo cum præcederet : nepos vero vel neptis, in potestate quidem mea erant, sui mihi non erant, propterea quòd ante eos pater ipsum esset. Si iam ego testamentum faciam, cuiusnam curam mentionemque habere debeo? Et certum est, filii eumque; aut heredem scribere, aut exheredare. Non igitur nepotis aut neptis? Non. Hi ergo quum sui non sint, si prætereantur, neque efficiant, ut testamentum ipso iure non subsistat, neque scripto heredi accrescere poterunt. Hæc enim suorum propria sunt. Et si quidem hic rerum habitus usque ad finem seruetur, omnia illa recte dicta sunt. Quod si fortasse me adhuc viuente, media illa persona, ex potestate mea abeat, vel morte vel per Patritiam forte dignitate: iam nepos neptisve velut agnatione quadam et instar posthumorum, suus suave inuenitur. Nam quum ante sui non fuerint, nunc sui fiunt. Et quemadmodum posthumi per natiuitatem, ita et isti per successionem in locum prioris testamenti rumpunt. Ne igitur nouus hic (ut ita dixerim) suus in locum prioris succedens, testamentum ruptum faciat: sicut, filium ipsum, ita et nepotem neptemve heredes scribere, aut nominatim exheredare debeo. Quòd si præteriti fuerint, media persona excepta succedendo in locum eius, testamentum, ut non satis legibus firmum, irritum et inualidum efficiunt. Idque lege Iulia Velleia prouisum est. Quæ similitudinem posthumorum exheredari eos docuit, hæc

*No- est, nepotem quidem nominatim: nepotem vero vel
mina- inter ceteros, dum tamen hic legatum ei datur.
tim }

A R G V M.

Græca Emancipatos iure civili instituere aut exheredare
n. de nemo cogitur iure Pratorio aut instituere, aut nomi-
praua natim, si masculi sint, exheredare expedit: si femina,
ta sūt, ut iubet: alioqui bonorum possessione petita, eis Prator
succurrit.

quæ sic Filium quis habebat aut filiam emancipatos. Hic
remēdo si testamētū faciat, quātum ad ius Civile attinet
ἐγγυ heredes eos scribere, aut exheredare nō cogitur. Nā
109 vō eos propter capitis diminutionem, quam passi sunt,
μὴ Lex XII. Tabu. ignorat. At Prator respectu ad natu-
τιμ ralem cognationem habito, & filios hos nouit, &
δὲ ἢ emancipatos quoque heredes scribi iubet. Quod si
ἕτερ ca id testator nolit, masculi nominatim exheredentur
teros femina vel nominatim vel inter ceteros. Quod si
(μὴ neque heredes scripti, neque, ut dictum est, exhere-
ταδ. dati fuerint, bonorum possessionem eis Prator cōtra
δ. λ.) Tabulas dat. Per quā filius aut nepos totā defuncti
τ. θυ hereditatem accipiet: filia vero aut neptis, quātum
πατὲ si in potestate esset, lucraretur per ius accrescendi.

A R G V M.

græc Adoptiui filii, dū adoptātis iuri subsunt, quasi natu-
ἐγγυ rales, aut instituēdi, aut exheredandi sunt: at resolutio
109. adoptionis vinculo, quo ad patrē naturalē velut ab eo
§. E emancipati cēsantur, et libere ab adoptatē praterēntur.

māci- H A E C habeto in modum præuia cuiusdam in-
patio. spect

*spec*tionis. Si quem adoptaui in filiū, hic mihi & §. ad
 lege et natura filius erit: lege quidē propter adoptio
 nem ipsam: natura vero, propter legem. Naturam
 enim lex in sese continet. Tantisper autem natura
 huius filii pater esse videor, dum causa adoptionis
 durat. Quod si eum emancipaui, quū hic sit actus
 legitimus, legē, quæ ex adoptione cōstabat, dissoluit.
 Porro lege iam extincta, simul discedit & natura,
 tanquam eo amisso, quo continebatur. His ita pro
 fundamēto quodā inspectis, vide nunc cetera. Filiā
 tibi ego meam in uxorem dedi natus est filius, &
 in tua scilicet erat potestate. Rogatus eū mihi dedisti
 in adoptionem. Quæstionis est, vter nostrū huius in
 testamento suo mentionem facere & curam gerere
 debeat? Et dicimus, quod ego pater adoptiuus. Per
 adoptionē enim hic eiusdē iuris habetur, cuius sunt
 ex iustis nuptiis quæsti. Quēadmodū igitur iustum
 filium meū, qui in potestate mea est, heredem cogor
 scribere, aut secundū ea, quæ diximus, exheredare,
 ita & hunc adoptiuum. Tu vero pater naturalis,
 scribere eum heredem non cogeris. Nam neque lege
 tibi filius est, quoniam in potestate eum non habes:
 neque natura, quū ego per legē naturalis ei esse pa
 ter videar: nec fieri possit, vt duos patres naturales
 quis habeat. Quod si ego eum emancipaui neque
 iure ciuili, neq; eo iure, qd ex edicto Prætoris venit,
 inter liberos connumerāndus est. Quapropter neq; ego

eum scribere heredem cogor, neq; naturalis pater id facere cogetur. In ea enim casu filius hic erit, quae si a te naturali patre emancipatus fuisset.

ARGV M.

Sexus, quo ad institutionem aut exheredationem liberorum, differentia sublata, eadem ratione institui aut exheredari feminae, quae mares hodie debent, siue posthumi, siue iam nati, siue emancipati sint, quod locum quoque habet, siue priorem, siue vltiorem gradum teneant.

S. Sed haec q
dem. Sed haec quidem olim obtinebant. Verum Imperatoris nostri constitutio nullam esse in testamentis voluit differentiam inter masculos & feminas: propterea quod utranque aequae personae ad procreationem liberorum idoneae natura produxerit. Sed & illinc apertum est, nullum esse inter eos discrimen, quod lex duodecim Tabul. mares iuxta ac feminas ad successionem intestati vocauerit. Quin & Praetor legem duodecim Tabul. sequutus videtur & ideo simplex ac simile ius: in filiis & filiabus et ceteris per virilem sexum descendantibus, non natis tantum, sed etiam posthumis, nec filiis familias modo, verum & emancipatis introduxit, iussitq; ut siue sui essent filii, siue emancipati, nisi heredes instituerentur, nominatim exheredarentur. Etenim si praetereantur, aequae testamenta ex ipsa scriptura ipsorum reddunt inutilia & iniusta, siue sui sint, siue emancipati, siue in rerum natura, siue in utero constitui postea nascantur,

Porro in adoptiuis specialem quandam obseruationē inuenit in alia quadam constitutione Imperator noster sanctissimus, quam de adoptiuis edidit.

A R G V M.

Militis liberos se habere scientis in expeditione agentis, liberorum prateritione testamentum non corruit, sed pro exheredatione prateritio habetur, ignorantis autem testamentum iuro ipso concidit.

Miles in expeditione agens, testamentū fecit: liberos, suos iam natos posthumos, neq; heredes scripsit, si ex neq; nominatim exheredauit, sed cōtumelia prateri tionis affecit. Quæsitū est, an valeat testamentū: Et tione. dicimus: si liberos hos habere se sciuit, nec mentionē eorū habuit, prateritionem hanc pro exheredatione nominatim facta accipi (sicut Principū constitutionibus cautū est) & valere testamentū eius. Quod si nesciuit, ipso iure testamentum eius non subsistit.

A R G V M.

Matris prateritio, aut eorum, qui supra eā sunt, idem quod patris exheredatio efficit

Mater vel auus maternus liberos suos heredes instituire aut exheredare necesse non habent, sed ter. silentio praterire possunt. Matris enim aut aui materni silentium, non minus potest, quam patris exheredatio. Nam neque mater filium aut filiam, neque auus nepotem neptemve ex filia, heredes instituire coguntur aut exheredare. Itaque prateriti, neque auxilium, a Iure Ciuili habent, neque

rursum Prator eis bonorum possessionē cōtra tabulas pollicetur. Hec enim suis constituta sunt, non iis, qui sui esse desierunt. Sed aliud eis adminiculū seruatur, quod paulo post dicemus.

De herædibus instituendis.

T I T. XIII.

A R G V M.

Liberū hominē heredē institui posse, sed & seruū quoque tū propriū, tum alienū cū libertatis adiectio-
ne, aut sine ea. Et seruo simpliciter instituto, libertas data intelligitur. Seruus tamē adulterii postulatus an-
te suā manumitti, aut heres instituita dñā nequit.

POST traditam de institutione & exhereda-
tione liberorum doctrinam &, illud dicere necesse
est, quas alias personas heredes scribere possimus.
Heredes igitur instituere permissum est, tū liberos
tum seruos: nec nostros modo seruos sed & alienos.
Sed nostros quidem seruos olim secundum plurium
Iurisconsultorum sententiam, haud aliter instituere
licebat, quā cum libertate. Hodie vero & sine
libertate serui institutio valet ex constitutione
Imperatoris nostri, quæ seruos & sine libertate
institutos, ad hereditatem sine impedimento admit-
tit. Neque id per inuolutionem introductum est,
sed ex sententia quorundam veterum. Nam &
Attilicinus Iurisconsultus id sequutus est, vt seruus

Et sine libertate recte institueretur sicut prudentissimus Paulus, tū in libris ad Massuriū Sabinū, tum in libris ad Plautiū refert. Seruus autē noster & is intelligitur, cuius alii vsumfructū concessimus, & nos in eo nudā proprietatem habemus. Inuenias autē §. Est autē ea mirabilem quendam casum, in quo nec cum libertate seruus vtiliter a domina heres instituitur, sus. ut cōstitutione diuorum Seueri & Antonini comprehensum est, quæ locum habet in hac specie. Quidam aduersus Titia accusatōne instituerat, dicens, eam cū seruo proprio Stichō adulterium cōmisisse. Iudicio nondum absoluto, dicta Titia moriens, dictū Stichū cum libertate heredem instituit. Quasitum est post mortem eius an heredis institutio valeret? Et quidem ii quos diximus diui Principes rescripserunt, Seruum adulterii reū nō vtiliter ante finem iudicii in testamento manumitti ab ea domina, quæ eiusdē illius criminis rea postulatur. Hac igitur in tali specie serui institutio nullius momenti est.

A R G V M.

Vsumfructus in seruo, vsumfructuarii seruum proprium non reddit. ideo ab eo institutus, etiam cum libertatis adiectiōe, libertatem minime consequetur. At qui a proprio domino cum libertate, aut citra libertatis expressiōem instituitur, heres domino necessarius sit, simul & liber: nisi testamento superstes dominus aut manumiserit aut alienauerit. manumissus ex necessario, voluntarius heres fit: alienatus seruus manens, nouo domino hereditatem quarit.

§.alie nus. Quoniam vero dictum est, & alienum seruum
 §.Ser- alienum esse, in quo testator vsumfructu habebat.
 us au Quando autem seruum meum heredem instituo, si-
 tem a ue cum libertate, siue sine libertate (neque. n. inter-
 domi- est, vt iam diximus) siquidem meus manserit, liber
 no. fiet, & necessarius mihi haeres sin uero eum testame-
 to meo superstes manumisero, voluntarius fiet ha-
 res, & liberum ei erit, aut adire aut non adire. Ne-
 cessarius enim esse non potest, dum vtrunque ex do-
 mini testamento non habeat, hereditatem scilicet
 & libertatem. Quod si eum non manumisero, sed
 alienauero: noui domini iussu adiens, illi hereditate
 acquirit. Alienatus enim & meus non permanens;
 neque liber, neque haeres esse potest, etiam si cum li-
 bertate haeres institutus fuerit: quoniam dominus à
 libertatis datione destituisse videtur, propterea quod
 §.alie eum alienauerit. Et hac quidē de seruo nostro. Alie-
 nus. nus autem seruus haeres institutus, si eiusdē domini
 permāserit, iussu illius hereditate adiens, ipsi eā ac-
 quirat. Sin vero alienatus fuerit, aut viuo testatore,
 aut post mortē eius antequā domini iussu adiret: tūc
 noui domini iussu adire poterit: Quod si viuo testato-
 re à domino suo manumissus fuerit, aut post mortē
 eius ante aditionē: suo arbitrio utpote liber, adibit.

A R G V M.

Serui alieni post domini mortem collata institutio

non modo efficax est, sed eius quoque, qui vel hereditarius est, vel eius, qui nasciturus, nondum natus est. Et qui plurimum seruus est, ab extraneo heres institutus, cuilibet domino pro virili hereditatem acquirit.

Hac habeto in modum cuiusdam praeuia speculationis. Quos dominos heredes instituere possumus §. Seruus an horum possumus et seruos. Nam seruus quum personam non tē alie habeat, a domino suo designationem accipit. Hac est nus. praeuia speculatio: vide nunc cetera. Titius seruum habebat, Stichum nomine. Nunc ego Stichum ita heredem scripsi: Stichus post mortem Titii domini sui, mihi heres esto. Quaesitum est, an testamentum non subsistat: nam mortuo Titio, nemo est in rerum natura, ex cuius persona designationem seruus habeat, Sed tamen placuit, heredis institutionem ualere. Etenim ut maxime dominus eius Titius non supersit, tamen in hereditate, et hereditarius est seruus. Porro cum seruis hereditariis testamenti factionem habemus: quoniam hereditas nondum adita, personae uice sustinere uidetur defuncti, non heredis futuri. Quod autem id uerum sit, vel hic apparet, Si quis moriens posthumum relinquat: nam etiam nondum nato posthumo, defuncti seruum uiliter heredem instituere possum quauis alienum posthumum (est autem alienus posthumus, qui si nascatur, suus mihi non est futurus) veteres mihi heredem instituere non permittunt. Atqui si hereditas personam sustineret futuri heredis, non uiliter in hac specie, hereditarium

seruum heredem instituissem. Cōplures vnus erāt serui domini. Seruum hunc ego heredem instituere possum. Et dummodo cum singulis eorum testamēti factionem habuerim, vnicuiq; dominorum pro parte dominica hereditas mea acquiritur.

A R G V M.

Heredes quot volumus, facere possumus, siquidē hereditas plerunque in duodecim vncias distributa, ex disponentis arbitrio, aut legis interpretatione plures aut pauciores recipit partes.

§. Et vnū. Possum autem & vnum et plures, & vsq; ad infinitū heredes instituere. Hereditas plerunq; in duodecim diuiditur vncias. Et vniuersa hęc hereditas. §. Hereditas. As appellatur, habetq; partes in sese, quę ab vncia per ppria nomina vsq; ab assem appellantur. Sum aut hęc: Vncia, duodecima pars hereditatis. Sextās, id est, duę vncia, sexta pars. Quadrās, quarta pars hoc est, vncia tres. Triēs, tertia: quę vncias quatuor efficit. Quincūx, tertia pars & duodecima, hoc est, quinque vncia, Semis, dimidia: hoc est, vncia sex. Septūx, dimidia cū duodecima: hoc est, septē vncia. Bes, duę partes e tribus (Græce διμοιροι) siue octo vncia. Dodrās, duę partes e tribus cū duodecima: Id valet vncias nouem. Dextans, duę partes e tribus cum sexta, id est, vncia decem, Deunx, duę partes e tribus cum quarta: hoc est, vncia vndecim. As, vncia duodecim. Porro non vtiq; semper patrimonium, de quo testator testamentum condit, in

duodecim vncias diuidi oportet: tot enim vncia assem absoluūt, quot testator voluerit. Si quis igitur, verbi gratia, vñ heredem scripserit in semissem, id est, in vncias sex, totus as in sex vnciis erit. Neque enim dicimus, fore, vt heres scriptus semissem accipiat & qui ab intestato veniet, alterum semissem. Quoniam paganus pro parte testatus, & pro parte intestatus decedere non potest: quamuis omnino niles possit, cuius voluntas, qualiscunque sit, in testamentis pro lege habetur. Itaque si miles testamentum ordinans ita dixerit: Ille mihi ex quadrante heres sit dodrantem ii qui ab intestato veniunt, accepturi sunt. Porro autem quemadmodum as a testatore in pauciores vncias contrahi potest; ita & in plures extendi potest. exempli gratia, dicere potest, Ille mihi ex besse heres esto, & ille ex septunce,

A R G V M.

Plures non definitis partibus instituti, ex aquo ad hereditatem vocati intelliguntur: proinde qui haeredes in aequalibus partibus habere vult, partes definire necesse habet. At partibus definitis nonnullis haeredibus fictis, qui sine parte instituti sint, reliquum hereditatis accipiunt: asse vero prorsus distributo, quibus pars definita non est, semissem auferunt.

Si plures instituam haeredes, & ex aquis par- §. Si
tibus esse eos haeredes velim: sufficit eos sine parti- plures
bus institui: ita, Ille & ille, & ille mihi haeres
des sunt, quamuis enim ego vncias non nomi-

nem tamen ex aequo succedent. Sin vero ex inaequalibus eos partibus esse velim heredes, tunc ex certa parte instituero necesse est, & dicere: Ille mihi ex triente, & ille ex semisse heredes sunt. Quid ergo? si pluribus institutis heredibus, partes in quorundam personis expressi, & vnum aliquem sine parte institui, quantum accepturus est, qui sine parte institutus est? Et dicimus, si quidem aliqua desit assis pars, forte. n. Primum institui ex quincunce, Secundum ex quadrante, & tertium ex sextante, & addidi, Quartus mihi heres esto: vel. Quartus et Quintus et Sextus heredes mihi sunt: tunc dicimus, vnum illud, aut hosce tres, qui sine parte instituti sunt, ex duabus vnciis siue ex sextante heredes futuros. Quod si in tres priores totum assem consumpserim, vno ex semisse, altero ex triente, tertioque ex sextante heredibus institutis: deinde vnum aliquem aut plures sine parte subiunxerim: tunc, quoniam nihil assis deest, in quod venire possint, qui sine parte instituti sunt, semis illi aut illis, qui sine parte instituti sunt, dabitur quasi videatur testator ex, vigintiquatuor vnciis heredes instituisse. Qui igitur sine parte heres institutus est, aut partem, quae ad assem deest aut semissem habebit. Neque vero interest, primus an post omnes, an in medio institutus sit is, qui sine parte est: ubique. n. eadem ratio & idem effectus est. Cōplures heredes institui, ex certis partibus: nec tamen assem

in eos consumpsi: sed pars eius adhuc aliqua reliqua est. Pars igitur quæ vacat, ad quæ spectabit. Et dicimus, quod pars quæ reliqua est tacite scriptis heredibus accrescit. Verbi gratia: Tres ex ternis vnciis heredes scripsi, ut iam quadrans vnus sit reliquus. Quadrans hic tacite singulis heredibus pro parte hereditaria accrescet, et in effectu vnusquisque eorum ex quatuor vnciis heres esse institutus inuenietur perinde atque si singuli in singulos trientes instituti fuissent. Et ex diuerso si plures ex certis partibus heredes scribā, et ex certa parte scribēdo duodecim vncias excedā: tacite cuique id decrescet quod superest. Verbi gratia: Quatuor ex quaternis vnciis heredes scripsi, lex tacite singulis singulas detrahit vncias, et in effectu singuli singulos habere quadrantes deprehēduntur.

Itē plures ex certis partibus heredes institui, & duodecim vncias egressus sum: deinde & aliū sine §. Et parte adiunxi: quantū habebitis, qui sine parte est? si plures. Et dicimus quantū cōplēdo alteri assi defuerit. Verbi gratia: Si dixi: Primus mihi ex quincunce heres esto, Secundus ex semisse, Tertius ex besse. Porro & Quartus mihi heres esto. Dicimus futurū, ut quartus reliquas quinq; uncias habeat. Nonēdecim. n. uncia iis qui certas partes habent, relicta sunt. Idēque est, si utroque asse, hoc est de pōdio in tres illos cōsumpto aliū postea sine parte adiungam. Nā & hic asse vnū habiturus est, ut ita triginta sex fiāt uncia.

Enimuero has viginti quatuor, aut triginta sex vncias, ad vnum assem reuocare reducereq; possum.

A R G V M

Pure & sub conditione heredem institui posse: ex certo autem tempore, aut ad certum tempus nequaquam: huiusmodi tamen temporis adiectione circundata, quasi apposita non sit, quod sic dispositum fuerit, minime corrueat.

§. Haeres. Heres & pure & sub conditione institui potest. Pure, Ille mihi heres esto. Sub conditione, Ille mihi heres esto, si naui ex Asia venerit. Ex certo autem tempore, vel ad certum tempus institui nemo vtiliter potest. Verbi gratia: ille mihi post quinquennium quam moriar, heres esto, vel a Calendis Ianuariis. Aut si quis ita dixerit: Ille mihi heres esto vsque ad Calendas Ianuarias. Circundato enim & pro superuacuo habito tempore, quod vsque ad Calendas vel a Calendis est, perinde erit institutio, quasi pure fuisset facta.

A R G V M.

Conditionis impossibilitas vltima voluntatis dispositio nem non labefacit. Et quae sub pluribus conditionibus coniunctim disponuntur, omnino adimplenda sunt: quae sub alternatiuis pro parte vnius tantum.

§. Impossibilis. Quendam sub conditione impossibili heredem institui, dicens: Ille mihi heres esto, si mare ebiberit: aut etiam legatum alicui, fideiue commissum vel seruo libertatem reliqui. Condicio haec im-

§. Si possibilis aufertur, ac pro non scripta habetur, & plures purum efficitur, quod heredi relictum est. Ha-

redem quendam sub pluribus cōditionibus institui.
 Queritur, an expectandū sit, donec omnes impleta
 fuerint? Et dicimus, quòd si coniunctim adscripta
 sunt, (veluti si dixerim: Ille mihi heres esto, si Capi-
 tolium ascenderit, et si naus ex Asia venerit, & il-
 le Consul factus fuerit) omnium expectandus est
 euentus, Sin vero separatim & disiunctim eas ad-
 scripsi, dicens: Ille mihi heres esto, si Capitoliū ascē-
 derit aut si Titio dederit decem solidos: cuicumque
 volet parendo, heres fiet.

A R G V M.

Testantis ignorantia quo ad heredis institutionem,
 dispositionem inefficacem minime reddit.

Vtiliter & eos quis, potest instituere heredes,
 quos nunquam viderit. Verbi gratia: Fratrem ali-
 quis habuit peregre degentem, & is ibi liberos crea-
 uit. Filios eos, quos nunquam vidit, heredes scribere
 potest. Ignorantia enim testantis circa heredem,
 institutionem inutilem non facit.

De vulgari substitutione.

TIT. XV.

A R G V M.

Heredū gradus plures facere possumus, quorū a pri-
 mo, qui posteriores sunt substitutionis nomine cōtinē-
 tur: Est autē substitutio, secūda cōditionalis institutio:
 cuius species hic et sequenti titulo fuisse pertractatur. Cæ-
 terū in euentū possumus et heredē seruū nostrū institue-
 re, q sit heredis nomē in subsidiū necessario subiturus

Nihil prohibet, quo minus testator, & institutio-
nem faciat, & substitutionem, aut denique (vt rem
verbo absoluiam) plures heredum gradus. Gradus
autem heredum dicitur, qui totū assem, hoc est, duo-
decim habet vncias. Licet. n. nobis ita testari: Pri-
mus haeres esto. Si primus haeres non erit, Secundus ha-
res esto. Si nec Secundus haeres erit, Tertius haeres
esto. Quod si Tertius non erit, Quartus haeres esto:
& ita deinceps in infinitum substituere possumus. Et
vltimo loco siue gradu, tanquam in extremum sub-
sidium, seruum nostrum instituere possumus. Vt si
cōtingat omnes recusare, seruus necessario sit haeres.

§. Et Possimus autem, & vni vnum, & vni plures, &
heres pluribus vnum, & pluribus plures substituere. Vni
vnū, vt Primus mihi haeres esto. Si primus non erit,
Secundus haeres esto. Vni plures, sic: Primus mihi ha-
res esto. Si Primus non erit, Secundus & Tertius mi-
hi haereses sunt. Pluribus vnū, ita: Primus, & Se-
cundus mihi haereses sunt. Si ii non erunt, Tertius
mihi haeres esto. Plures pluribus, vt: Primus & Secū-
dus mihi haereses sunt. Si ii nō erunt, Tertius et Quar-
tus mihi haereses sunt. Possumus ad hęc & inuicem
haereses sibi substituere. Vt: Primus mihi ex semissē
haeres esto, & Secundus item ex semissē. Quod si Pri-
mus haeres non fuerit, haeres esto Secundus & in par-
tem eius. Sin vero Secundus non adierit, Primus in
Secundi partem substitutus esto.

A R G V M.

Institutis portionibus non aquis, mutuoque substitutis, partibus non definitis, eadem partes in substitutione data videntur, quæ in institutione.

Et si quis hæredes ex disparibus partibus scriptos, ut hunc ex septunce, illum ex quincunce, inuicem substituerit, & nullam in substitutione partium mentionem habuerit: eas partes accepturus est substitutus, quas accepturus erat si adisset is, in cuius locum substitutus est. Nam si contingat, ut is, cui quicunq; datus est, adeat, & is, cui septunx, omittat: dicendum non est, Primum ex substitutione tantum quincuncem habiturum, sed septuncem. Hunc enim Secundus accepturus erat, se adisset.

§. Et si
ex di-
spari-
bus.

A R G V M.

Substitutus ei, qui cohæredi substitutus est, neutro priorum adeunte, ad utriusque partes admittitur.

Quidam hæredes scripsit. Primum ex semisse, & Secundum ex semisse. Deinde dixit: Si Secundus hæres non erit, Primus & ex parte Secundi hæres esto. Quod si Primus hæres non erit, Tertius hæres esto. Seuerus & Antoninus rescripserunt: sine distinctione Tertium hæredem esse posse, siue Primus solus, siue Primus, & Secundus hereditatem omittant.

§. Sed
si insti-
tuto.

A R G V M.

Substitutio alieno seruo, libero a testatore credito; vulgariter facta, substitutum ad hereditatis, vel a seruo, domini iussu adita, partem admitti facit Verob; autem hac, Si haeres non erit, quid velint, facile explicat Imperator.

§. Si Quum seruum tuum patremfamilias esse putare
serui. heredem eum institui. Et adieci: Si is mihi haeres non
erit, Manius mihi haeres esto. Mortuo me, seruus tu
u quē heredem scripseram, te iubēte hereditatem
adiit: queritur, an locus sit substitutioni? Et dicimus
substitutum in partem dimidiam admitti. Sed dicat
aliquis, substitutum in totum assem admitti debere.
Nam testator dixit: Ille mihi haeres esto: & si is non
fuern, Manius esto. Quum igitur haeres institutus,
haeres esse non potuerit, vt qui seruus fuerit, necesse
erat substitutum in vniversum ius vocari. Sed huic
respondendū est, verba hac, Si haeres non erit: in eo
quidem, qui alieno iuri subiectus est. quū testator id
non nesciret, sic intelligi debere. Si neque ipse in
stitutus haeres erit, neque aliū heredem fecerit, hoc est
alii acquisierit, vt tunc demum locus fiat substitu
ti mi. In eo vero, quē patremfamilias esse putabat te
stator, hoc significare verba illa, Si haeres non erit;
Si neque sibi: neque ei, cuius iuri postea subiectus es
se cōperit, hereditatem acquisierit: vt in totum, lo
cū habeat substitutio. Hic autem, quia iā alieno iu
ri si. biectus esset, qui paterfamilias esse putabatur,
ideo

ideo substitutus dimidiam partem accipit. Idque et
 diuus Pius in persona Parthenii serui sui rescripsit.
 Forte enim quispiam quū Partheniū Caesaris seruū
 liberum esse arbitraretur, heredem eum scripsit, &
 deinde ita substitutum dedit. Quod si Parthenius
 mihi heres non erit, Mauius heres esto. Et tunc fa-
 cta est constitutio, vt dimidia pars hereditatis per
 Parthenium Cesari acquireretur, & in alteram
 dimidiam Mauius substitutus vocaretur.

De pupillari substitutione.

TIT. XVI.

ARGV M.

Quos in potestate habemus liberos, his non vulgari-
 ter modo substituimus, si modo impuberes sed pupilla-
 riter quoque: atque ita, vt & pupillari, vulgarem con-
 iungamus. Substitutione autem locum habente, substiti-
 tuus pupillo heres efficitur.

At enim non extraneis tantum heredibus insti-
 tutis, substitutum dare possumus, sed etiam libe-
 ris nostris, ita dicentes: Filius ille meus heres mi-
 hi esto: & si heres non erit, ille heres esto. Et hac
 vocatur vulgaris substitutio, quoniam apta ido-
 neaque est vt cuius fiat, tum extraneo, tum filio.
 Sed in extraneo quidem multis casibus accidit, vt
 substitutio locum habeat, Quod genus fuerit, Si
 institutus ante testatorem decedat, si repudiet aut
 omittat hereditatem: aut si sub conditione eo insti-

tuto, conditio nō existat. In filio v̄ro, vno duntaxat casu locus sit substitutioni: videlicet si filius familias ante patrē testantē decedat. Nā si ante filium decedat pater, substitutioni non sit locus. Ille enim statim patri sit h̄res, neque abstinēdo nomē h̄redis ponit. Nam h̄redis nomen semel alicui partum, difficulter ad alium transfertur. Est et alia substitutio, quā in liberis nostris procedit: nec liberis tantū, sed quos in potestate habemus: nec tantum quos in potestate habemus, sed suis impuberibus. Vocatur autem ea Pupillaris, ab etate, de qua fieri solet. Substitutionem igitur pupillare sic facere possumus: Ille filius meus h̄res mihi esto, & si h̄res fuerit, ac impubes moriatur, ille h̄res esto. Et si filius h̄res factus fuerit, & ante pubertatē decesserit: locus sit substitutioni. Porro pupillari substitutioni vulgare licet cōiungere, & facere substitutionē (vt itā dixerim) Vulgari pupillare, hunc in modū: Filius meus h̄res mihi esto, & si h̄res nō erit, (quod est proprium vulgaris) aut h̄res factus, intra pubertatem decedet, (quod est propriū pupillaris) ille h̄res esto, Quid ais? Vno patre mortuus est filius: ex prioribus verbis, venit substitutus, et h̄res fit patris, nō defuncti filii. Quod si vno filio pater decessit, & filius h̄res factus, ante pubertatē mortuus est: tūc ex verbis sequentibus substitutio locū habet, et h̄res fit substitutus, nō patris, sed defuncti filii. Porro ius hoc pupillaris substi

stitutionis, nulla propria lege inuentum, sed moribus
 & iure non scripto introductum est. Etenim quum
 pupilli testamentum sibi facere non possent: iustum
 visum est, vt patres iis, testamenta facerent.

ARGV M.

Exemplaris substitutio, ad pupillaris exemplum
 inuenta, mentis sanitate, vt pupillaris pubertate
 expirat.

Hac ratione motus et Imperator noster sanctissimus, constitutionem emisit, quã & Codici suo voluit §. qua
rõne.
 inseri: qua et tali casui cõsultũ est. Ait enim: Si quis
 furiosos, aut dementes filios habeat, aut nepotes aut
 pronepotes, cuiuscunque sexus sint & cuiuscunque
 gradus, ius & potestas ei esto, etiam si puberes sint,
 ad similitudinẽ substitutionis pupillaris, certas perso
 nas substituere, in casum quo in dementia morbo ad
 huc manentes, decesserint. Quod si resipuerint, substi
 tutionem illam infirmari sancit. Id quod & ip
 sum ad exemplum pupillaris substitutionis inuenit,
 qua postquam pupillus adoleuerit, infirmatur.

ARGV M.

Pupillari substitutione facta, duo quodammodo
 testamenta videri: at verius duarum hereditatum
 testamentum vnum dicitur. Caterum, si timeatur de
 substituto, ne pupillo insidias paret, qualiter sit occu
 rendum.

Pupillari igitur substitutione in præfatum mo- §. Igi
 dum ordinata, duo quodammodo testamenta sunt: tur

alterum patris erga filium: alterum filii erga substitutum, quemadmodum si ipse filius heredem sibi scripsisset. Quinimo, si verum dicere volumus, propius est, ut unum sit testamentum, sed hereditates duae, quarum altera ad filium a patre deferitur, altera à filio ad substitutum vadit. Quaecunque. n. pupillus vel ex hereditate paterna habuerit, vel ipse sibi adquisierit post mortem patris: ad substitutum transeunt. Porro unum esse testamentum, vel eo argumento ostenditur, quod solum septē testes adhibeantur: quum, si duo fuissent testamenta, quatuordecim adhibendi fuerint. Contingit saepenumero ut qui filio suo pupillariter substitutum dederit: in summum timorē veniat, ne qui pupillo substitutus est, ubi noverit post mortem patris, se illi substitutum datum, pupillo insidiis cōparet (est autē impubes ob aetatis brevitas tempora, insidiis admodum obnoxius) Si quis ergo pater ita formidolosus est, et formidinem hanc vitare vult: pupillo heredem instituto, vulgarem substitutionem palam sine timore post institutionem pupilli scribat. Sic. n. pupillo insidiari substitutus non poterit, neque vivo patre: quia tunc ignorat, quid in testamento scriptum sit, neque a morte testatoris: quia iam pupillus heres patri factus, locum vulgari substitutioni non facit: porro nemo sine spe lucri, insidiis pupillo molitur. Et id quidem de vulgari substitutione. Pupillarem autē substitutionem, quum quis face

§. Sin
autē
quis.

re vult, dicat in hunc modum, Filius meus haeres mihi esto, & si haeres non erit, ille mihi haeres esto. Et quum tutores, legata, fideicommissa, & libertates dederit, in inferiore testamenti parte haec verba scribat: Sin vero filius meus haeres factus ante pubertatem mortuus fuerit, ille ei haeres esto. Et hanc partem proprio lino colliget, & propria cera cõsignet. Sed & in priore parte testamenti, haec verba scribat: Nolo inferiorem parte testamenti viuo filio meo & adhuc impubere aperiri. Substitutione. n. pupillari hunc in modum facta, tutus erit pupillus ab insidiis omnibus. Nam neq; viuo patre quisquam ei insidiabitur, propterea quod testamentũ omne adhuc clausum sit: neq; a mortis patris, ppter ea quod tota substitutionis pupillaris ratio ignoretur. Quidam quũ testamentũ conderet, & filiũ heredẽ scriberet, statim substitutionẽ pupillare subiunxit, valet nihilominus substitutio. Verũ is, qui id cõsiliũ cepit, & ibi filio substitutũ dedit, vbi filium heredẽ instituerit cũ magno filii discrimine testatus eẽ videtur.

R A G V M

Libris impuberibus institutis non solum pupillariter, sed exheredatis quoque substitui potest: in quo substitutionis genere, pupilli bona vndecunque quæ sita continentur

§. Nō

Non solum autem heredibus, institutis liberis solum. impuberibus, pupillariter substituere parentes possunt, sed etiam exheredatis. Quemadmodum

igitur propter patriam potestatem, non quia hæres describuntur, pupillarem habent substitutionem: ita & exhereditatis liberis utiliter substituimus. Verum dixerit aliquis, Quid ergo accepturus est is, qui exhereditato pupillo substituitur? Dicemus, si quid contingat pupillum ex hereditatibus, legatis, aut donationibus propinquorum, vel amicorum paternorum acquirere, id omne ad substitutum transibit. Ea quæ dicta sunt de substitutione liberorum impuberum institutorum vel exheredatorum, etiam ad posthumos trahuntur. Posthumis enim vulgariter substituere possumus, hunc in modum: Posthumus mihi hæres esto: & si non fuerit, ille hæres esto. Hæres autem non est, si aut non nascatur, aut natus ante patrem decedat. Possumus & pupillariter, ita: Posthumus mihi hæres esto: & si hæres fuerit, & impubes decesserit, ille hæres esto. Sed & illud iis quæ dicimus consequens est, ut Vulgari pupillaris (quam vocant) substitutio in posthumis procedat.

A R G V M.

Impuberi filio pater pupillariter substituere nequit, nisi pariter sibi testamentum faciat: quo corruente, concidet & substitutio. Potest autem huiusmodi substitutio, vel singulis liberis fieri, vel ei, qui postremus eorum impubes decedet.

§. libe
ris.

Habeto hæc pro quadam præuia inspectione. Pars testamenti, in qua pater sibi heredem instituit, dicitur principalis: ea vero, in qua filio impu

liberi substituit, dicitur pupillaris. Pendet autem pupillaris ex principali, & ex illa vim suam accipit. Hoc ita pro praeiis quibusdā cognito, vide nūc reliqua. Diximus liberis nostris impuberibus posse nos substituere. Id autem intellige, quū nobis ipsis heredes instituimus: hoc est, quum principalem partem condimus. Hac enim nō condita, pupillaris nō habet unde sibi robur assumat. Nā pupillare testamentū veluti pars & sequela est principalis testamēti. Atqui sequelā nemo inuenire potest, nisi & principale subsistat. Adeo autē vim suam omnē pupillare testamentū a principali accipit, vt si principale nō valeat, nec pupillare valere possit. Finge enim exempli gratia: Testatorem in principali, nomē heredis suam manu nō scripsisse, & tamen in pupillari id fecisse: nullius momēti erit pars pupillaris, quoniam pars principalis vitio laborat. Possumus autem, si plures nobis sint liberi impuberes, vel singulis pupillariter §. Vel substituere, vel ei, qui eorum nouissimus impubes singu- morietur. Sed si neminē liberorū impuberū intesta- lis. tum velim decedere: singulis propria substitutione substituo. Sin vero iura successionū ab intestato, salua et integra esse inter liberos malim, tūc ei, qui eorū vltimus impubes morietur, aliū quempiā extraneū substituo. Et si alii mortui fuerint fratres superstitēs, ius legitima hereditatis ab intestato habebūt. Sin vero vnus ex eis nouissimus impubes obierit,

tunc veniet substitutus.

A R G V M.

Substitutio pupillaris nominatim, aut generaliter concipi potest. Quod si generaliter factu sit, pro ea parte scripti heredes ad hereditatem ex substitutione pro qua in institutione vocantur.

§. Substituitur. Præterea nominatim impuberi substituere possum, & dicere: Si filius meus heres mihi fuerit, & impubes decesserit, Titius ei heres esto. Possum autem & generaliter ei substituere. Verbi gratia, multos una cum filio meo heredes institui, aut multis institutis heredibus, filium exheredavi. Possum generaliter ita substituere, dicens: Quisquis mihi patri heres erit, is & filio meo ante pubertatem morienti, substitutus esto. Per quæ verba, ex substitutione ad hereditatem impuberis venient qui & scripti sunt heredes et extiterunt. Nam si instituti, hereditatē, ex principali parte repudiauerint, ex pupillari substitutione nihil capient. Diuiditur autem inter eos pupilli hereditas, pro portione hereditaria, id est pro qua parte patri heredes facti sunt.

A R G V M.

Pubertate pupillaris substitutio siue in mare, siue in fœmella finitur: nec in longius porrigitur tempus.

§. Masculo. Et masculis quidem usque ad annos quatuordecim licet substituere: fœminis vero usque ad duodecim. Quā ætatem si excedant: euanescit substitutio.

ARGV M.

Extraneo ac filio puberi addita semel hereditate, substitui directo non potest, in directe & per fideicommissum potest

§. Extraneo

Extraneo autem vel filio puberi heredibus institutis, nemo ad similitudinem impuberum liberorum substituit, dicens: Ille mihi heres esto; et, si heres mihi fuerit, et intra trigesimū (exēpli gratia) annum decesserit, ille ei heres esto. Sed hoc solum permissum est, ut eum, quē heredem instituerimus, per fideicommissum possimus obligare, alii hereditatem nostram vel totam, vel pro parte restituere. Porro ius fideicommissi quid et quale sit, suo loco tradetur.

Quibus modis testamenta infirmantur.

TIT. XVII.

ARGV M.

Agnatione etiam civili, testamentum vel iure factum, concidit.

Didicimus quemadmodū iure testamenta fiant. Sed si quid eorum quæ ad solennitatem observationemque spectant, omissum fuerit, dicitur testamentum non iure civili factum, aut verbi compendio, iniustum. Forte enim legitimus (id est, a lege statutus) testium numerus omissus est: aut adfuerunt quidem septem testes, sed non omnes subscripserūt:

Enimuero has viginti quatuor, aut triginta sex vncias, ad vnum assem reuocare reducereq; possum.

A R G V M

Pure & sub conditione heredem institui posse: ex certo autem tempore, aut ad certum tempus nequaquam: huiusmodi tamen temporis adiectione circumdata, quasi apposita non sit, quod sic dispositum fuerit, minime corruet.

§. Haeres.

Heres & pure & sub conditione institui potest. Pure, Ille mihi heres esto. Sub conditione, Ille mihi heres esto, si naus ex Asia venerit. Ex certo autem tempore, vel ad certum tempus institui nemo vtiliter potest. Verbi gratia: ille mihi post quinquennium quam moriar, heres esto, vel a Calendis Ianuariis. Aut si quis ita dixerit: Ille mihi heres esto vsque ad Calendas Ianuarias. Circundato enim & pro superuacuo habito tempore, quod vsque ad Calendas vel a Calendis est, perinde erit institutio, quasi pure fuisset facta.

A R G V M.

Conditionis impossibilitas vltima voluntatis dispositio nem non labefacit. Et quae sub pluribus conditionibus coniunctim disponuntur, omnino adimplenda sunt: quae sub alternatiuis pro parte vnius tantum.

§. Impossibilibus.

Quendam sub conditione impossibili heredem institui, dicens: Ille mihi heres esto, si mare ebiberit: aut etiam legatum alicui, fideiue commissum vel seruo libertatem reliqui. Condicio hac im-

§. Si possibilis aufertur, ac pro non scripta habetur, & plures purum efficitur, quod heredi relictum est. Ha-

redem quendam sub pluribus cōditionibus institui.
 Queritur, an expectandū sit, donec omnes impleta
 fuerint? Et dicimus, quod si coniunctim adscripta
 sunt, (veluti si dixerim: Ille mihi heres esto, si Capi-
 tolium ascenderit, et si naus ex Asia venerit, & il-
 le Consul factus fuerit) omnium expectandus est
 euentus, Sin vero se paratim & disiunctim eas ad-
 scripsi, dicens: Ille mihi heres esto, si Capitoliū ascē-
 derit aut si Titio dederit decem solidos: cuicunque
 volet parendo, heres fiet.

A R G V M.

Testantis ignorantia quo ad haredis institutionem,
 dispositionem inefficacem minime reddit.

Vtiliter & eos quis, potest instituere haredes,
 quos nunquam viderit. Verbi gratia: Fratrem ali-
 quis habuit peregre degentem, & is ibi liberos crea-
 uit. Filios eos, quos nunquam vidit, haredes scribe-
 re potest. Ignorantia enim testantis circa haredem,
 institutionem inutilem non facit.

De vulgari substitutione.

T I T. XV.

A R G V M.

Haredū gradus plures facere possumus, quorū a pri-
 mo, qui posteriores sunt substitutionis nomine cōtinē-
 tur: Est autē substitutio, secūda cōditionalis institutio:
 cuius species hic et sequēti titulo fuse pertractatur. Cæ-
 terū in eūdem possumus et haredē seruū nostrū institue-
 re, q̄ sit haredis nomē in subsidiū necessario subiturus

Nihil prohibet, quo minus testator, & institutio-
nem faciat, & substitutionem, aut denique (vt rem
verbo absoluiam) plures heredum gradus. Gradus
autem heredum dicitur, qui totū assem, hoc est, duo-
de: m habet vncias. Licet. n. nobis ita testari: Pri-
mus haeres esto. Si primus haeres non erit, Secundus ha-
res esto. Si nec Secundus haeres erit, Tertius haeres
esto. Quod si Tertius non erit, Quartus haeres esto:
& ita deinceps in infinitum substituere possumus. Et
vltimo loco siue gradu, tanquam in extremum sub-
sidium, seruum nostrum instituere possumus. Vt si
cōtingat omnes recusare, seruus necessario sit haeres.

§. Et Possimus autem, & vni vnum, & vni plures, &
heredes pluribus vnum, & pluribus plures substituere. Vni
vni, vt Primus mihi haeres esto. Si primus non erit,
Secundus haeres esto. Vni plures, sic: Primus mihi ha-
res esto. Si Primus non erit, Secundus & Tertius mi-
hi haereses sunt. Pluribus vni, ita: Primus, & Se-
cundus mihi haereses sunt. Si ii non erunt, Tertius
mihi haeres esto. Plures pluribus, vt: Primus & Secū-
dus mihi haereses sunt. Si ii nō erunt, Tertius et Quar-
tus mihi haereses sunt. Possumus ad haec & inuicem
haereses sibi substituere. Vt: Primus mihi ex semisse
haeres esto, & Secundus item ex semisse. Quod si Pri-
mus haeres non fuerit, haeres esto Secundus & in par-
tem eius. Sin vero Secundus non adierit, Primus in
Secundi partem substitutus esto.

ARGV M.

Institutiſtis portionibus non æquis, mutuoque ſubſtitutiſtis, partibus non definiſtis, eadem partes in ſubſtitutione data videntur, quæ in inſtitutione.

Et ſi quis heredes ex diſparibus partibus ſcriptos, vt hunc ex ſeptuncæ, illum ex quincuncæ, inuicem ſubſtituerit, & nullam in ſubſtitutione partium mentionem habuerit: eas partes accepturus eſt ſubſtitutus, quas accepturus erat ſi adiſſet is, in cuius locum ſubſtitutus eſt. Nam ſi contingat, vt is, cui quicunq; datus eſt, adeat, & is, cui ſeptuncæ, omittat: dicendum non eſt, Primum ex ſubſtitutione tantum quincuncem habiturum, ſed ſeptuncem. Hunc enim Secundus accepturus erat, ſe adiſſet.

§. Et ſi
ex di-
ſpari-
bus.

ARGV M.

ſubſtitutus ei, qui cohæredi ſubſtitutus eſt, neutro priorum aduente, ad vtriuſque partes admittitur.

Quidam heredes ſcripſit. Primum ex ſemiſſe, & Secundum ex ſemiſſe. Deinde dixit: Si Secundus hæres non erit, Primus & ex parte Secundi hæres eſto. Quod ſi Primus hæres non erit, Tertius hæres eſto. Seuerus & Antoninus reſcripſerunt: ſine diſtinctione Tertium hæredem eſſe poſſe, ſiue Primus ſolus, ſiue Primus, & Secundus hereditatem omittant.

§. Sed
ſi inſti-
tuto.

A R G V M.

Substitutio alieno seruo, libero a testatore credito; vulgariter facta, substitutum ad hereditatis, vel a seruo, domini iussu adita, partem admitti facit Verob. autem hæc, Si hæres non erit, quid velint, facile explicat Imperator.

§. Si *Quum seruum tuum patremfamilias esse putare seruum. heredem eum institui. Et adieci: Si is mihi hæres nō erit, Mauius mihi hæres esto. Mortuo me, seruus tuus quē heredem scripseram, te iubēte hereditatem adiit: queritur, an locus sit substitutioni? Et dicimus substitutum in partem dimidiam admitti. Sed dicat aliquis, substitutum in totum assensum admitti debere. Nam testator dixit: Ille mihi hæres esto: & si is non fuerit, Mauius esto. Quum igitur hæres institutus, hæres esse non potuerit, ut qui seruus fuerit, necesse erat substitutum in vniversum ius vocari. Sed huic respondendū est, verba hæc, Si hæres non erit: in eo quidem, qui alieno iuri subiectus est. quū testator id non nesciret, sic intelligi debere. Si neque ipse institutus hæres erit, neque aliū heredem fecerit, hoc est alii acquisierit, ut tunc demum locus fiat substitutioni. In eo vero, quē patremfamilias esse putabat testator, hoc significare verba illa, Si hæres non erit: Si neque sibi: neque ei, cuius iuri postea subiectus esse cōperit, hereditatem acquisierit: ut in totum, locū habeat substitutio. Hic autem, quia iā alieno iuri subiectus esset, qui paterfamilias esse putabatur, ideo*

ideo substitutus dimidiam partem accipit. Idque est
 diuus Pius in persona Parthenii serui sui rescripsit.
 Forte enim quispiam quū Partheniū Caesaris seruū
 liberum esse arbitraretur, heredem eum scripsit, &
 deinde ita substitutum dedit. Quod si Parthenius
 mihi heres non erit, Mauius heres esto. Et tunc fa-
 cta est constitutio, vt dimidia pars hereditatis per
 Parthenium Casari acquireretur, & in alteram
 dimidiam Mauius substitutus vocaretur.

De pupillari substitutione.

TIT. XVI.

A R G V M.

Quos in potestate habemus liberos, his non vulgario
 ter modo substituimus, si modo impuberes sed pupilla-
 riter quoque: atque ita, vt & pupillari, vulgarem con-
 iungamus. Substitutione autem locum habente, substitio
 tuus pupillo heres efficitur.

At enim non extraneis tantum heredibus insti-
 tutis, substitutum dare possumus, sed etiam libe-
 ris nostris, ita dicentes: Filius ille meus heres mi-
 hi esto: & si heres non erit, ille heres esto. Et hac
 vocatur vulgaris substitutio, quoniam apta ido-
 neaque est vt cuius fiat, tum extraneo, tum filio.
 Sed in extraneo quidem multis casibus accidit, vt
 substitutio locum habeat, Quod genus fuerit, si
 institutus ante testatorem decedat, si repudiet, aut
 omittat hereditatem: aut si sub conditione eo insti-

tuto, conditio nō existat. In filio v̄ro, vno duntaxat casu locus sit substitutioni: videlicet si filius familias ante patrē testantē decedat. Nā si ante filium decedat pater, substitutioni non sit locus. Ille enim statim patri sit h̄eres, neque abstinēdo nomē h̄eredis ponit. Nam h̄eredis nomen semel alicui partum, difficulter ad aliū transfertur. Est et alia substitutio, quā in liberis nostris procedit: nec liberis tantū, sed quos in potestate habemus: nec tantum quos in potestate habemus, sed suis impuberibus. Vocatur autem ea Pupillaris, ab aetate, de qua fieri solet. Substitutionem igitur pupillare sic facere possumus: Ille filius meus h̄eres mihi esto, & si h̄eres fuerit, ac impubes moriatur, ille h̄eres esto. Et si filius h̄eres factus fuerit, & ante pubertatē decesserit, locus sit substitutioni. Porro pupillari substitutioni vulgare licet cōiungere, & facere substitutionē (vt itā dixerim) Vulgari pupillare, hunc in modū: Filius meus h̄eres mihi esto, & si h̄eres nō erit, (quod est proprium vulgaris) aut h̄eres factus, intra pubertatem decedet, (quod est propriū pupillaris) ille h̄eres esto, Quid ais? Vno patre mortuus est filius: ex prioribus verbis, venit substitutus, et h̄eres fit patris, nō defuncti filii. Quod si vno filio pater decessit, & filius h̄eres factus, ante pubertatē mortuus est: tūc ex verbis sequentibus substitutio locū habet, et h̄eres fit substitutus, nō patris, sed defuncti filii. Porro in hoc pupillaris substi

stitutionis, nulla propria lege inuentum, sed moribus
 & iure non scripto introductum est. Etenim quum
 pupilli testamentum sibi facere non possent: iustum
 visum est, vt patres iis, testamenta facerent.

ARGV M.

Exemplaris substitutio, ad pupillaris exemplum
 inuenta, mentis sanitate, vt pupillaris pubertate
 expirat.

Hac ratione motus et Imperator noster sanctissimus, §. qua
 cōstitutionem emisit, quā & Codici suo voluit rōne.
 inferi: qua et tali casui cōsultū est. Ait enim: Si quis
 furiosos, aut dementes filios habeat, aut nepotes aut
 pronepotes, cuiuscunque sexus sint & cuiuscunque
 gradus, ius & potestas ei esto, etiam si puberes sint,
 ad similitudinē substitutionis pupillaris, certas perso-
 nas substituere, in casum quo in dementia morbo ad
 huc manentes, decesserint. Quod si resipuerint, substi-
 tutionem illam infirmari sancit. Id quod & ip-
 sum ad exemplum pupillaris substitutionis inuenit,
 quæ postquam pupillus adoleuerit, infirmatur.

ARGV M.

Pupillari substitutione facta, duo quodammodo
 testamenta videri: at verius duarum hereditatum
 testamentum vnum dicetur. Caterum, si timeatur de
 substituto, ne pupillo insidias paret, qualiter sit occu-
 rendum.

Pupillari igitur substitutione in præfatum mo- §. Igi-
 dum ordinata, duo quodammodo testamenta sunt: iur

alterum patris erga filium: alterum filii erga substitutum, quemadmodum si ipse filius heredem sibi scripsisset. Quinimo, si verum dicere volumus, propius est, ut unum sit testamentum, sed hereditates dua, quarum altera ad filium a patre deferitur, altera à filio ad substitutum vadit. Quaecunque. n. pupillus vel ex hereditate paterna habuerit, vel ipse sibi adquisierit post mortem patris: ad substitutum transeunt. Porro unum esse testamentum, vel eo argumento ostenditur, quod solum septē testes adhibeantur: quum, si duo fuissent testamenta, quatuordecim adhibendi fuerint. Contingit saepenumero ut qui filio suo pupillariter substitutum dederit: in summum timorē veniat, ne qui pupillo substitutus est, ubi noverit post mortem patris, se illi substitutum datum, pupillo insidias cōparet (est autē impubes ob etatis brevitas tempora, insidiis admodū obnoxius) Si quis ergo pater ita formidolosus est, et formidinem hanc vitare vult; pupillo heredem instituto, vulgare substitutionem palā sine timore post institutionē pupilli scribat. Sic. n. pupillo insidiari substitutus non poterit, neq; viuo patre: quia tunc ignorat, quid in testamento scriptum sit, neq; a morte testatoris: quia iam pupillus heres patri factus, locū vulgari substitutioni non facit: porro nemo sine spe lucri, insidias pupillo molitur. Et id quidem de vulgari substitutione. Pupillarem autē substitutionem, quum quis face

S. Sin
autē
quis.

re vult, dicat in hunc modum, Filius meus haeres mihi esto, & si haeres non erit, ille mihi haeres esto. Et quum tutores, legata, fideicommissa, & libertates dederit, in inferiore testamenti parte haec verba scribat: Sin vero filius meus haeres factus ante pubertatem mortuus fuerit, ille ei haeres esto. Et hanc partem proprio lino colliget, & propria cera consignet. Sed & in priore parte testamenti, haec verba scribat: Nolo inferiorem parte testamenti viuo filio meo & adhuc impubere aperiri. Substitutione. n. pupillari hunc in modum facta, tutus erit pupillus ab insidiis omnibus. Nam neq; viuo patre quisquam ei insidiabitur, propterea quod testamentum omne ad huc clausum sit: neq; a mortis patris, propterea quod tota substitutionis pupillaris ratio ignoretur. Quidam quum testamentum conderet, & filium heredem scriberet, statim substitutionem pupillarem subiunxit, valet nihilominus substitutio. Verum is, qui id consilii cepit, & ibi filio substitutum dedit, ubi filium heredem instituerit cum magno filii discrimine testatus esse videtur.

R A G V M

Libris impuberibus instituti: non solum pupillariter, sed exheredatis quoque substitui potest: in quo substitutionis genere, pupilli bona vndecunque quaesita continentur

§. Nō

Non solum autem heredibus, institutis liberis solum. impuberibus, pupillariter substituere parentes possunt, sed etiam exheredatis. Quemadmodum

igitur propter patriam potestatem, non quia heredes scribuntur, pupillarem habent substitutionem: ita & exheredatis liberis utiliter substituimus. Verum dixerit aliquis, Quid ergo accepturus est is, qui exheredato pupillo substituitur? Dicemus, si quid contingat pupillum ex hereditatibus, legatis, aut donationibus propinquorum, vel amicorum paternorum acquirere, id omne ad substitutum transibit. Ea quae dicta sunt de substitutione liberorum impuberum institutorum vel exheredatorum, etiam ad posthumos trahuntur. Posthumis enim vulgariter substituere possumus, hunc in modum: Posthumus mihi heres esto: & si non fuerit, ille heres esto. Haeres autem non est, si aut non nascatur, aut natus ante patrem decedat. Possumus & pupillariter, ita: Posthumus mihi heres esto: & si heres fuerit, & impubes decesserit, ille heres esto. Sed & illud iis quae dicimus consequens est, ut Vulgari pupillaris (quam vocant) substitutio in posthumis procedat.

A R G V M.

Impuberi filio pater pupillariter substituere nequit, nisi pariter sibi testamentum faciat: quo corruente, concidet & substitutio. Potest autem huiusmodi substitutio, vel singulis liberis fieri, vel ei, qui postremus eorum impubes decedet.

§. libe-
ris.

Habeto haec pro quadam prauia inspectione. Pars testamenti, in qua pater sibi heredem instituit, dicitur principalis: ea vero, in qua filio impu-

berī substituit, dicitur pupillaris. Pendet autem pupillaris ex principali, & ex illa vim suam accipit. Hoc ita pro praeiis quibusdā cognito, vide nūc reliqua. Diximus liberis nostris impuberibus posse nos substituere. Id autem intellige, quū nobis ipsis heredes instituimus: hoc est, quum principalem partem condimus. Hac enim nō condita, pupillaris nō habet unde sibi robur assumat. Nā pupillare testamentū veluti pars & sequela est principalis testamēti. At qui sequelā nemo inuenire potest, nisi & principale subsistat. Adeo autē vim suam omnē pupillare testamentū a principali accipit, vt si principale nō valeat, nec pupillare valere possit. Finge enim exempli gratia: Testatorem in principali, nomē heredis suam manu nō scripsisse, & tamen in pupillari id fecisse: nullius momēti erit pars pupillaris, quoniam pars principalis vitio laborat. Possumus autem, si plures nobis sint liberi impuberes, vel singulis pupillariter **§. Vel** substituere, vel ei, qui eorum nouissimus impubes **singu-** morietur. Sed si neminē liberorū impuberū intesta- **lis.** tum velim decedere: singulis propria substitutione substituo. Sin vero iura successionū ab intestato, salua et integra esse inter liberos malim, tūc ei, qui eorū vltimus impubes morietur, aliū quempīā extraneū substituo. Et si alii mortui fuerint fratres superstitēs, ius legitima hereditatis ab intestato habebūt. Sin vero vnus ex eis nouissimus impubes obierit,

ARGV M.

Extraneo ac filio puberi addita semel hereditate, substitui directo non potest, in directe & per fideicommissum potest

§. Extraneo

Extraneo autem vel filio puberi heredibus institutis, nemo ad similitudinem impuberum liberorum substituit, dicens: Ille mihi heres esto: et, si heres mihi fuerit, et intra trigessimū (exēpli gratia) annum decesserit, ille ei heres esto. Sed hoc solum permissum est, ut eum, quē heredem instituerimus, per fideicommissum possimus obligare, alii hereditatem nostram vel totam, vel pro parte restituere. Porro ius fideicommissi quid et quale sit, suo loco tradetur.

Quibus modis testamenta infirmantur.

TIT. XVII.

ARGV M.

Agnatione etiam civili, testamentum vel iure factum, concidit.

Didicimus quemadmodū iure testamenta fiant. Sed si quid eorum quæ ad solennitatem observationemque spectant, omissum fuerit, dicitur testamentum non iure civili factum, aut verbi compendio, iniustum. Forte enim legitimus (id est, a lege statutus) testium numerus omissus est: aut adfuerunt quidem septem testes, sed non omnes subscripserūt:

aut subscripserunt quidem omnes, sed non consignauerunt: aut ipsi quidem omnia hæc fecerunt, sed testator manu sua nomen hæredis non scripsit, neque coram testibus futurum successorem nominauit: aut aliquis qui liberos habebat, suos neque eos instituit, neque exheredauit. Omnibus his ex causis, testamentum dicitur non Iure civili factum. Quod si nihil eorum neglectum fuerit, non tamen sic omnino ad finem usque vim habet testamentum. Nam aut rumpitur, aut irritus fit. Et rumpitur quidē hunc in modum: Quidam sine vitio omni testamentum scindidit. Sed quum testator eodem in statu non mansisset, ius testamenti minutum est: forte enim post testamenti confectionem, adoptauit in filium, vel e. m., qui sui iuris esset, apud Imperatorem, vel e. m., qui alieni, apud Pratorem, secundum ea, quæ constitutione quadā piissimi nostri Principis cauentur: hoc est, quum auus est, qui adoptat. tunc enim adoptio naturam suam explicat: & testamentum eius rumpitur, per adiectionem noui huius sui perinde atque per agnationem posthumi.

R A G V M.

Testamento posteriore facto, ex quo Iure civili hereditas adiri potest, licet adita non sit, prius § Po- corrui.
 jteric- Sed & posterius testamentum quod iure per-
 re. factum est, superius rumpere potest, siue quis ex eo

heres existat, siue non, dū existere potuerit. Ad enim solum spectamus, an aliquo casu existere potuerit. Ei qui fieri potest, vt qui existere potuit, non existat tamen? Finge eum qui in secundo testamento heres institutus est, aut repudiasse, aut viuente testatore, vel post mortem eius ante aditionem mortuum esse, aut cōditionem, sub qua institutus erat, non extitisse. Et in his casibus contingit, vt is, qui duo testamenta fecerit, intestatus tamen moriatur, priore rupto per confectionem posterioris, & secundo irritō factō, quod ex eo nemo heres extiterit.

A R G V M.

Testamento posteriore iure factō, prius iure quaque factum tollitur: quanquam in ipso posteriore in re certa facta sit institutio, nisi prius valere testator expresserit: quo casu, qui in re certa institutus est, omnia per fideicommissum restituit. Vnde fit, vt rupti testamenti vitium multis modis contingat. Quibus autem modis irriti vitium testamentum soluat, hic consequenter facile traditur.

Quidam testamento condito heredem primum §. Sed instituerat. Deinde post tempus aliquod aggressus est & secundum testamentum facere, quod & si iure perfecit, herede instituto secundo, hunc in modum: Secundus mihi ex illa & illa re heres esto. Nihilominus & hoc modo prius testamentum rumpitur. Nec enim quod ex certa parte secun-

dus heres in secundo testamento institutus sit, id
 institutionem irritā facit. Ac ita Diui Seuerus &
 Antoninus rescripserūt. Cuius cōstitutionis hæc ver-
 ba sunt: (Neq. n. referre absurdum est, quum &
 aliud quiddā nō inutile, ex ea discere possimus.)
 Quidā testō condito, pluribusq; in eo institutis hæ-
 redibus, in secundo testō alium quendam ex certis
 rebus heredem scripsit, hoc addito, se nihilominus
 velle & prius testamentum valere. Deceßit. Rela-
 ta est ad Seuerum & Antoninum, & ab iis Cocceio
 Campano rescriptū est: Testamentum quidem secu-
 do loco factum, licet in eo certarum rerum heres
 scriptus sit, nihilominus prius testamentū rumpit,
 perinde atq; si institutio sine aliqua rerum mentio-
 ne in secundo testō facta esset. Verū iusserūt eū, qui
 in secundo testamento institutus erat heredē quidē
 esse, sed tamen teneri heredibus in priore testō insti-
 tutis, ad restitutionē hereditatis, iis videlicet rebus
 contentū, ex quibus heres scriptus fuerat. Ita vt si
 ea, quæ ipsi relicta sunt, quadrantem legis Falci-
 diæ non faciunt: suppleri ei debeat, quod quadranti
 deest. Huius autē rei ratio in verbis est secūdo testō
 insertis: quibus, vt valeret prius testamentū expres-
 sum est. Rupti ergo testamēti vitium multis modis ac-
 cidit. Nā & posthumi natiuitas, & noui sui agna-
 tio, & secundi testamenti confectio, testamentū rū-
 p. alio pere solent. Et hæc de rupto. Porro & irriti vitium

testamenta soluit. Verbi gratia, quū testator capitis diminutionē patitur. Quod quibus modis accidat, primo libro relatum est. Si enim testator aut maximam patiatur, & fiat seruus: aut mediam, & ciuitatem amittat: aut minimam, & fiat alieni iuris, dando se in arrogationem: irritum fit testamentum. Quemadmodum igitur, & iam dictum est, tria vitia sunt, quæ testamentis sunt molesta: non Iure ciuili factum, ruptum, & irritum. Possumus autem & quod irritū est, ruptum vocare: & quod ruptum est, irritum. Sed & ea quæ nec initio iura facta sunt, irrita vocare possumus: & sine differentia, his nominibus vtimur. Sed ideo singula vitia, singulis appellationibus distinguere institutum est, vt ex proprio cuiusq; nomine cognitis vitis, facilius ea vitare possimus.

A R G V M.

Quæ superius non Iure ciuili facti testamenti vitia tradita sunt, ad id quod Prætorio iure conficitur, nil pertinet: quinimo Iure factum, testatoris capitis diminutione irritum, Prætoriam æquitatem, si quo tempore testator decessit, ciuis Romanus ac sui iuri sit, vires resūmit, hæredique scripto secundum tabulas bonorum possessio conceditur.

S. Nō

Sed hæc tria dicta vitia, testamentum Iure ciuili factum infirmat, verum ad testamentum Iure prætorio confectum non pertinent. Nam vitium non Iure ciuili facti, stultum sit dicere in testa- tamē.

mēto, quod ad Ius Prætorium pertinet, locū habere. Sed neque vitium rupti id dissoluit: neque etiā irriti, si cōtingat, vt testator capitis diminutionē quam subierat, effugiat. Prætor enim duo tempora inquirat: nempe conditi testamenti, & mortis: & si quē vtroque tempore inuenerit testamētū factionē habuisse, pro valido testamentū tuetur: nihil curiosius de medio tēpore laborans, siue ciuitatē, siue libertatē amisit. Omnino. n. si septē testium signis signatiū sit, & defunctus vtrōq; tēpore, testamenti factionē habuerit, quoniam & ciuis Romanus & sua potestatis erat heredi scripto dat bonorum possessionem secundū tabulas. Quod si in capitis diminutionem decesserit: quū. n. se arrogandum præbuisset, mortuus est, antequā potestatis sua fieret: tunc & ipse Prætor irritū esse nouit testamentū, neque heredi scripto bonorū possessiones secundū tabulas pollicetur.

A R G V M.

Testamentum Iure perfectum, vltima voluntatis sequenti imperfecta, neque soleuni dispositione, minime infirmatur.

§. Ex Quidem testamento condito superuixit, ac dixit
en at. se nolle id testamentum valere. Ex solis his verbis
testamentum non infirmatur. Nam quæ iure confecta sunt, iure etiam subuerti tolliq; debent. Plus dico: etsi quis post prius testamentum, secundum sacre aggressus sit, & ant mortalitate præuentus

aut quia eum eius rei penituit, id non perfecerit:
 Diui Pertinacis constitutione cautum est, vt prius te-
 stamentum firmum ratumq; sit. Ait enim, non ali-
 ter tabulas priores, quæ iure factæ sint, per sequen-
 te irritas fieri quàm si & sequentes iure ordinatæ
 & perfectæ fuerint. Nam imperfectum testamen-
 tum, sine dubio, nullum & infirmum est.

A R G V M.

Qua aduersarij causa in lite vexandi, vel de Im-
 peratore facta est institutio, minime viribus consistit.
 Nam & si legibus solutus, iuxta certe legum digni-
 tatem ac præcepta sibi viuendum credit. Vnde nec
 temere quamlibet de se institutionem factâ admittit.

Eadem constitutione & illud expressum est, ta- S. Ea-
 lem institutionem valere non debere, quum quis li- dem,
 tis causa, quam cum aliquo habet. Imperatorem he-
 redem instituit, nec firma huiuscemodi testamenta
 vocat. Sed neque ex nuda voce sinéque scriptis, hæ-
 redis institutionem in Imperatorem collatam ad-
 mittit, neque commissurum se dicit, vt aliquid acci-
 piat ex vlla scriptura, tanquam ex vltima volun-
 tate, nisi integra ei Iuris authoritas adesset. Secun-
 dum hanc constitutionem & D. Seuerus & Antoni-
 nus sæpe rescripserunt. Licet enim (inquiunt:) legi-
 bus solutissimus, attamen secundum leges viuimus,
 Quam vocem adeo diuinam magnifacere oportet,
 & sæpe in ore habere.

De inofficioso testamento.

T I T. XVIII.

A R G V M.

Inofficiosi querelam solis liberis ac parentibus defuncti, item fratribus & sororibus consanguineis competere, colore dementiae praetento, ceteris autem agnatis non aequae.

Diximus supra, posse parentes in condendis testamentis, liberos suos heredes non scribere, sed vel ex heredare, vel praeteritionis ignominia afficere, in quibus scilicet praeteritio pro exheredatione accipitur. Sed quoniam parentes hinc arrepta potestate, filios suos grauiter ladebant, relinquētes eos in inopia, nam si quis ex ascendētibz per masculos, aliqū ex liberis exheredasset, neque ipso iure inualidum erat testamentū, neque ab intestato filius venire poterat: nā quomodo quū testamētū extaret? neq; Praetor bonorū possessionē contra tabulas dabat praeteritis. n. nō exheredatis ea dabatur. Quod si mater erat testatrix, ne cogitare quidē poterant ii, qui per matrē descendebāt, de bonorū possessione contra tabulas: aduersus. n. testamentū fœmina liberis bonorū possessio contra tabulas non datur. In extremū igitur subsidium inductū est, vt liberi de inofficioso testamento agere possint, qui queruntur, aut dicunt, inique se exheredatos, vel iniique praeteritos esse: huius

col

coloris prætextu, quòd defunctus sana mentis non fuerit, quum testamentum or^{di} naret. Id autem dicitur a liberis nò quasi vero furiosus fuerit defunctus, sed quòd recte quidem fecerit, verum non vt ratio pietatis exigit. Nam si vere furiosus fuisset, testamētum facere non potuisset. Aut certe ideo insaniisse existimandus est, quòd naturam sine causa odisset. Non autem liberis tantum permissum est, testamentum parentum, vt inofficiosum accusare: sed etiam parentibus, vt liberorū testamēta impugnent. Porro soror & frater tum demum testamentū defuncti subuertunt, quasi scriptis heredibus a iure prelati, quum heredes institui turpes personas sustinent, vt auriga, mimi, arenarii, & hi, quorum familiaritas ex turpi consuetudine conflata est: sic enim id sacris cōstitutionibus expressum est. Parentes igitur ascendentes & liberi descendentes, quum ingrati in defunctum non extiterunt, aduersus quemuis scriptum heredem, querelā in officiosi testamēti intentabunt: frater autem & soror solum aduersus turpes personas. Cognati vero, qui vltra fratrem & sororem sunt, nullum habent aditum ad querelam inofficiosi, & eam mouentes, succumbent.

A R G V M.

Querela inofficiosi remedium, cum subsidiarium sit, tum dēum competit, cum nullum aliud iuris auxilium subest.

§. Tū
autē.

Porro de inofficioso testamento agunt liberi, tū naturales, tum etiā adoptiui secundū ea, quæ constitutione Imperatoris nostri cauentur. Verum tunc de mum querelam inofficiosi vtiliter intentant, cū omni auxilio destituti sunt: nam extremū subsidium est querela inofficiosi. Qui ergo aliud eius habet, quo ad hereditatem defuncti totam, vel partē eius venire possit, aditum ad querelam inofficiosi non habet. Et hoc non solum de liberis, qui in rerum natura sunt, sed etiam de posthumis intelligi oportet.

ARGV M.

Querelam quantulacunque hereditatis portio relictæ impedit, sed ad id, quod debito iuris subsidio deest cessāte querela, cui minus relictū est, agere p̄mittitur.

§. Sed
hæc
ita.

Sed & hæc omnia ita accipiēda sunt, si nihil eis penitus a defuncto relictum est: id enim & cōstitutione quadam sanctissimi Imperatoris, ad seruandam congruentem naturæ verecundiam introductum est. Nam olim, nisi tota debita pars relictæ fuisset, locus quærelæ de inofficiosi fiebat: veluti, si quis quadringētos solidos in bonis haberet, necesse erat ei omnino centum relinquere, hoc est, quartam partem hereditatis, ne de inofficioso agi posset. Hodie vero, & si vnus solidus tantum, vel quantacunque pars hereditatis, vel res qualiscunque eis fuerit relictæ, querela de inofficioso quiescit, constitutione id, quod eis deest vsque

ad quartam partem legitima partis, quam ab intestato erant habituri, supplente: etiam si maxime testator propria manu nō adscripsit velle se, ut quod quarta deesset, boni viri arbitrato compleretur. Id enim constitutio ipsa quamuis non adiectum, tanquam natura consentaneum admittit.

A R G V M.

Tutor pupillari nomine legatum petens, querela praiudicium non parat: sicuti nec si pupillari nomine querela egerit, a legati sibi facti petitione excidit.

Si quis patris voluntatem approbauerit, per que relā de inofficioso eam subuertere non potest. Vnde vide quid quæsitum sit: Is, quem ego in potestate habebam, pupilli cuiusdam tutor erat: Moriens ego alium heredem scripsi & filium meum exheredauī. Porro pupillo, cuius is tutor erat, legatum dedi. Legatum filius meus, quod pupillo relictū erat, exegerat: postea de inofficioso vult agere, quod se nihil ex paterna hereditate habere dicat: id ne ei licet, an nihil nocuit, quod legato exacto videatur voluntatem defuncti approbasse? Et dicimus, nihil eū pati praiudicii, quoniam pupilli nomine, & ex tutoris officio, legatum exegit. Nihil igitur prohibet, quominus suo nomine de inofficioso possit agere. Ex contrario quoque queritur: Impuberem ego filium in potestate habebā: alio quodam heredē instituto, impuberē nihil ei relinquens exheredauī. Legauī autē Titio cuidam solidos centū, quem ego impuberi te-

stamentarium tutorē dederam, aut Prator dederat, aut fortasse lege ad tutelam vocabatur. Titius tutor nomine pupilli de inofficioso egit, & victus est: forte enim merito exheredatus fuit impubes. Postea hic idem Titius legatum sibi relictum a scripto hærede petiit, haud dubium est, quin id nō amittat.

ARGV M.

Quarta hereditatis portio quouis relictī titulo data querelam excludit, seu vnicus, cui relinquitur, seu plures filii sint. quod tamen iure nouissimo minime receptum est.

Querelam igitur de inofficioso excludit relictā quarta ei, qui ab intestato ad hereditatē vocatur, siue per legatum relictā sit, siue per fideicommissum, siue per donationē causā mortis. Donatio autem inter viuos iis non connumeratur, nisi in hoc donatū fuerit, vt in iis casibus, quorū Imperatoris nostri sanctissimi constitutio quadā meminit: & aliis quibusdā modis, qui veteribus legibus, & sacris constitutionibus coprehensi sunt. Si quarta igitur filio relinquatur querela inofficiosi quiescit, & siquidem vnus est filius, quartam ei: totius hereditatis relinqui oportet: sin autem duo sunt, aut etiam plures, quarta omnibus relictā prout, & ex æquo, efficit vt querela sileat. Verbi gratia. Duo sunt, necesse est, vt iis relinquā singulos sescunces. Quod si tres sint, necesse est, vt singulas vncias iis relinquam.

De hæredum qualitate &
differentia.

TIT. XIX.

ARGM.

Hæredum differentia triplex, nimirum necessarij, sui ac necessarij, & denique extranei. At necessarius seruus a domino institutus dicitur, quod velit nolit ei hæres sit. Quæ tamen domino mortuo quarit, sibi acquirat, modo hæreditatis occasione non quæsierit

HÆRES nomen generale est, in tres autem species diuiditur. Nam hæredum alij dicuntur Necessarii, alij Sui & Necessarii: quidem Extranei. Et quisnam est Necessarius? Seruus, qui hæres institutus est, inde sic vocatus, quia volens nolens omni modo post domini mortem, & liber statim & necessarius fit hæres. Itaque qui de facultatibus suis dubitant, & ratione subducta verentur fore, ut nemo propter angustias rei familiaris ipsorum, pro hærede se velit gerere: seruorum aliquem in primo, secundo, aut tertio gradu, aut etiam inferioris hæredem instituere solent, veluti, Stichus seruus meus hæres esto. Ecce in primo gradu. Aut in secundo sic: Primus hæres esto: & si is hæres non erit, Stichus seruus meus hæres esto, aut etiam ultra. Nemine igitur ad hæreditatem accedere audiente, ex necessitate veniet Stichus, & hæres fiet. Ac nisi creditorum nomina, quæ defunctus contra-

xit, dissoluta fuerint, aliterve eis eo nomine satisfactū, nulla defuncti memoria ignominia inuitur, sed hereditas distrahitur, non tam illis dicentibus huius defuncti bona distrahi, sed Stichus heredis. Creditores igitur in bonorū possessionem missi, aut distrahūt illa, aut inter se diuidūt. Habet autē infamia huius mercede seruus. Primo libertatē qua nihil est prastabilius neq; pretiosius. Deinde & illud cōmodū ei prastatur, vt ea quæ post mortē patroni, Stichus sibi ex aliis causis acquisierit, hoc est nō per occasionē hereditatis, ipsi reseruētur, neq; i iis ei molesti sint, creditores, quāuis maxime defuncti bona eri alieno nō sufficiant. Et hi quidē sunt necessarii.

A R G V M.

Quem nemo in potestate præcedit, siue filius, siue alius sit, sui ac necessarii heredis nomen retinet, iure quæ Prætorio (licet olim non æque obseruatum civili iure fuerit) abstinendi beneficium, si expediat, habet.

§. Sui autē. Porro, qui & sui & necessarii sint, videamus. Sui & necessarii sunt, verbi gratia, filius, filia, nepos, & neptis ex filio, & deinceps liberi omnes, qui in potestate quum is moreretur, fuerunt. Et filius quidem & filia ex sese omnino ius suorum heredum habent: verum vt nepos neptisve sui heredes sint, non sufficit eum eāve in potestate aui defuncti tempore mortis fuisse, sed opus est ad hoc vt sui heredes fiant, patri ipsorum, ex quo nati sunt, in potestate patris sui esse desuisse: per mortem forte aut

emancipationē, vel alios modos, quibus patria potestas soluitur. Tunc enim nepos aut neptis in locum patris sui succedit. Et Sui quidem ideo appellantur, quia domestici heredes sunt, hoc est, quia viuo etiam patre, domini quodāmodo existimantur. Vnde & lex XII. Tab. Primam eorum causam fecit, in intestatorum successionibus. Et Sui quidē ob dictas causas vacantur. Necessarii vero ideo dicuntur, quia omnimodo siue velint, siue nolint, tum ex testamento, tum ab intestato, heredes fiunt. Et iure quidem civili nulla est differentia inter Necessarium et Suū necessarium: sed Prator respiciens quid natura æquum sit, permittit iis, vt hereditate paterna, si suspectam illam habēt, abstineant. Nam inter duos ingenuos longe melius est, defunctum contumelia affici, quàm vinum, quippe qui et iniuriam sentiat. Vbi is ergo abstinuerit, bona defuncti a creditoribus possidebuntur, idq; non sub filii nomine.

A R G V M.

Extraneus dicitur: qui morientis potestati, quo tempore moritur, non subest: in quo triplicis temporis capacitas, vt heres sit, desideratur, licet medii temporis inhabilitas non obsit.

Extranei autem sunt omnes (vt rem verbo absoluam) prater hos iam dictos qui iuri defuncti §. Ca subiecti non sunt. Itaque & liberi nostri emancipati, extranei vocabuntur. Sed & filius matri extraneus heres & est, & vocatur. Nam fœmina

liberos in potestate habere non potest. Quidam testamēto condito seruū suū heredem instituit. Quum testamēto facto superuixisset, seruū vindicta manu misit, & testamēto non mutato mortuus est: querimus, hic institutus heres, necessarius sit, an extraneus? Et dicimus eum extraneū esse, quoniā utrūq;

§. In ex - tran- is. ex defuncti testamento consequutus nō est, libertatē scilicet, & hereditatem. In extraneis heredibus illud obseruādum est, vt cū eis sit testamenti factio, siue ipsi heredes instituantur, siue ii qui in potestate eorum sunt. Hanc autem testamēti factionem duobus temporibus exigimus: quum testamentum condimus, vt tunc valeat institutio: & quū morimur, quū morimur, vt tunc institutio recte facta, vtilem effectū habeat. Quod si quis accurate singula inquirat, & tertium inueniemus tempus, quo testamenti factionē eum habere oporteat, hoc est, quū hereditatē adit. Neq; vlla est differentia, vtrum pure an sub cōditione heres sit institutus. Nā ipsum ius heredis, hoc est, an heres esse possit, eo maxime tēpore spectatur, quo hereditatē adire debet. Medio autē tempore, quod est inter factū testamentū et testatoris mortem aut cōditionem institutionis existentem, si quis cōditionaliter est heres institutus: ius heredis mutatum, nullū ipsi ad succedēdum, damnum affert. Vnde futurū est, vt si cōtingat eum ciuem Romanū esse, quem heredem institui, et is post factum testamen-

tum ciuitatem amiserit, & eam recuperauerit ante mortem meam, aut si conditionaliter institutus est, ante euentum conditionis, nihil eum prohibeat hereditatem acquirere. Sic igitur (vt rei totius effectum in vnum contraham) tria tempora inspicimus, quibus heredem testamenti factionem habere oportet, testamenti confectionem, mortem testatoris, & tempus aditionis. Et ex iis maxime testamenti confectionem & aditionem.

A R G V M.

Testamenti factionem is habere dicitur, qui intestamento heres institui, & heredem instituere potest.

Testamenti autem factionem habere intelligitur, non is tantum, qui testamentum facere potest: sed etiam qui ex alieno testamento capere potest, vel alii acquirere, licet hic testamentum facere non possit. Quapropter & furiosus, & mutus, & pupillus, & infans, & posthumus, & filius familias & alienus seruus, testamenti factionem habere dicuntur. Ve enim maxime testamentum facere non possint, tamen ex alieno testamento, vel sibi vel alii possunt acquirere. Nisi quod in furioso speciem, seu casum fingere oportet, vt a patre heres esse institutus intelligatur. Nam ab alio institutus, donec resipiscat, neque sibi, neque alii hereditatem acquirere potest.

A R G V M.

Extraneus voluntarius heres est, vt cui adire, aut hereditatem repudiare liberum sit: at semel

§. Testamenti.

aditam, si minor non sit, repudiare nequit. Quid autem acquirendi, adeundi, immiscendi, repudiandi ac abstinendi verba inter se distent, hic perbelle traditur.

§. Ev-
tran-
is.

Extranei autem heredes dicuntur et voluntarii, quum liberum iis sit, ut heredes sint, aut non sint. Alii vero necessarii dicuntur, propterea quod ex necessitate ad hereditatem veniant. Neque in hoc solum differentia est, verum et in illo, quod hereditatem acquirere, in extraneo dicatur Aditio: in necessariis, Immistio. Et quod hereditatem non admittere, in extraneo dicatur Repudiatio: in necessario, Abstentio. Sed extraneus repudians perinde est, quasi nunquam ei hereditas delata fuisset. Suus autem et necessarius quamuis abstineat, tamen quum a morte patris protinus heres factus sit, nomen heredis nihilominus retinet. Nam id iam saepe dictum est, nomen heredis semel alicui partum, difficulter ad alium transferri: nisi quod Praetor (qui et ius abstinendi inuenit) tutum eum praestat, aduersus molestias et negotia creditorum hereditariorum. Et in his quidem differunt, in illo autem conueniunt: quod siue Necessarius immiscuerit se, siue Extraneus adierit, postea omittende hereditatis facultatem non habent, nisi minores sint viginti quinque annis. Nam hanc aetatem agentibus, sicut in ceteris omnibus causis, deceptis, ita et hic in eo lesis, quod temere damnosam hereditatem suscep-

runt, Prætor subuenit data eis in integrum restitutionem: ad hereditatem omittendam. Quid ergo si quis ma-
 viginti quinque annis hereditatem, quam opus-
 esse putabat adierit: & postea ex improviso grande
 as alienum apparuerit, quod longo intervallo hereditatem
 excedat? Et exiit constitutio Hadriani Cæsaris,
 qua huic succurrit, quum prima facie opulenta videre-
 tur hereditas, sed ex improviso postea as alienum
 emerisset, quod adita hereditatis tempore latebat.
 Sed Hadrianus quidem ex speciali beneficio, certæ
 personæ hanc veniam dedit D. autem Gordianus post-
 ea ad milites solum hoc beneficium extendit.

A R G V M.

Qui rerum hereditariarum inuentarium conficit,
 hoc beneficium consequitur, ut citra formidinem here-
 ditate adita, creditoribus eatenus duntaxat adstrictus
 sit, quatenus hereditatis facultates sinunt.

Verum Imperatoris nostri beneuolentia, com- §. Sed
 mune omnibus Imperio suo subiectis hoc benefi- no-
 cium præstitit. Constitutionem enim nobilissimam stra.
 æquissimamque scripsit, ut ante aditionem inuen-
 tarium fiat, cum certis quibusdā observationibus:
 quas si quis sequutus fuerit, etiam si inopem hæ-
 reditatem adierit, in tantum duntaxat tenebitur,
 quantum e rerum hereditariarum quantitate col-
 ligitur. Ut ex hac causa in posterum, ius delibe-
 randi necessarium non sit futurum. Nam ad hoc
 inuentum est ius deliberandi, ut prius cognosti-

posset, an admittenda esset hereditas, et ita quisque adiret: ne scilicet ex improviso dānosam aliquis susciperet hereditatem. Quod si quis ea contemnens, quæ diuina illa Imperatoris nostri constitutione cauentur, tempus ad deliberandum petierit, et deinde hereditatem adierit, non fruetur cōstitutionis illius auxilio, sed omne æs alienum ab eo exigetur.

ARGV M.

Quod pro herede se gerit, hoc ipso hereditatem adit quam ob rem & eidem repudiare licebit, modo hereditatem delatam sibi, licet mutus sit, intelligat.

§. Itē Extraneus heres testamento institutus, aut ab extra intestato ad legitimam hereditatem uocatus, potest neus. pro herede gerere, idest, ut heres administrare, agere, seu tractare, aut etiam nuda voluntate hereditatem suscipere, & ita heres fieri. Pro herede autem gerere videtur, qui in rebus hereditariis ut dominus versatur, siue in vendendo, siue in colendis aut locandis prediis, & (ut rem verbo vno absoluam) quodcunque modo voluntatem suam declaret, vel re vel uerbo de adeunda hereditate duntaxat, si prius nouerit utrum ex testamento, an ab intestato heres sit. Nam si quis heres institutus sit, et is tanquam ab intestato uocatus adeat, aut ex contrario, heres non fiet Pro herede gerere est pro domino gerere. Veteres enim nomine heredis, pro domino utebantur, Quemadmodum autem nuda vo-

luntate extraneus heres fit, dicendo hereditatem se
admittere: ita etiam contraria responsionem statim
ab hereditate repellitur, dicendo se non admittere
hereditatem. Is, qui mutus est aut surdus, sic natus
vel postea ex accidenti factus, nihil prohibet, quo
minus pro herede gerere possit, & hereditatem si-
bi acquirere, dummodo id se sciat propter heredi-
tatem facere.

Delegatis.

TIT. XX.

A R G V M.

Eleganti sane occupatione diluit obiectionem taci-
tam, quod continenter propositum minime prosequa-
tur. Nihil se tamen facere temere, argutule ostendit.
Quoniam enim ex causa materias diuersas, non
eminino pugnantes, promiscue tractare expedit.

Post testamentorū doctrinā, necesse est dicere de
legatis. Sed dixerit hic aliquis, eū, qui id fecerit, do-
cēdi seriem cōtinentiāq; institutionis scidisse. Proposi-
tū. n. erat ordine dissēdere, de acquisitionibus, quæ p
vniuersitatē fierent: vnde oportebat eū qui de here-
ditate, quæ ex testamento defertur, dixisset, oratio-
nē suam vertere protinus ad eam, quæ ab intestato
defertur: et ita deinde per reliqua ad legatū venire
per quod singule res acquiruntur. Sed in prōptu re-
spōsio est. Nā quoniā de hereditatibus: quæ ex testa-
mēto deferūtur, differuimus (in testamēto autem et

legata relinquuntur) nō omnino sine ratione aliqua est, sequenti loco & de legatis dicere.

A R G V M.

Legatum, quod in donatione a defuncto facta ab heredē prestanda consistit, olim quadruplicis generis fuit: hodie autem omnibus natura vna imposita. Petuntur autem quæ legata sunt, aut in rem actione, aut personali, aut hypothecaria.

§. Le- Et ante omnia definiendū est, quid sit legatum
 gatū Legatū est donatio a defuncto relicta. Sed legati
 itaq; quidē nomen primitiuum est, & velut materia: pro
 §. Sed cedi ut aut ex eo genera quatuor. Per vindicationē
 olim. Per damnationem, Per sinendi modū, & Per præcep-
 tionem. Sunt autem & certa quedā verba cuique
 legati generi assignata, per quæ singula genera si-
 gnificatur. Et vindicationis quidē hæc verba sunt?
 Do illi solidos centū. Porro vindicatio hæc dominum
 faciebat legatarium simul atq; hæres adiisset, ita ut
 aduersus quenuis actione in re vti posset. Et ideo re-
 ferri solita est inter illa, per quæ singularum rerum
 dominia acquirimus, vt supra diximus. Dicta est
 autē vindicatio ab eo quod est Vindicare, id est, re
 per actionem in rem auferre, Damnationis vero il-
 la sunt verba. Damno te hæres illi dare solidos cen-
 tū. Nascebatur autem hinc legatario aduersus hæ-
 redē actio in personam, quæ dicitur ex testamento.
 Sinendi modo, sic: Damno te hæres, vt illi permittas
 illam rem accipere. Et hinc itidē actio ex testamen-

to competebat. Præceptionis quoque illa verba sunt: Præcipuam ille ex parte heres rem illam accipito. Itaq; non recte ei qui ex parte heres non est, per præceptionem relinquimus. Nam qui dicit Præcipito, vel Præcipuam accipito, non dubio declarat se præsupponere partem aliquam hereditatis: hoc. n. dicit, Ad partem, quã ei reliqui, volo ipsum & illud habere præcipuum. Exigebatur autem quod per præceptionem relictũ erat, iudicio familie erciscunda. Et hæc quidem olim. Nam iuniorum Principũ constitutiones, hanc verborum solennitatem, per que singula quæq; genera significabantur sustulerũt. Emissa est aut̃ et sanctissimi nostri Imperatoris S. No- constitutio, quã cum magna lucubratione fecit, & str. a. dio validiores firmioresq; defunctorũ volũtates reddendi, qua iussit, vt sententia, nõ verba morientiu spectentur, & vna omnium legati generum sit natura: atq; etiã vt quibuscunq; verbis aliquid relictũ sit, liceat legatarii id consequi, siue p actiones personales, siue per actionẽ in rem, aut etiam hypotheccariam. Multa autẽ & alia vtilia, eadẽ constitutione docemur: Sed longe perfectius perpẽsum eius robur discent, qui verba eius diligẽter perlegerint.

A R G V M.

Fideicommissis, & si hodie legata parem naturam habere dicantur, nihil prohibet de his facilioris institutionis causa, seiunctum tractatum facere.

§. Sed At neque ad hæc ea constitit constitutio, verum-
 no vs- etiam maius quiddam adiecit. Quum enim videret
 ue. legata in multa versari solennitate, in fideicommissis
 autem magis testantis voluntatem foueri, et ideo
 latiore quoq; ea naturã habere: necessarium existi-
 mavit, omnia legata fideicommissis exequare, sic
 vt nulla inter ea esset differentia: sed vt quod lega-
 tis deesset, id ex natura fideicommissorum replere-
 tur: & si quid amplius esset in legatis, per hoc cre-
 sceret & fideicommissorum natura. Verum, ne con-
 fuse & permiste delegatis & fideicommissis in proce-
 mii iuris differentes, teneriores adhuc adolescentiũ
 aures per difficiliore his traditiones offendamus in
 ipsis institutionibus, operapretiũ esse duximus, prius
 separatim de legatis, deinde postea de fideicommissis
 tractare: vt natura vtriusq; p se se cognita, subtilio-
 re postea et exactiore, eruditi iã et quodã quasi ha-
 bitu assumpto, doctrinã sine perturbatione accipiant.

A R G V M.

Legatum rei, quam etiam alienam sciuit testator,
 consistere potest: quanquam publica quæ sunt, aut
 in nullius bonis posita, legati onus non ferant. Scisse
 autem rem alienam testatorem legatarius, non hæres
 probat.

§. Nō Porro non solum testantis aut hæredis res, sed
 solum- etiam aliena legari possunt. Non tamen vt domi-
 aut. no res suæ auferantur. Nam hæres dominum
 adire cogitur, & cum eo de re emenda agere. Et
 si quid

si quidem dominus eā vendere nō recusat, emptam
hæres dabit legatario. Sin vero emere eam de inuito
domino non potest, æstimationē legatario præstabit.
Quod si quis moriens mihi rē legauerit, cuius com-
mercium non habeo, idest, ius eam comparandi: nō
solum non debetur mihi, quod relictum fuerit, sed
neque æstimationem eius petere potero. Quid enim,
si quis mihi campum Martium legasset (est autem
locus publicus non longe a Roma) vel basilicā, vel
templum, vel quæ vsibus publicis destinata sunt, ve-
luti Theatrum, Arenam, Equitium? Omnia enim
huiuscemodi legata, nullius momenti sunt. Sed illud
quod paulo ante dictum est, alienam rem vtiliter
legari posse, tunc intelligendum est, quum ego testa-
tor alienam rem sciebam esse: si. n. ignorassem, non
consisteret legatum. Nam forte si meam non esse sci-
uissem, interdum non eam legassem: et hoc ita rescri-
pto Diui Pii cautum est. Si quis mihi rem alienam
legauerit, neque hæres eam redimere, & mihi dare
velit: neque æstimationem eius præstare, quod lega-
tum dicat non consistere, quia testator alienam rem
esse nesciuerit: ego vero legatarius instem & aduer-
ser, propterea quod validum esse contendem, quia
defunctus alienam esse sciuerit: vtri tandem onus
probandi incumbit? heredine, qui ignorasse testa-
torem dicit, an mihi legatario, qui sciuisse conten-
do? Et dicimus, legatario onus probandi incumben-

re, heredem vero probare non cogi. Nā legatarius, quum actor sit, merito probandi onus sustinet.

A R G V M.

Rei legata alii obligata, si id legans nouit, ad heredem, non legatariū pertinet luitio: nisi aliud cōstiterit.

§. Sed
& si
rem.

Titius a Primo mutuatus, fundum ei suū eius debiti nomine, in pignoris causam dederat. Titius antequam debitum solueret, ad mortem veniens, fundum hunc mihi legauit. Necesse est heredi, et hoc alienum, quod Primo debetur, soluere: & mihi fundum a pignore siue hypotheca liberum dare. Sed tamen & hic eadem distinctio adhibetur, quā in præcedēte casu, quū aliena res legata est. Tunc. n. heres soluto debito cogitur fundum ab hypotheca liberare, quū defunctus obligatam esse re sciebat. Idq; Diui Scuerus & Antoninus rescripserunt. Si tamen legatarium voluerit defunctus rem legatam ab obligatione hypotheca liberare, et hoc specialiter expresserit, heres eam luere non debet.

A R G V M.

Legata rei semel dominium legatarius gratuito ac lucroso adeptus titulo, amplius legatum (sed ne eius quidem aestimationem) petere non potest oneroso autem, non legatum, sed aestimationem: potest. At ex uno consecutus, alio quoque non prohibetur petere titulo.

§. Si

res alie
na.

Rem ego tibi alienam legauī, & quum post testamentum supernixissem, tu legatarius eius

rei factus es dominus. Illud profecto extra omnem
 controuersiam est, te eam rem ab herede meo pete-
 re non posse: nam quomodo, quæ in tuo dominio est?
 An ergo neq; æstimationē eius petere poteris? Et
 ita distinguendum est. Si quidē ex causa emptionis
 eā comparaueris, æstimationē eius per actionē ex
 testamento contra heredem intentatam, conseque-
 ris. Sin vero ex donatione, aut ex legato dominus
 eius factus fueris, ne pretium quidem eius petere
 poteris. Idq; propter regulam dicentem. Dux lu-
 cratiuas causas in eundem hominem, & eandem
 rem concurrere non posse. Hac ratione, si eandem
 mihi rem Primus & Secundus legauerint, & dein
 de diem suam obierint: querimus, an ab utriusque
 heredibus rem legatam petere possim? Et dicimus,
 quod si ex vnius ex testō rē ipsam cōsequutus sim:
 ex alterius testō nihil consequar: neque rem ipsam,
 nam qūo, quum in bonis meis sit: neq; pretiū eius,
 quoniam rem ipsam ex lucratiua causa consecutus
 sum. Sin autem ex vno testō pretiū rei acceperim:
 nihil prohibet, quo minus ex altero rē ipsam petā.

A R G V M.

Rei etiam in rerum natura non existentis, futura
 tamen legatum subsistit.

§. Ea

Non solum quæ in rerum natura sunt sed etiam quoq;
 quæ non sunt, sed ut sint speratur: vtiliter lega- res.
 mus. Veluti, fructus, qui ex illo fundo nascentur:

aut quod ex illa ancilla nascetur.

A R G V M.

Res duobus eadem coniunctim, aut disiunctim legata, acceptantibus ex æquo legata intelligitur: altero autem respiciente, alteri prorsus cedit.

§. si ea de res. Si duobus quibusdam vnā & eandem rem legauero, siue coniunctim, siue disiunctim, & ambo legatum petant, in duo inter eos scindetur legatum. Sin alter eorum deficiat, aut voluntate sua aut fortuna: voluntate, vt quia repudiauerit legatū fortuna, vt quia viuo testatore decesserit: aut si quo alio modo capere non possit, vt quia ciuitatem amisserit, tunc totum legatum ad collegatarium pertinet. Et coniunctim quidem est, si ita relinquam Titio & Seio Stichū seruum do, lego. Disiunctim vero sic: Titio Stichum seruum do, lego: Seio seruū Stichū do, lego Sed & si adiecerim, Seio eundē seruum, æque disiunctim legatū efficitur. Dixi. n. Titio Stichum seruum lego: Seio eundem seruum lego Sic igitur coniunctio illa, Et, adiecta coniunctim legatum videri facit. Quod si adiecta non sit, disiunctim.

A R G V M.

Legati fundi proprietas, ex causa onerosa, si legata vii facta sit. Vt usufructus autem gratioso titulo ac lucro ad proprietatis duntaxat æstimationem iudicis officium superest.

§. Si cui su TITII fundum moriens mihi legasti. Te adduc. huc viuentem fundum ego hunc de Titio emi deduc. Et usufructu: hoc est, nudam proprietatem sine

usu accepi, & ususfructus apud Titium mansit, Paulo post tempore mortuus est Titius: & ita morte ipsius extinctus ususfructus, quem sibi exceperat, ad proprietatem recurrit. Mortuo te, cum heredem tuo ex testamento volo agere. Iulianus ait, recte me per actionem in personam, aestimationem proprietatis summi petere. Nam in hac petitione ususfructus locum servitutis obtinet. Sed officium iudicis est, ut deducto usufructu, aestimationem ab heredem praestari iubeat. Verbi gratia: Fundus cum usufructu, centum quinquaginta solidis valet: sine usufructu, centum. Agens igitur centum quinquaginta solidos petit: sed hoc officio Iudicis continetur, ut solius proprietatis aestimationem accipiam, hoc est, solidos centum. Id. n. absurdissimum est, ut ususfructus pretium consequatur, quum ususfructus ex causa lucrativa ad me pervenerit.

A R G V M.

Rei, quae legatario propria est: licet testamento facta ipsius esse desierit, legatum viribus non subsistit. At qui rem suam, alienam creditam legat, non inutiliter agit: Nam veritatem opinioni praefertur aequioris iuris est.

Quidam meum mihi fundum legavit. Inutile est legatum. Quod enim meum est, amplius meum fieri non potest, Et si maxime fundum hunc alienaverim: non debetur mihi, neque fundus ipse, neque aestimatio eius. Titius servi dominus erat: hunc mihi legavit, quum primi esse putaret: valet legatum. Nam veritas opinioni praevallet. Sed & si

§. Sed
si rē.

§. Si
quis
rē suā

meum, qui sum legatarius, seruum esse putauit, valet & ita nihilominus: quoniam vtilem exitum habet legatum. Nam & defunctus dominus est, & ego dominus non sum: neque impedit quicquam quominus in me dominium transferri possit.

A R G V M.

Rem a se legatam qui alienat, legatum non reuocat nisi adimendi mente factum constet.

§. Si Rem tuam mihi legasti, & quum superuiueres, alienasti eam. Ait Celsus, si adimendi animo, et quod ab amicitia mea recederes, eam alienaueris, legatum mihi non deberi, Quod si hunc animum in alienando non habueris, quia forte magna tibi incubuit necessitas ob publica aut priuata debita, & quum parata pecunia egeres, eam vendidisti: legatum ab herede tuo petere possum. Idque etiam Seuerus & Antoninus rescripserunt. Quidam mihi praedium suum legauit, & quum superuixisset, pignori id dedit: ab iisdem Principibus rescriptum est, non videri eum, qui pignori dedisset, animo legatum adimendi id fecisse. Vnde legatarius heredem coget exoluto debito praedium a creditore luere, & sibi dare. Quod si quis fundum mihi legauerit, & quum superuixisset, partem eius alienauerit: pars, quae alienata non est, omnino mihi debebitur, pars autem alienata, tunc demum, quum non animo alienauit, quod ab amicitia mea recederet.

Liberationis legatum in perpetuum & ad tempus fieri posse, at debitoris legatum creditori de eo, quod debet, factum, utilitatem nullam asserens inutile est.

Centum mihi solidos debebas. Ego tibi liberatio nem debiti legavi. Valet legatum. Et neque a te ha res in eis, neque ab herede tuo petere potest, neque ab alio qui heredis loco est, ut ab eo qui vniuersita tis fideicommissum accepit, aut a bonorum possessore. Sed etiam ex contrario cum herede meo ex testa mēto poteris agere, ut te accepti latione liberet. Por ro non tantum in perpetuum debitori meo id conce dere possum, ne ab eo petatur, sed etiam ad tempus, dicendo: Dāno te heres, ne intra decem annos debi tum petas a debitore meo. Quid autē, si ex cōtrario, debitor moriēs debitum quod debet creditori suo le gauerit, querimus an valeat? Et dicimus, legatum hoc inutile esse, si nihil plus est in legato. Nā si is, qui cētena debet centena legarit, non valet: igitur ut de bitū petitur, & quum locū habet lex Falcidia, non diminuitur ut cetera legata. Sin autē cētena quina dena legata sint, valet legatum propter adiectionē. Quū uero sola centena sunt in legato, ideo legatū nō valet, quoniā sine lucro est. Quod si tibi in diē debe bam, ut quia forte stipulatus eras centum solidos tibi dari post annos quindecim, aut debebam tibi sub cōditione: veluti, si nauis ex Asia venerit: et de bitū tibi hoc puro legavi: Queritur an valeat lega-

§. Si
quis
debito
ri.

tum. Et dicendum est, valere propter representationē, id est, quoniam statim iam soluitur. Id. n. lucratur creditor, quod statim accipiat id, quod post decennium, aut post euentum conditionis erat prestandum. Aut etiā interdum quod nunquam daretur, si forte conditio nō extitisset. Quid ergo, si in hoc legato, viuo testatore, qui debitor est, aut diē venire, aut conditionē existere contingat: Et ait Papinianus vtile nihilominus esse legatū, quia semel constitit ab initio, & lucrum in se habuit. Quod et verum est. Neque. n. obtinuit sententia quorūdā Iurisconsultorū, qui existimabāt legatū extinguī, quum in eam causam peruenisset, à qua incipere non potuisset. Vt ecce adueniente die, aut existente conditione debitū purū est tēpore mortis testatoris. At si quis, quod ab initio purū erat, legauerit, iā dictū est legatū nō valere. Hic autē ideo valet, quia ab initio constitit.

A R G V M.

§. Sed modo certas quātitas in legato exp̄ssa fuerit, efficax ē.
 si vxori. Dotem ego ab vxore mea accepi, & constāte matrimonio moriens, dotem ei legavi. Valet legatum. Id enim lucratur mulier, quod plenior sit de legatis actio, quā de dote. Nam (vt adhuc discere poterimus) non simul atque solutum est matrimonium, dos etiam redditur. Ad legatum protinus soluitur. Quid ergo, si dotem, quam non acceperim,

uxori legauerim? Seuerus & Antoninus rescripserunt, si quidem simplicius legauerim, forte quod dixerim. Uxori meae dotem lego, quā mihi dedit, inutile est legatum. Nihil enim mihi dedit, & incerta est quantitas. Sin vero certa quantitatis mentionē fecerim: ut si dixerim, Centum solidos, quos nomine dotis mihi dedit, ei lego. Aut forte, Illum fundum, quem mihi dedit, lego ei: Vtile est legatum. Aut si dixerim, Quae in instrumento dotali expressa sunt, ei lego. Nam & sic valet legatum.

A R G V M.

Res legata, si sine heredis vel ignorantis facto dolo ve praestari nequeat, damnum hoc ad legatarium, non heredem pertinebit: at si eius facto dolo, teneri heredem haud dubium est.

Seruum tibi legauis, is sine facto aut dolo heredis mei mortuus est. Damnum hoc erit legatarii. Sed et si alienus sit seruus, qui legatus est: et is non ex heredis voluntate manumissus sit a domino, aut mortuus sit, non tenetur heres. Quod si heredis seruus legatus fuerit, & is eum manumiserit, teneri heredem Iulianus ait ad aestimationem eius. Nec interesse putamus, sciuerit, an ignorauerit eum seruum a se legatum esse. Idem est, et si ipse seruum non manumiserit, sed alii eum donauerit, & is, cui donatus es, eum manumiserit. Nam & hic aestimatio eius petetur ab herede quamuis ignorauerit eum legatum esse.

§. Si
res le-
gata.

A R G V M.

Principalis subsistente, non possunt non subsistere
 quæ illi accedunt Et principalibus causis non subsisten-
 §. Si tibus, minime quæ illis accedunt, viribus consistent.

quis Ancillam aliquis suâ, cum natis suis legauit: vi
 ancil- 1 o testatore mortua est ancilla. In ipsa quidē legatū
 las. est extinctum, sed in liberis eius valet: nec cum ipsa
 liberorum legatum perimitur! Seruus meus dicitur
 ordinarius seruus autē serui mei vocatur vicarius.
 Quidā igitur quum seruum haberet Stichum nomi-
 ne, qui vicarios habebat: ordinarium mihi cum vi-
 carius legauit. Contigit, vt ordinarius moreretur.
 E hoc legatum in ordinario peremptum, in vica-
 rii utile est. Habeto hæc in modum cuiusdam præ-
 uie inspectionis Quædam sunt principalia, quædā
 sunt horum sequela siue accessoria, Et quandiu va-
 lent principalia, subsistunt & ea quæ accedunt. Illis
 vero sublati, & hæc perimuntur. Verbi gratia:
 Principale est, Seruus: Accessorium, peculium eius
 quandiu seruus consistit, consistit & peculium. Ser-
 uo autem aut mortuo aut manumisso, aut alienato,
 extinguitur peculium. Nam quomodo peculium apud
 me posset extare, ipso illo quod principale est, nō ex-
 tante? Rursus, Principale est fundus. Accessorium,
 instrumentum ipsius. Est autem instrumentū fun-
 di, quicquid ad gignendos & colligendos, aut trās-
 ferendos, vel conseruandos fructus pertinet. Ad gi-

gnendos: vt serui agricola, boues, aratra, ligones, & cetera id genus. Ad colligendos: vt falces, & quae iis similia. Ad transferendos: vt plaustra, corbes, & cetera iis affinia. Ad conseruandos: vt dolia testa, lenticula, et quaecunque talia sunt. His ita praecognitis, vide nunc rem quam tractamus. Seruum tibi meum cum peculio suo legauī. Quum a testamento facto superuixissem, seruum meum manumisi, aut alienaui, aut eum mori contigit. Non in seruo tantum, sed etiam in peculio, perit legatum. Nam quum principales causa non subsistunt, neque ea quae accessorii vicem obtinent, subsistere possunt. Idemque est, si tibi fundum meum instructum, siue cum instrumento suo legauerim, eumque quum superuixissem alienauerim. Nam & hic, quum instrumentum sequela & accessorium sit fundi, extinguetur legatum & in instrumento.

A R G V M.

Legatum gregis etiam in oue una subsistit: at si testamento facto superstiteque testatore a dauctus grex fuerit, legato etiam cedent, quae agnata fuerint oues.

Gregem ouium tibi meum legauī. Euenit dein- §. Si
de vt totus grex ad vnā ouem reductus esset. Po- grex.
test legatarius & ouem, quae reliqua est, petere.
Gregem ego tibi meū, in quo centum erant oues, legauī. Quum a testamento superuixissem, contigit, vt multis agnatis fieret capitum centum quin-

quaginta: & ea, quæ post testamentum adita sunt, in grege numerantur; & omnes legatarius accipiet, ut ait Iulianus. Grex enim, vnum corpus est, ex diuersis capitibus consistens. Sicut & domus, vnum corpus est, ex coherentibus lapidibus aut materiis consistens. Itaque si domum tibi legauerim, et a testamento factò columnas aut marmora adiecerim, nempe & hæc adiecta accipies.

A R G V M.

Legato peculio, quicquid testatore superstite accedit de dote, ad legatarii lucrum aut damnum pertinet: sed quod post testantis mortem contigit, necdum tamen hereditate adita, id legatario, si seruo legatum factum sit, cedit: si extraneo, non aequè.

§. Si
pecu-
lium.

Peculium ego tibi serui mei legavi, in quo erant de cetero solidi, siue me viuente quindecim fiant, siue quinque, omne id legatarium respicit, siue lucrum est, siue damnum. Hæc habeto in modum præuiæ cuiusdam inspectionis. Cessio est, legatorum quæ nondum percepta sunt, ad heredes transmissio. Porro quod patrifamilias est hæres, id seruo est dominus. Quod. n. ego paterfamilias nondum perceptum, ad heredem meum transmittere possum, hoc. s. & seruus domino acquireret. Quod vero cedere non potest, atque ad heredes transmitti, id neque dominis acquireretur. Cedunt autem legata, quum delata nobis fuerint. Differri vero est, actio nem eorum nomine competere. Competit autem actio, in puris quidem legatis, a morte testatoris: in con-

ditionalibus vero, post conditionis euentum. Et olim quidē legata ab adita hereditate cedebant. Sed quū id sepe in legatariorum damnum verteretur (heredes. n. videntes aliquos ex legatariis morbo laborantes, in magno esse vitæ periculo, aditionem differēbant: ne legata eis competerent, & ad heredes ipsorum transmitterentur) ideo placuit legata a morte testatoris cedere, siue deferri, quoniam hoc tempus in heredū arbitrio non est, Inuenias tamen vbi & legata quedā hodie propter diuersas iuris regulas, ab adita demum hereditate, vt olim solebāt, cedāt. His ita pro præuio fundamento quodam inspectis, videto nunc rem, de quā agimus. Stichus serui mei peculiū legauit. Post mortē meā ante aditionē, Stichus prædictus acquisiuit aliquid, vtrius lucro id cedit? apud heredē manebit, an legatario dabitur? Et ait Iulianus: si quidē ipsi Sticho intestamento manumisso, legatū fuerit peculiū suū: omne quod ante aditam hereditatē acquisierit, ipsius esse. Et quā ob causam, dicemus? quia dies huius legati, ab adita hereditate cedit. At qui, si a morte testatoris legatū cessisset, ad heredē spectaret. Huiusmodi ergo differentie quæ ratio est? Audisti, cessionē esse legatorū, quæ nondum percepta sunt, ad heredes transmissionē. Hic igitur Stichus, ad quem transmissurus erat peculiū sibi legatum ante aditam hereditatem? Ad heredes non poterat: quoniam seruus heredem habere non

potest. Domino igitur acquireret. At. n. quis dominus eius ante aditam hereditatem? merito igitur non cedit legatum. Post aditam vero hereditatem, quoniam tunc & liber est factus, & heredem habere potest: non sine ratione est, ut legatum cedat. En tibi igitur casum, in quo & hodie secundum vetera iura ab adita demum hereditate, legatum cedit. Non iniuria ergo, quum auctum sit legatum antequam cederet, omnia, quae postea acquisita sunt, ad Stichum legatarium pertinent. Quod si extraneo cuipiam Stichi serui peculium legauerim: quae post mortem meam ante aditam hereditatem acquisita fuerint, apud heredem manebunt. Nam legatum hoc a morte testatoris cedit. Hac autem dico, quae post mortem meam acquisita sunt, legatario non dari, nisi quae acquisita sunt, ex rebus ipsis primitiuis, quae sunt in peculio descenderint: Veluti, Ancilla erat in peculio, & ea peperit. Fudus, & in eo fructus nati.

A R G V M.

Seruo in testamento, libertate relicta, concessum quoque peculium non intelligitur: at inter viuos libertate indulta, ad peculium petitio supererit. Cui autem legatum peculium est, si quid is domini nomine impenderit, non reperit. Caterum legata libertate hac lege, ut rationes reddantur, & reliqua inferantur: peculium quoque legatum videri.

¶ Peculium autem.

Porro sciendum est, quum seruus in testamento manumittitur, peculium non sequi: quod si inter

*viros cum manumittam, accipere eū cum libertate peculium, nisi id specialiter adimā. Idq; Diui Seu-
rus & Antoninus rescripserunt. Seruus aut̃ meus non solū habet in peculio, ea quæ quauis ex causâ acquirit, sed etiā si quid in res aut rationes meas impendat, id peculium auget. Verbi gratia: Mille solidorum aliquis habebat peculiū, & debebam ei centum solidos, quos in res meas impēderat, erit po-
culiū eius mille & centū solidorū. Si hūc igitur ser-
uū testō manumittam, & peculium ei suū legē, du-
biū id non est, quin mille illos solidos sit consequu-
turus. An autem et centū illos, quos in rem meā im-
pendit? Et iidē Principes rescripserunt, petitionē ei-
eorum non habere. Quæ. n. in promptu sunt, & in
parato, legare videor, non etiā quæ in rones meas
impendit. Si dispensatorē rerum mearum testō ma-
numittā sub hac cōditione, si rationes dispensationis
sue reddiderit: legare ei videor peculiū, ac dicere,
vt iisdē Principibus visum est, ex peculio, qđ ei le-
gatū videtur, debere ipsum reliqua īferre. Nā vnde,
quū seruus esset, exoluturus erat, ea q̄ deberet,
nisi ex peculio: ex quo & reliqua illaturus erat, si
dominus: quum adhuc viueret, reliqua petiisset:*

§. Tā
autē
corpo-
rales.

ARGVM.

Iura ac facta legari posse.

*Non solum res corporales, sed etiam incorpora-
les legari possunt. Et ideo si quis centum solidos*

mihī debeat, actionem, quam contra eum habeo alteri legare possum. Cogitur autem heres hanc legatario prestare. Quod si debitum hoc exegerim, quā a testamento superuixissem, extinguitur legatum. Ecce hic igitur, incorporale est, quod relictum est.

§. Sed Actio enim legata est. Sed & tale legatum valet: et tale. Damno te heres domum illius reficere. Aut, Titium aere alieno liberare.

A R G V M.

Legato genere, electio ad legatarium pertinebit.

§. Si Generaliter aliquis seruum aut rem aliam lega-
gene- uit, dicens: Do, lego huic seruum. Aut, do, lego illi
raliter equum. Queritur, vtri danda sit electio, heredine,
vt quem velit soluat: an legatario, vt quem velit
accipiat? Et dicimus electionem esse legatarii, nisi
specialiter contrarium dixerit testator.

A R G V M.

Optandi facultas legata, si legatarius viuus non optarit ad heredem transmittitur. Et pluribus eligere debentibus, ac inter se dissentientibus, res sorte peragitur.

§. Op- Optionis legatū, id est, vbi testator ex seruis suis,
ionis. aut ex vestibus, aut ex libris, legatariū optare aliquid, siue eligere inuēit, tacitā habet cōditionē. Vnde nisi legatarius viuus optauerit, sed ante opinionem mortuus fuerit, nō trāsīt id legatū ad heredē ipsius, propter regulā dicētē, legatū cōditionale ante euētū cōditionis mortuo legatario, ad heredē eius nō trās-
mitti

mitti. Est autem optio, quum ita dixit testator: Optato Titius de familia mea seruum vnum. Et hæc quidē olim in vsu erant. Constitutio autem sanctissimi nostri Imperatoris & hoc in meliorem statum transtulit: licentiamq; dedit heredi legatarii, seruum optare, quē legatarius in vita sua nō optauit. Et diligentiore tractatu habito, illud in eadē cōstitutione additum est. Nam quū olim duobus aut pluribus optione relicta, si in optione nō cōsentiebant, sed alius Stichum optabat, alius Pamphilum secundū aliquorū Iurisperitorum sententiam, in pendenti esset legati petitio, donec cōsensissent: secundū alios, dissensu eorum extingueretur: cōstituit Imperator, vt siue vnus legatarii plures sint heredes, qui in optādo nō consentiant: siue plures sint legatarii, qui nō eundem seruum optēt, ne legatum ideo pereat: quāuis compluribus veterum aliud visum sit, contra omnem rationem. Sed totam eiusmodi optionem siue electionē fortuna voluit committi, & iudicium eius expectari. Sorte enim iacta, eum optionem siue electionē habiturum, cui id fors dederit, & ceteros omnes collegatarios aut cohæredes hūc sequuturos, & eum accepturos, quē is elegerit, cui fors fauerit.

A R G V M:

Qui heredes institui possunt, ijs legatum relinqui potest. At qua incerta sunt personæ, ijs neque legatū, neque fideicommissum (nisi certa demonstratio adiecta

fit) relinqui olim poterat: solutū tamē nō repetebatur.
 §. Le Illis autē solis legare possumus, quibuscum testa-
 gari. menti factionem habemus, Incertis personis neque
 §. In legata, neq; fideicommissa relinqui possunt. Et neq;
 certis id in paganis solum obtinet, sed ne militibus qui-
 vero. de permissum est, sicut Diuus Hadrianus rescripsit.
 Incerta enim persona est, quā incerta opinione testa-
 tor animo sui subiecit, & de qua rogatus nihil certi
 possit dicere: veluti si quis ita dixerit: Quicumq; fi-
 lio meo filiam suam in matrimonium collocauerit,
 fundū illū ab herede meo accipito. Aut, Qui primi
 a morte mea Consules designabuntur, iis heres meus
 decē solidos dato. Incerta est & hic persona. Nā &
 hoc incertū est, quis filiam suā filio testatoris in vxorē
 daturus sit, & quis post testamentū sit designā-
 dus Consul. Nam si quis de eo testatorem interro-
 get, nihil habet certi quod dicat. Et alios autē mul-
 tos huiusmodi, facile est fingere.

§. Li Libertas quoq; incerta persone relicta, inutilis
 est. Nominatim enim seruos in testamēto manumit-
 §. Sub ti placet. Sub certa autem demonstratione, incer-
 certa. ta persona utiliter legatur, veluti si dixero: Ex
 cognatis meis, quos nunc habeo, si quis filiam me-
 am in vxorem duxerit, rem illam ab herede meo
 accipito. Hic enim persona quidem incerta est, ve-
 rum demonstratio, hoc est, vniuersitas, certa Nam
 dixi, Ex cognatis quos nunc habeo, qui numerus

certus est. Incerta persona legatum dedi. Dubium §. In-
non est, quin non consistat. Si tamen per errorem certis
heres meus soluerit, repetere non potest. Ita enim autē.
id sacris constitutionibus cautum est.

A R G V M.

Posthumus olim alieno inutiliter, seu incertis per-
sonis, legabatur, hodie vero vtrisque vtiliter.

Alienus posthumus similis est incertis personis:
ideo inutiliter ei legatur. Est autem alienus post §. Post
humus ille, qui natus suus heres non fit; ideoq; ex humo.
emancipato filio cōceptus, et natus nepos, extrane-
us est mihi posthumus. Et hæc quidē olim ita in vsu
erant. Sed est quadam Imperatoris nostri in Codice §. Sed
posita cōstitutio, quæ totā hanc de incertis personis nec hu-
partē, mirabiliter emendauit, nō solum in hereditati in smg-
bus, sed etiā in legatis, & fideicommissis. Sed ipsa sese di-
cōstitutio si quis eam legat, clarissime ostendit,

A R G V M.

Tutoris incerti datio, inutilis est.

Incertus tamen tutor dari, ne ex hac quidē cōsti-
tutione poterit, certus enim esse debet, quoniā certo §. Tu-
iudicio debet testator filiis suis tutorem dare. Inutilis tor au-
ergo erit illa tutoris datio, si dixerit: Qui primus tem,
ad iusta mihi faciēda venerit, is filio meo tutor esto.

A R G V M.

Institui posthumus alienus heres iure olim Præto-
rio: & nunc quoque potest.

§. Post
hum

Alienus posthumus, & olim heres institui poterat, & nūc potest sine impedimēto. Nisi forte in vtero eius fœmina sit, quā iure vxorē habere nō possit.

A R G V M.

Personarum appellationes multiplices: si quis tamen legando in his erret, non continuò legatum concidet.

§. Si Porro, vt clarius personas, de quibus ageretur quis i veteres explicarent, multas cōmenti sunt appellationes. Est enim nomen, vt Titius. Cognomen, hoc est, quod nomini subiungitur: et id modo in laudem: modo in vitium sonat, In laudem, vt Pius: in vitium, vt Superbus. Est & prænomen: Hoc autem vel à maioribus assumitur, vel à benefactoribus. A maioribus, vt si quis Achillem vocet Aeacidē. A benefactoribus, quemadmodum videmus Præsides quosdam Prouinciarum, qui propriis appellati: quibus nomina illorum præponunt, quorū suffragio Præsides facti sunt. Veluti Strategium aut Constantinum. Si quis ergo quum legatū alicui daret, in nomine legatarii errauit, vt si cū Titium dicere deberet, dixerit Seium, aut in cognomine, vt si pro Superbo, Pium dixerit: aut in appellatiuo, vt si pro Strategio dixerit Primū: queritur, an legatum sit inutile. Et dicimus, si in confessum veniat, de quo senserit, nihilo minus valere legatū. Idemq; & in heredibus obser

quo eorum quæ dicta sunt, errem: institutionem id non vitiat. Et merito. Nam nomina signandorum hominum gratia inuenta sunt. Quòd si alio quouis modo intelligi possit, quæ de persona agatur, nihil interest: atque adeo nullum ex errore circa nomina damnum contingit.

A R G V M.

Falsa demonstratione, vt legatum non perimitur: ita nec ficta quoque causa adfectione, nisi in cõditionis vim prolata sit, corruet.

Huic rationi proxima est & illa. Iuris regula, §. Huic qua dicimus, Falsa demonstratione legatum nõ perimi. Sciendũ est enim quòd interdum demonstratio, interdum causa legatis accidit. Est autẽ Demonstratio, rei, quæ legatur, designatio. Veluti si quis seruũ legaret: Stichum seruum meum vernam lego Titio. vtile est legatum, quamuis nõ verna sit Stichus, sed ex emptione eum habeam. Aut etiam ita: Stichum seruum meũ, quem de Seio emi, Titio lego. Quamuis eum de Primo emerim, vtile tamẽ est legatum, propter dictam regulã: Falsa demonstratione legatum non perimi.

Ficta quoq; causa legato iniecta, legatum non vitiat. Est autem Causa significatio rationis, quare res quæque legetur. Veluti si quis ita legauerit, Titio, quia me absente negotia mea curauit

Stichum seruum meum, do, lego. Vel ita: Titio, quia patrocínio eius capitali crimine liberatus sum, seruum meum lego. Quauis enim maxime, neq; negotia mea vnquam Titius gesserit, neque patrocínio eius capitale discrimen euaserim, & valeat tamen legatum, idq; propter regulam, qua dicimus: falsa causa legatum non perimi. Sed si conditionaliter enuntiata fuerit causa, & ea falsa inueniatur, nihil consequetur legatarius. Verbi gratia, sic dixi: Titio, si negotia mea vnquam curauit, fundum lego. Nam si curauit, habebit legatum, tanquam impleta conditione. Sin autem non curauit, tanquam conditione defectus, nullam habebit actionem pro legato.

A R G V M.

Legatum heredis seruo pure relictum inutile est, sub conditione vtile: alieni vero serui heredis instituti domino pure & sub conditione efficaciter relinquitur, herede tamen seruo domini iussu hereditatem aduente expirabit legatum.

S. An Hec habeto in modum prauis cuiusdam inspectionis. Quum in vnā & eandem personam concurrunt iura actoris & rei, confusio eo modo facta, iudicium tollit, & litem extinguit. Neque. n. fieri potest, vt quisquam aduersus seipsum iudicio consistat. Illud quoque sciendum est, quod paulo iam ante dictum est, legata pura a die mortis testatoris cedere: conditionalia ab euentu conditionis. His ita pra-inspectis, videto nunc rem, quam tractamus. Qui-

dam moriens heredem me instituit: deinde & Stichus seruo meo legatum à me reliquit. Queritur an recte legatum hoc datum sit, quoniam in vnā personam, iura actoris & rei concurrunt. Ego. n. reus sum, vt qui sim hares: ego rursus actor sum, vt qui sim dominus. Quoniam igitur ius actoris & rei in me concurrat, lis confunditur. Quidā tamen iuris periti putant inspiciendum esse: quādo deferatur legatum, hoc est, quādo actio pro legato cōpetat, & num eo tempore diuise sint à se inuicem personæ, heredis & legatarii. Forte enim quum superuixisset testator, ego seruum meum manumisi vel alienaui. Nam quoniam tunc diuise sunt personæ, valet legatum. Sin vero tempore mortis testatoris, ego seruum meum, qui & legatarius est, in potestate mea habere inueniar, extinctum est legatum, propter rationem iam dictam. Et id quidem, quum pure datum est legatum. Sin autē cōditionaliter relictum est, tunc nō mortem testatoris, sed euentū conditionis spectamus. Et si quidem existens conditio Stichum inuenerit aut liberum aut alterius seruum, vtile est legatum. Sin autē hac eueniente, in potestate mea inuentus fuerit, non consistit legatum. Et hac quidem illi. Ceterum quod obtinuit, id fere tale est. Nam in legatis cōditionalibus verum est, quod iam retulimus spectandum esse euentum conditionis. In puris autē vna cū scriptura sui legatum inutile est, idq; propter Catonis regulā

qua dicimus : Omnia legata : quæcunque inutilia erant futura, si statim a testamento facto, testator decessisset: ea neq; ideo conualescere, quod testator post testamentum factum, tam diu supervixerit, ut medio tempore, facultatem habuerit heres seruum Stichum vel manumittendi vel alienandi. Etenim si testator simulatq; testamentum fecerat, decessisset: futurum erat haud dubie: ut seruus in potestate heredis inueniretur. Quid autem e contrario, si quis moriens seruum meum heredem instituit, & ab eo mihi legatum dedit? Et dubium non est, quin hic valeat quod relictum est. Nam et si statim testamento facto, testator decessisset: nondum futurum erat, ut apud heredem dies legati cederet. Etenim supra quidem in proxima specie, ubi heres dominus erat, & seruus legatarius, legatum seruo delatum, statim et domino acquirebatur. In hac autem specie, dici non potest, legatum domino delatum, et instituto heredi seruo acquiri. Nam hereditas hic à legato separata est, & per hunc Stichum alius heres effici potest. Etenim si antequam iussu meo hereditatem adeat, eamq; mihi acquirat, in alterius potestate translatus sit, nono domino acquireret hereditatem. Sin autem manu missus fuerit, adeundo sibi acquirit hereditatem. Et in his casibus utile erit legatum. Diuisa. n. est persona heredis, et legatarii. Itaq; vel cum eo si manu missus adiit, vel cum nono domino, ad legatum agi

re possim. Quod si in potestate mea permanserit,
inssuq; meo adierit, euanscit legatum. Quoniam
ego & legatarius ex scriptura testamenti, & heres
per serui acquisitionem inuenior.

A R G V M.

Testantium voluntates spectari magis, quam scri-
ptura ordinem: ac proinde ex legati atque institutio-
nis praposteratione dispositionem non infringi.

Ante heredis institutionem inutiliter legamus. §. An

* Et merito, quo-
niā testamēta vim
suā ex institutione
heredū accipiunt.
Et ob id veluti ca-
put atq; fundamen-
tū totius testamēti
heredis institutio

* Et merito } Quam stul-
te igit tradunt aliqui in ar-
te quā Notariat^{us} vocant:
p ordine seruādū esse, vt
prius legata dentur. dein-
de ad extremū hāres scri-
batur: Curtius.

te he-
redis.

esse intelligitur. Sic igitur id quod ante heredis insti-
tutionē relictū fuerit, extra testamētū esse videtur.
Hac eadē ratione, neq; libertas ante heredis institu-
tionē dari pōt. Sed quoniā sanctissimus noster Impe-
rator absurdū putauit esse, scriptura quidē ordinem
seruare (quod tamē & ipsi veteres vituperabāt) te-
statorū aut voluntates aspernari cōstitutionem edi-
dit, per quam et hoc vitium emendauit, vt iam li-
ceat & ante heredis institutionem, et inter medias
heredum institutiones, legatum relinquere, ac

multo magis libertatē, utpote quā leges omnes maximo fauore prosequantur; Et antē heredis quidem institutionē, veluti si ita in initio testamētī dixerō, Illi solidos centū lego: aut, Ille liber esto, & post deinde subiungam, Ille mihi heres esto. Inter medias vero heredū institutiones, quū dico: Ille mihi ex semisse heres esto: illi, & illi centū solidos lego: aut Stichus seruus meus liber esto: deinde post subiungā, et secundum heredem ex altero semisse.

A R G V M.

— Hoc iure hodie ante & post heredis legatariique mortem, sed & pridie quoque mortis ipsorum, vtiliter legatur.

S. Post mortē — Post mortem heredis, aut post mortem legatarii, inuicem iter relinquitur legatū: veluti si quis dixerit, Post mortem heredis illi centum solidos lego. Tunc enim quādiu superest heres, legatum ab eo non petitur: post mortem vero eius, ab heredē eius nō petitur. Idēq; propter regulam, qua dicimus, Actionem, quæ aduersus nos non cœperit, neque aduersus heredes nostros transire. Idemque est, & in legatario. Nam si dixerim, Primo quum mortuus fuerit, centum solidos lego, non constat legatum: quoniam neq; ipse petere poterit propter verba testatoris: neq; heres eius propter regulā, qua dicimus, Actionē quæ in nobis nō cœperit, neq; in heredes nostros transmitti. Item pridie quā legatarius aut heres

moriatur, inutile legatum est. Verbi gratia, si dixerō: Pridiā quā futurum est, vt heres moriatur, aut quā futurum est, vt Titius moriatur, Titio centum solidos lego. Incertus enim dies est qui pridie mortis sit. Nā post mortem, ad præteritum recurrentes dicimus, diem hesternum pridie mortis fuisse: & quoniam id non nisi ex morte cognoscitur, perinde est, quasi post mortem legatum fuisset. Verum & hac Imperator noster sanctissimus simili modo emendari dignatus est, legatus ita relictis firmitatem præbendo ad similitudinem fideicommissorum. Nam ueteres fideicommissa in hunc modum relictæ admittebant, & legata calumniabantur. Sic igitur nulla est hac in re inter legata & fideicommissa differentia: valent enim vtræque.

A R G V M.

In pœnam hodie legari, ac legatum transferri, vel adimi posse: nisi, quod legibus vetitum, vel probrosum aut denique impossibile sit, præcipiatur.

Legatū quoque quod pœnæ nomine relinquitur, S. pœne aut adimitur, aut trāsfertur, inutile est. Pœnæ nomine legari uidetur, quod coercēdi hæredis causa relinquitur, quo magis aliquid aut faciat aut nō faciat. Nā quoniā multi quadā ab hæredibus suis fieri iubebāt, ac modū quendā illi p̄scribebant viuēdi et hæredes has uolūtates sine piculo ac dāno aliquo conēuebāt: ideo uidentes homines cōtemni iussā ac p̄cepta.

sua, deinceps pecuniariam quandam pœnam exco-
gitauerunt, per quã heres facere quidq; cogeretur
vel cõtra animũ suũ. Et dicamus exemplo quid sit
legatũ pœna nomine. Veluti, Ille mihi heres esto, &
filiã suam Titio in vxore dato: aut ex contrario, no
dato. Quod si cõtra sententiã meam fecerit, Scio de-
cem solidos dato. Vel etiã ita: Heres meus, si seruũ
meum Stichũ alienauerit, aut ex contrario, si non
alienauerit, Titio decẽ solidos dato. Nõ valet legatũ
propter duas rationes. Prima est, quòd lex improbet
legatum, quod in arbitrio heredis positũ est. Atqui
hic in ipso est, vt legatũ debeat, aut nõ debeat. Nã si
iussa testatoris fecerit, nihil soluit sin aduersatus fue-
rit, obligatur legatario. Ad hæc, legata amore lega-
tarii, & ex beneuolẽtia dari oportet, nõ odio hære-
dis. Porro adeo regula hæc quæ dicit: Legata pœna
nonine relicta inutilia esse, obtinet: vt malitæ extẽt.
Principũ cõstitutiones, quibus ostẽditur, ne Principẽ
quidẽ agnoscere legatũ quod pœna nomine ei reli-
ctum sit. Neq; etiã ex militari testamẽto valet lega-
tũ pœna nomine relictu, quãuis aliæ militũ volũta-
tes in testamẽtis ordinãdis, vt Iurisperiti dicũt, val-
de obseruẽtur. Quinetiã nec libertas pœna nomine
relicta, utilis est. Eo amplius nec heredẽ pœna nomi-
ne vtiliter institui scribit Sabinus. Veluti: Si quis
ita dixerit, Titius mihi heres esto, si filiã suam Scio
in matrimonium collocaturus est. Quòd si Titius fi-

liam suā Seio in vxorē nō dederit, Seius ei coheres
est: inutilis est Seii institutio. Quam enim molestā
est heredi legatī datio; tā nocebit ei & heredis adie
ctio: quoniā dimidia hereditatis aufertur. Sed tan
tā hanc scrupulositatem Imperator noster sanctissi
mus, parū sibi placentē generali cōstitutione suslu
lit ac iussit, ne ea quæ pœna nomine relicta sunt,
vel adempta: vel in aliū translata à ceteris legatis
distarent, quæ sine pœna vel dationē, vel ademptio
nē, vel translationem habēt: exceptis videlicet iis,
quæ vel impossibilia sunt, vel legibus interdicta,
vel alijs probrosa. Tales enim testatorū voluntates
obtinere, à rōne religiosorū sui imperii tēporū alic
nū esse sancuit. Et impossibile quidē legatū est, Ve
luti, si dixerō: Titio si in calū ascenderit, centiū soli
dos do, lego: & si nō ascenderit, eos Primo lego. Nā
Titius hic legatū cōsequetur. Aut si ita dixerō: Titio
si vxorē illius adulterauit, centiū solidos lego: et si nō
adulterauerit, eos Primo lego: Nā et hic Titius lega
tū cōsequetur. Aut ita: Titio si matrē suā verberaue
rit, centum solidos lego: & si non verberauerit, eos
centum solidos Primo lego. Aut si hunc in modum
ademerō: Et si in calum non ascenderit, vel vxorē
illius non adulterauerit, vel matrem suam nō
verberauerit, centum illos solidos ei non lego. Quo
niā & hic inutilis est ademptio, vt in prioribus casi
bus translatio. Quod si neque impossibilia sunt.

qua legatario iniuncta sunt, neq; legibus vetita, neque probrosa, tunc et pœna nomine facta datio, vel ademptio, aut translatio valet.

De ademptione legatorum.

TIT. XXI.

ARGV M.

Legatum in testamento factum, eodem testamento aut etiam codicillis adimi, vel in alium quibuslibet verbis transferri posse.

ET in eodem testamento, utilis est legatorum ademptio, & in codicillis. Neque interest, an contrarius verbis fiat ademptio. Verbi gratia, si dixi: Titio centum solidos do, lego deinde paulo post in eodẽ testamento vel in codicillis, adieci negationem non, sic dicens: Titio centum solidos, quæ dari ei iusserã, non do, nec lego. Ecce verba hæc contraria dicuntur. Per quæ n. verba dederã, per eadem adimo, adiecta negatione, non. Nam illi, do hoc non do, contrarium est. Sed & si aliis verbis fiat ademptio, valet et ita: vt si dixerim, Titio centum solidos lego. deinde dicã, Titio centum solidos dari nolo. Possumus autẽ & ab alio in alium transferre. Verbi gratia: Seruum meum Stichum Titio reliqui. Possum ita dicere: Stichum quem Titio legavi, Seio lego. Dicere autem id possum vel in eodem testamento, vel in codicillis. Porro translatio tacitã in se habet ademptionẽ. Nã legatum, qđ a Titio ad Seium trãsfero, tacite Titio adimo.

De lege Falcidia.

TIT. XXII.

ARGV M.

*Legandi Facultas lege xii Tabul liberrima licet
fuerit, hodie legis Falcidiae prouisione supra quodran-
tem legari nemini conceditur.*

Hinc necesse est dicere de lege Falcidia, per quā
modus nouissime legatis datus est. Nam olim lice-
bat totum patrimonium, vel fere totū, legatis exhan-
rire, permittēte id lege duodecim Tabularum, qua
sic cautum erat: Vti quisque legasset, sua rei ita
ius esto. Sed postea placuit hanc legandi licentiam
coarctare. Ad quod & ipsorum testatorū gratia in-
uentum est, ob id, quod plerunque intestati moriebā-
tur, recusantibus scriptis heredibus, pro nullo aut
minimo lucro hereditates adire. Et lata quidē est
post hac lex Furia, qua cauebatur, ne cui ultra mil-
le aureos legare liceret. Quod si quis maiore sum-
mam sibi relictam accepisset, quadruplu eius, quo
plus quā licebat, acceperat, reddebat. Verbi gra-
tia, si mille & ducentos aureos acceperat, quadru-
plum ducentorum reddebat, hoc est, octingētos. Sed
parata huic legi fraus erat. Etenim si quis quin-
que millia aureum in bonis haberet, quing-
legatariis millenos reliquisset, in legem non in-
sidebat, & rursus tamen eueniebat, ut ha-

res, qui nihil lucri habebat, hereditatem repudiaret. Et ita iterum subuertebantur testamenta. Tercio loco lata est lex Voconia, qua cautum erat, ne legatarius plus haberet quam hæres. Sed tamen & hæc ipsa facile conuellebatur. Nam si quis, quum centum solidos in bonis haberet, hæredem me instituisset, & nonaginta nouem legatariis singulos solidos reliquisset, neque legem transgrediebatur, & locum tamen faciebat repudiationi. Ob viñ.ñ. solidum nemo totius hereditatis onera subire sustinisset. Vltimo igitur lata est lex Falcidia, quæ totum defuncti patrimonium in duodecim vncias diuisit, & vetuit, ne cui ultra dodrantem, id est, nouem vncias totorum bonorum legare liceret, siue vnus sit hæres institutus, siue plures: sed vt quadrans, id est, quarta pars bonorum apud hæredem hæredesve maneret.

A R G V M.

Quarta suæ institutionis parte quamlibet excedentia facta sint legata, nemo fraudari debet: ne etiam quidem si in nullo cohæres grauatus fuerit.

§. Cū
quæsi
im.

Quidam igitur quum quadringentos solidos in bonis haberet, duos hæredes ex æquis partibus instituit, Titium & Seium. Legauit autem nominatim à Titio, dicens: Damno te Titi, illi & illi dare res quæ valeant solidis ducentis, aut solidis centum octoginta. A Seio vero aut nihil specialiter legauit, aut tantula legauit, quæ partem
eius

reus duntaxat in partem dimidiam minuerent: sic
 ut ei adhuc integri sint centum solidi. Aderant lega-
 tarii, & cum Titio agebant integra petentes lega-
 ta. At is, cum exolutis legatis, aut nihil esset habitu-
 rus reliquum, aut pauca admodum: quartam par-
 tem eius partis, ex qua institutus erat, volebat de-
 trahere siue deducere, hoc est, solidos quinquaginta.
 Ex aduerso dicebant legatarii, satis esse factum à
 testatore legi Falcidia. Tantum enim dodrantem bo-
 norum legatis esse exhaustum. Coorta igitur hac
 questione, placuit sue quæque partis, ex qua heres
 scriptus esset, quartam retinere posse. Neque ideo er-
 go, quod Titius integrum semissem aut quadran-
 tem habeat, impedimento id erit Titio, quo minus
 quartam partem sue institutionis retineat. Singulos
 enim heredes, quartam partem institutionis sue ha-
 bere oportet.

A R G V M.

Accessio aut imminutio hereditati iacenti contin-
 gens; legatariis quantum ad legem Falcidiam peri-
 net, ut non prodicit, ita ne obesse quidem potest, sed
 quod mortis tempore in mortui patrimonio affuit, aut
 defuit, id ipsis aut lucro aut danno cedit.

Porro quoniam diximus quartam bonorum de- § Quæ
 functi integram debere apud heredem manere, vi- titas
 dendum est utro tempore quantitas bonorum de fun- autē.
 cti quanta sit spectetur. Mortisne tempore, an adi-
 tæ hereditatis? Et magis placuit, tempus mortis te-

statoris spectandum esse. Quapropter usque ad additam hereditatē siue damnum aliquod diminutiove in hereditate accidit, siue quid ei accessit, id legatariis quantum ad legem Falcidiam pertinet, neque nocet, neque prodest, sed exitus utriusque rei, hoc est tum decessionis, tum accessionis heredem respicit. Vt luti in hac specie: Centum aliquis solidos in bonis habebat: legauit centum solidos. Et in confesso est, heredem ex lege Falcidia vigintiquinque potuisse retinere, hoc est, quartam. Dilata aditione hereditatis, contigit, ut per seruos hereditarios aliquid hereditati acquireretur: aut parerent ancilla, aut ederentur fœtus pecudum. Et tantum hereditati accessit, ut heres quartam habere possit nec egeat lege Falcidia. Verum quum placeat mortis tempus spectari, accessio, quæ medio tempore facta est, heredis lucro cedit. Quoniam nihilominus quartam centum solidorum retinebit, extrinsecus accessiones lucrificiens. Tractemus idem et ex contrario. Quidam quum centum solidos in bonis haberet, legauit solidos septuaginta quinque: dubium non est, quin heres quum ex voluntate testatoris quartam haberet, nihil eguerit retentione ex lege Falcidia. Post mortem tamen testatoris ante aditam hereditatem vel coorto incendio domus hereditariae consumptæ sunt, vel facto naufragio merces hereditariae perierunt, uel serui hereditarii mortui sunt, ita ut hereditas in vigintiquinque solidos decreue-

tit, & ad LXV. solidos, aut eo minus veluti ad septuaginta venerit. Hares ubi adierit solida legata soluere cogetur. Nā tempore mortis testatoris, ex voluntate eius quartā habebat, nec auxilio legis Falcidia egebat. Sic igitur in hoc et simili casu nihil licebat, sed est quando & ledatur. Neque vero indignetur: quoniam liberum ei erat damnum hoc non adeundo hereditatem effugere. Et id in causa fuisset ut legatarii, quum scirent, illo hereditatem repudiante, se nihil ex legatis consecuturos, cum eo paciscerentur, ut portione aliqua legatorum sibi relictorum contenti, nihil amplius peterent. Et ita quod lex Falcidia non tribuit, id ratio hac heredi praearet, propterea quod minitaretur repudiationem.

A. R. G. V. M.

Ratio em legis Falcidia sic subduci expedit, ut primum as alienum, mox funeris impensa, ac denique seruorum pretia deducta subtrahantur. Eius autem quod amplius fuerit, apud heredem pars quarta remanebit, reliquo legatariis cedente. Quod si legata excedant, sic temperandum est, ut haeres quadrantem, dodrantem legatarij reportent.

QVANTITAS autem patrimonii ita spectatur. Nam primo deduci oportet as alienum, deinde item funeris impensas, tum pretia manumissorum seruorum. Tūc demum reliquum spectandum est, quantum sit. Ad id purum esse & verū patrimonii ratio.

monii putatur, & ex eo quarta pars apud heredem manere debet. Veluti, verbi gratia, in hac specie. Deceſſit aliquis DCCC. ſolidos in bonis habens, legauit CCCC. Debebat creditoribus CC. Serui manu miſſi eſtimantur ſolidis CL. In funus eius impenſi ſunt L. vt iam reliqui ſint CCCC. hoc eſt, ipſa legata. Vt igitur e CCCC. apud heredem C. manere debent, non vero vt ex DCCCC. propter deductiones, quas fieri debere dictum eſt Sic igitur tres partes legatariis dabuntur prorata. Quarta vero (hoc eſt C) apud heredem manebit. Quum ergo is, qui pure in bonis CCCC. ſolidos habet, CCCC. legat, quarta hoc eſt, C. ſolidi apud heredem manet. Quid ſi CCCL. leget? Octaua retinere oportet. Eſt autem octaua pars CCCCL. Habet ergo heres ex teſtatoris voluntate L. et ex lege, alteros L. Quae utraque quartae quantitate efficiunt. Quod ſi quis D. legarit, quum CCCC. in bonis haberet, et quidem eos D. ſic legarit, Primo C. Secundo C. Tertio, Quarto, Quinto Cetenos: tunc quod ſupereſt, deduci debet, hoc eſt, ſingulis legatis quinta pars detrahi, vt ſic ſingulis legatariis relinquuntur LXXX. ſolidi Ad extremum nomine legis Falcidia, retinet heres a ſingulis legatariis XX. ſolidos. Et ita, ipſe quidem ſibi conficiet C. ſolidos. hoc eſt, quartam bonorum defuncti: legatarii vero qui quinque numero ſunt, quibusque ſingulis C. legati, erant, ſinguli LIX. habebunt.

De fideicommissariis here-
ditatibus.

TIT. XXIII.

A R G V M.

Docendi methodus recta, hoc exigat, ut ab vniuersalibus & communioribus ad singularia & minus communia initium sumatur. Et quoniam fideicommissa, quae aut singularia, aut vniuersalia sunt, nulla olim iuris necessitate, sed solo heredis pudore ac fide (vnde nomen contraxerunt) praestarentur, hodie ut praestetur, cui relicta sunt, a iure necessitas imponitur.

Dictum est de legatis, nunc ad fideicommissa transeamus. Fideicommissorum quaedam sunt singularia, & quaedam vniuersalia. Oportet autem prius differere de vniuersalibus, et ita venire ad singularia. Interea videamus nonnihil de antiquitate ipsorum. Et initio infirma erant omnia fideicommissa: quia nemo inuitus iis praestabat, quibus dare rogatus erat. Porro hinc inuenta sunt fideicommissa. Saepe uero eueniebat, ut ciuis Romanus moreretur, habens cognatos peregrinos, quibus neque hereditas, neque legata relinqui poterat, propterea quod diuersae ciuitatis essent. Vocabant hic ergo ciuem aliquem Romanum, qui heres ipsi ex testamento esse posset, quod eum sibi beneuolum & fidum futurum speraret: eumque heredem scribebat, ac rogabat extra testamentum, ut vel hereditatem totam, vel partem eius, vel certas res

illi peregrino restitueret. Et in scripti heredis situm erat arbitrio, daret ea, an non daret. Neque. n. ullū iuris erat vinculum, quo facere id cogeretur, sed tantum pudore & fide eorum, qui rogabātur, tota res continebatur. Vnde. s. & fideicommissa appellata sunt. Atque hæc antiquissimis temporibus in vsu fuerunt. Postea D. Augustus primus, semel atque iterū gratia eorum motus, quibus quum peregrini essent, tali a fideicommissa relicta erāt (interdum. n. ei nota huiuscemodi personæ, aut in magno pretio erant, ob eruditionem forte, aut alias excellentiores naturæ aut fortune dotes) vel etiam quia per ipsius salutem sæpe heredes rogati, iusiurandum suum contemnebant, vel ob insignem quorundam perfidiā. Interdum. n. diues aliquis rogatus erat pauperibus liberis & adhuc teneris, vel senio confectis parentibus defuncti restituere, & tamen fidem rumpebat. Iussit ergo Consulibus vt authoritatem suam interponerent, & eum qui rogatus esset, cogerent ad restitutionem. Id quum iustum admodum videretur, et gratum esset in vulgus, paulatim in iurisdictionem & necessitatem conuersum est. Ac tantus postmodum fauor est factus fideicommissorum, vt processu tēporis et proprius Prætor petendis fidei commissis crearetur, qui fideicommissarius appellatur.

A R G V M.

Heredem in vniuersum institui, vt vniuersale

fideicommissum efficax sit, necesse est, qui non de par-
tem modo, verum de tota hereditate capaci restituendo
da grauari potest.

Enarrata fideicommissorum antiqua origine, di-
camus de iis quæ, per vniuersitatem relinquuntur.

Ut igitur fideicommissum vniuersale valeat, ne-
cesse est in primis esse aliquem qui directo hæres in
testamento instituat, & is alteri rogetur heredi-
tatem restituere. Alioquin inutile est testamentum, in
quo nemo hæres instituitur. Si quem igitur heredem
instituat: dicens. L. Titius hæres mihi esto. possum
adiicere & dicere: Rogo te L. Tite, ut quum primū
poteris hereditatem meam adire, eā C. Seio reddas
& restituas. Possum igitur heredem rogare, &
de parte restituenda, non solum de tota hereditate.
Relinquitur autem et pure, et sub conditione, et ex cer-
ta die, veluti, Post biennium, quā mortuus fuero.

ARGVMENTVM.

Hereditatis restitutione, hæredis nomen, quod in-
herere capit, restituens non perdit, quanquam ab eo
actione ac passiuè in legatarium permeent actiones.

Si quis hæres institutus, & rogatus hereditatem restituere, eam restituerit: nihilominus hæ-
res permanet: quoniam nomen hæredis iam ei in-
hæsit. Is vero, qui hereditatem recepit, primis qui-
dem temporibus emptoris vicem habebat, postea
autem interdum hæredis, interdum legatarii. Et
dicamus prius de emptore. Quoniam igitur absur-

§. In
pri-
mis.

§. Re-
stitu-
ta.

dum videbatur herede onera hereditatis agnosce-
re, fideicommissariū verò in lucro versari, ideo plā-
cuit imaginariam venditionem fieri, & ita heres
vno numo totam addicebat hereditatē. Ac quādā
inter heredem et legatariū siue fideicommissarium
interponebantur stipulationes, quæ vocabantur Em-
ptæ & vënditæ hereditatis. Stipulabatur. n. heres à
fideicommissario, hunc in modum: Spondes fideicom-
missarie, si quid creditor hereditarius a me exege-
rit, id mihi reddere, aut defendere me, & me indē-
nem præstare? Et dicebat fideicommissarius: Spondeo.
Deinde stipulabatur & fideicommissarius ab here-
de, hunc in modū: Spondes heres, si quid ab heredi-
tario debitore exegeris, id mihi præstare: aut etiam
actiones mihi cedere, vt eas procuratorio nomine in-
tentare possim? (Quis aut sit procurator infra doce-
bimur.) Et dicebat heres: Spondeo. Sed cū hac re
ita se habēte, heres, qui iudicium fugere studebat,
in duplices lites incideret: quoniā et cū creditore hæ-
reditario iudiciū excipere cogebatur, et rursus age-
re cum fideicommissario ex stipulatione, vt recipe-
ret quod soluisset: ideo tēporibus Neronis, Trebel-
lio Maximo et Anneo Seneca C O S S. Senatuscon-
sultū factū est, quo cauetur, vt si cui hereditas per
fideicommissum relicta et restituta foret, oēs actio-
nes, quæ Iure Ciuili heredi & in heredem compete-
rent, hæ ad fideicommissariū, & aduersus fideicom-

missarium transirent. Et deinde Prætor S. C. hoc subsequens vtiles actiones, id est, obliquas fideicommissario & in fideicommissarium dedit, perinde quasi ipse hæres esset. Vt is, qui cum eo ageret, perinde atque si hæres foret effectus, diceret, Si apparet huc dare oportere, Ecce hic vicem hæredis obtinet.

A R G V M.

Fideicommissum siue particulare, siue vniuersale restituere rogatus, Pegasiani Senatusconsulti beneficio quadrantem detrabere poterat, apud quē (nisi aliter fideicommissario prouisum foret) ne quasi inane illi hæredis nomen inesset, actiones tum actiue, tum passiuæ, vt permanerent, lege cautum fuit.

§. Sed

Sed quia quum hæc ita se haberent, hæredes scripti totam fere, vt plurimum, hereditatem restituere rogati, ob nullum aut minimum lucrum adire recusabant, sed eam repudiabant atque ob id extinguiebantur fideicommissa: ideo postea Vespasiani temporibus Pegaso & Pnsione C O S S. factū est S. C. Pegasianum: quo cauetur, vt ei, qui rogatus esset hereditatem alii restituere, perinde liceret quartā partem retinere, atq; ex lege Falcidia quartā partem ex legatis retinere concessum est. Neque vero tantū in immensis fideicommissis vniuersalibus, sed etiā in iis per quæ singula res relinquuntur, retentio hæc permissa est. Quod. n. in immensis legatis est lex Falcidia, id in immensis fideicommissis est S. C. Pegasianum. Post hoc aut S. C. hæres solus oneribus

hereditariis subiiciebatur, non autem fideicommissarius. Sed postea placuit fideicommissarium esse loco legatarii partiarum, id est, eius legatarii, qui partem dimidiam acciperet. Nam erat olim quintum genus legati, & vocabatur Partitio. Relinquebatur autem hunc in modum: Titius mihi haeres esto, & hereditatem meam cum Seio in dimidia portione diuidito. Ad extremum interponebantur inter eos tales stipulationes. Haeres ita stipulabatur a legatario: Spondes legatarie, si conuentus viginti solidos soluero, eorum mihi dare dimidium? Et dicebat: Spondeo. Et rursum legatarius stipulabatur ab haerede sic: Spondes, si a debitore hereditario consequutus fueris viginti solidos, eorum mihi dare dimidium, hoc est, decem? Et dicebat: Spondeo. Et vocabatur hac stipulatio partis & pro parte. Ad similitudinem igitur legatarii partiarum, stipulatio intercedebat inter heredem & fideicommissarium. Et haeres ita stipulabatur: Spondes, fideicommissarie, si creditor hereditarius quadraginta à me solidos exegerit, dare mihi triginta: Et fideicommissarius stipulabatur sic: Spondes haeres, si à debitore hereditario quadraginta solidos consequutus fueris, dare mihi triginta? Et dicebat, Spondeo. Et hoc modo fideicommissarius per vniuersitatem, vicem sustinebat legatarii. Et necesse erat, damnum et lucrum hereditarium inter heredem & fideicommissarium comune esse pro rata. Voca-

batur aut hæ stipulationes, Ex parte & pro parte.

A R G V M.

Qui ex defuncti voluntate apud se quartam, aut ea amplius habet reliquum hereditatis fideicommissario restituere ex senatusc. Trebelli compellitur: at supra dodrantem restituere iussus quadrantem minime habens, omnes apud se, nisi aliud cum fideicommissario actum sit, actiones retinet. quod tum demum verum est, si sponte adierit hereditatem: si vero ex Trebelliano coactus, in fideicommissarium commigrat actiones. §. Er-

§. Er-

30.

Ergo, ut rem in pauca conferamus, si quidem dodrantem, id est, nonem uncias, aut minorem summam, heres rogatus sit fideicommissario restituere, & apud se ex voluntate defuncti quartam aut plus quarta habeat, tunc ex S. C. Trebelliano restituitur hereditas: & in tres quidem partes fideicommissarius utili actione vel conuenitur, vel experitur. In quarta vero, heres directa actione experitur aut conuenitur. At si plus quam dodrantem, siue nonem uncias, veluti decem aut undecim uncias, uel et totam hereditatem fideicommissario restituere rogatus sit heres, neque quartam ex voluntate testatoris habeat, locus est Pegasiano S. C. et heres sua voluntate (cur autem dicam sua voluntate, post discemus) semel addita hereditate, siue retinuerit quartam, siue retinere noluerit, ipse uniuersa onera hereditaria sustinet. Sed quarta quidem retenta, inter eum et fideicommissarium stipulationes partis et pro parte interponebuntur.

ad similitudinē heredis & partiarīi legatariī. Si uero totā hereditatē restituiſſet, ceſſabat S. C. Trebellianum, quoniā quartā hereditatis ex voluntate defuncti apud heredē eſſe non videbat. Ceſſabat & Pegasianū, quoniā heres quartam retinere nō uoluerat. quidem. Atque ideo neque ſtipulationes partīs et pro parte locū habebant. Tandem igitur omni ceſſante auxilio, ſtipulationes emptæ & venditæ hereditatis interponebantur. Et hæc quidem quū quis ſua ſponte hereditatem adierit. Sed ſi ſcriptus heres hereditatē adire reuſet, ob id quod dicat eam ſibi ſuſpectā eſſe quaſi damnosam, cauetur S. C. Pegasiano, ut fideicommiſſarius Pratorē adeat, & ut Prætor iubeat heredē adire hereditatē, ac totā fideicommiſſario reſtituere. Et omnes actiones ab heredē in uniuerſum ad fideicommiſſariū et cōtra fideicommiſſariū tranſeunt, perinde atque ſi ex S. C. Trebelliano reſtitutio facta fuiſſet. Atque in hoc caſu, concurſus ſit amborū S. C. Et Pegasianū quidē ſcriptū heredē adire cogit, Trebellianū uero tranſfert actiones. Denique nullis hic ſtipulationibus opus eſt, quia ſimul et ei qui hereditatem reſtituit, ſecuritas datur, quū non cōueniatur amplius: & qui hereditatem recipit, in tuto eſt, quum omnes ipſe actiones habeat.

A R G V M.

Senatusconſulto Pegasiano tandem hodie reiecto, eiusque authoritate Trebelliano attributa, hereditas

tes per fideicommissum relicta ex S. C. Trebel restituantur, ita vt pro virili actionibus inter heredem ac fideicommissarium diuisis, quarta apud restituentem permaneat. Quod si hereditatem haeres suspectam habens adire nolit, ex Trebelliano hodie, olim ex Pegasiano actionibus in fideicommissarium deuolutis, adire cogebatur.

Sed quia stipulationes ex S. C. Pegasiano descendentes, & ipsi antiquitati displicebant, ac quibusdam casibus excellentissimus Iurisconsultorum Papinianus eas captiosas vocat: & Imperatori nostro sanctissimo studiū est, simplicia potius, quam difficultatis plena iura facere: ideo omnibus similitudinibus & differentiis vtriusque S. C. ad se relatis constituit, ac placuit exploso S. C. Pegasiano quod postea superuenit, omnē authoritatē Trebelliano. S. C. prestare, vt ex eo fideicommissaria hereditates restituantur, siue ex voluntate testatoris quartā habeat haeres, siue plus, siue minus, siue nihil penitus. Quē enim scriptus haeres aut totam hereditatem, aut supra dodrātem restituere roratus fuerit, liceat ei vel quartam totam vel quod quarta deest, ex constitutione Imperatoris nostri retinere: aut quod soluerit repetere actionibus pro rata inter heredem & fideicommissarium ex S. C. Trebelliano diuidendis. Sin vero totam hereditatem sponte restituerit haeres omnes actiones fideicommissario & contra fideicommissarium dabuntur. Sed illud etiam quod

S. Sed
quia
stipu-
latio-
nes.

precipue cautum erat. S. C. Pegasiano, piissimus nos-
 ser Imperator constitutione sua ad Trebellianum
 transposuit. Satis enim ex iis, quæ paulo ante dixi-
 mus, nosti, heredem quando hereditatem ut susce-
 ptam adire recusabat, cogi solitum ex Pegasiano
 S. C. ut adiret, & omnes actiones ad fideicommissa-
 rium transiisse. Hoc igitur iam ex solo S. C. Trebel-
 liano fiat, & coactus heres adeat, & volenti fi-
 deicommissario hereditatem restituat, nullo damno
 aut commodo apud heredem remanente.

A R G V M.

Quot in toto, quo ad ipsum totum sancitum est,
 idem in parte, quo ad partem ipsam censendum esse.

6. Ni-
 hil au-
 tem.

Quæcunque tibi dicta sunt de herede, qui ex asse,
 id est, in solidum institutus est: eadem tibi dicta in-
 tellige, etiam quum quis ex parte aliqua, ut puta
 ex semisse, heres institutus, aut totam eam partem,
 aut partem partis restituere rogatus est. Nam & hic
 eadem obseruari Imperator noster sanctissimus ius-
 sit, quæ in totius hereditatis restitutione diximus.

A R G V M.

Qui hereditatem, quarta non ex testantis volun-
 tate deducta restituit, pro virili cum fideicommissa-
 rio eadem onera, & actiones communicantur: quod
 si ex testantis voluntate præceperit, quantuncunque
 sit quod præceptum est, actionibus omnino in fidei-
 commissarium transeuntibus nullis obstringitur oneribus.

Aliquis moriens heredem mei instituit, deinde §. Si
 de ita dixit: Rogo te, ut accepto, vel precepto fun- quis
 do illo, aut alia quavis re (finge autem fundum una.
 hunc quartam hereditatis continere) hereditatem
 meam illi restituas. Et in hac specie S. C. Tre-
 belliano locus est, perinde atque si dixisset: Rogo
 te, ut quarta hereditatis retenta, reliquum re-
 stituas, Sed in illo differentia est, quod quum præ-
 cepta aliqua re, quarta apud heredem manet, in
 solidum ex S. C. Trebelliano actiones ad fideicom-
 missarium & contra fideicommissarium transfe-
 runtur: & res, quæ apud heredem remanet, si-
 ne ullo onere remanet, quasi legato relicta. Quum
 vero non in re aliqua, sed in iure habet heres quar-
 tam: dixit enim forte testator, Retenta quarta he-
 reditatem meam restituere, sciuntur actiones, &
 pro dodrante, id est, in tres partes, fideicommissa-
 rius utili actione (quam & obliquam vocant ali-
 qui) agit, & cum eo agitur: pro quadrante autem
 siue in quartam cum herede directa agitur, & ip-
 se directa agit: etiam si maxime heres scriptus, qui
 una aliqua re præcepta siue deducta, hereditatem
 restituere rogatus est, in ea parte, quam deductet,
 maximam partem hereditatis habeat. Veluti, si for-
 te quum tota hereditas esse quadringentorum soli-
 dorum, heres iussus est fundum retinere, qui ducen-
 tis quinquaginta solidis valeat. Nam et ita, in soli-

dum actiones fideicommissario & aduersus fideicommissarium competunt. Et necesse est hic fideicommissario secum deliberare, num expediat sibi fideicommissum suscipere. Eadem dicimus, & si duabus pluribusve rebus, aut certa aliqua quantitate deducta heres hereditatem restituere rogatus sit. Nam et hic si quarta aut etiam plus quarta, in certis illis rebus, certave illa quantitate sit, ex Trebelliano S. C. ad fideicommissarium actiones in solidum transeunt. Quae de eo dicta sunt, qui ex asse. i. in solidum heres institutus, & certa re certisve rebus deductis siue praeceptis, alteri rogatus est hereditatem restituere: etiam tunc intelligimus, quum quis ex parte heres institutus, institutionem suam certa aliqua re vel rebus retentis, rogatus est restituere. Nam & in hac specie, in solidum eius partis actiones ad fideicommissarium transibunt.

A R G V M.

Fideicommissa non ex testamento solū, sed ab intestato quoque legata uero nō, nisi ex testmō relinquuntur.

S. Praeterea. Porro autem non scriptum tantum heredem fideicommissō, quod per uniuersitatem relinquitur, onerare possimus, sed etiam eum, qui ab intestato, legitimo iure aut honorario, ad successionem nostram venturus est, forte quod cognatus fuerit, dicentes: Rogo te, qui mihi aut iure legitimo heres es, aut iure Praetorio bonorum possessor, re
heres

ut hereditatem totam, aut partem eius aut etiam fundū illum, aut seruos, aut tot solidos illi restituas, quum alioqui legata, ex testamēto solum non etiā ab intestato relinqui possint. Sic igitur est hæc differentia inter legata & fideicommissa, quod legata solum ex testamento relinquuntur, fideicommissa etiam ab intestato. Possum autem heredem Primo instituto, ac rogato hereditatem Secundo restituere, Secundum quoque rogare, ut rursus totam hereditatem, quam suscepit, vel partem eius Tertio restituat, aut etiam Tertio rem illam præstet.

A R G V M.

Fideicommissum heredis arbitrio, de ipsius fide commissum, si citra iuris obseruationem testator reliquerit, nec heres testantis expectationi faciat satis, aut fideicommissum non relictum esse iurare, aut omnino soluere compellitur: quem iuris obseruatio neglecta, si ea tandem confusus uti velit, nihil releuat.

Quoniam autem, sicut in initio huius tituli dictum est, incunabula ipsa et proœmia fideicommissorum à fide heredis pendunt, atque ex ea re & nomine & substantiam sumpserunt: ideo D. Augustus ea quæ olim in arbitrio sita erant, ad iustam præstandi necessitatem deduxit. At Imperator nostrer, haud ita longo ab hinc tempore, prædictum D. Augustum superare contendens, ex facti contingencia, quod ad sacras ipsius aures Trebonianus Quæstor retulit, constitutionem emisit, per quam dispo-

§. Et
quia

sunt, vt si quis sine scriptura fideicommissum ab herede suo reliquerit, aut vniuersale aut speciale, & neque id ex scriptura planum fieri possit, neque ex quinque testium testimonio, quorum presentia fideicommissio constituendo sufficit (nam aliquando minor numerus testium, aut omnino nullus testis affuit) tunc siue pater est, qui à filio herede fideicommissum relinquit, siue alius quispiam qualiscunque is sit si heres animi perfidia, id quod fidei suae creditum commissumque est, recusat adimplere negando, ac dicendo nullam rem ita esse subsequutam: fideicommissario contra hac renitente, liceat fideicommissario (quum prius ipse de calumnia iurarit, idest, se non animo calumniandi iusiurandum deferre) cogere heredem, ut iuret nullum relictum esse fideicommissum. Et si iusiurandum heres recusauerit, cogatur ad fideicommissi vel vniuersalis vel specialis solutionem: ne vltima testatoris depereat voluntas, qui rem totam fidei heredis concredidit. Sed & si à legatario fideicommissariove hunc in modum fideicommissum relictum fuerit, eadem obtinento. Et legatarius negans quicquam relictum esse: nihil relictum esse, iurato: aut recusans fideicommissum soluito. Quod si is, qui fideicommissio oneratus est, confiteatur quidem fideicommissum à se relictum esse: sed ad iuris observationem consugiat dicendo, quinque testes in relinquendo fideicommissio non interuenisse: frigida

frivolaq; erit causificatio hac, & ipse dubio procul fideicommissum solvere cogetur.

De singulis rebus per fideicommissum relictis.

TIT. XXIIII.

A R G V M.

Res non solum per vniuersitatem in fideicommissum deduci, sed & speciatim, nec ab herede tantum, verum ab legatario quoque relinqui possunt.

Non solum per vniuersitatem, vt iam dictum est fideicommissa relinqui possunt, sed etiam specialia, & singule res veluti fundus, serui vestis, argentum numi. Potest etiam ipse heres rogari, vt id alicui restituat, aut etiam legatarius, quamuis à legatario legatum relinqui non possit.

A R G V M.

Testatoris, heredis, legatarij, ac denique fideicommissarij res, per fideicommissum relinqui possunt: ne mini tamen oneris plus, quam honoris aduiciatur. Quod si res aliena in fideicommissum deducta sit, aut eadem, aut ipsius æstimatio præstabitur.

Relinquimus autem per fideicommissum non solum res nostras, sed etiam heredis, & legatarij, & fideicommissarij. Porro non solum rogari quis potest, vt eam rem; quæ ipsi relicta est, alteri restituat, sed etiam aliam siue ipsius est, siue aliena. Si

enim fundum tibi relinquam, rogare te possum, ut hunc ipsum fundum, aut domum pro fundo alteri restituas: nec interest, tua sit domus illa, an aliena, dum tamen hoc scilicet: observetur, ne quisquam plus alteri prestare rogetur, quam ipse percipit. Quod enim pius in fideicommissio est, inutile est: veluti, Centum solidos tibi reliqui, & fideicommissio centum decem solidorum oneravi te: in eo, quod amplius est, non consistit fideicommissum. Porro quum res aliena per fideicommissum, relinquitur, necesse est ei, qui rogatus est, & hanc restituere, Aut enim redemptam dat fideicommissario, aut si non potest redimere, estimationem eius prestat.

A R G V M

Libertas per fideicommissum alieno, nedum proprio seruo relinqui potest.

6. Libertas Enimvero non pecuniaria tantum fideicommissa relinquare possumus, sed etiam libertatem per fideicommissum dare permissum est. Possum, enim, heredem meum rogare, ut servum illum meum manumittat: aut etiam legatarium vel fideicommissarium. Nec interest, de meo seruo eos rogem, an de seruo heredis, legatariiue, an cuiuslibet alterius. Dicere, enim, possum: Rogo te heres aut legatarie, ut hominem illum tuum aut Meum servum manumittas. Cogetur enim hunc redimere, & libertate donare. Quod si dominus eum velit vendere (quoniam nec cogitur) ne quis extin-

qui dixerit fideicommissariam libertatem, sed interim in pendentem est, & differtur. Et si quando fieri poterit, dabitur libertas. Nam si is, qui rogatus est, quouis modo dominus eiusmodi serui factus fuerit, manumittere eum cogitur. Et hæc quidem tunc procedunt, quum serui dominus, nihil ex testatoris iudicio habet. Nam si quid ex defuncti voluntate percepit, omnino seruum vendere cogitur.

A R G V M.

Libertas, cui per fideicommissum relicta est, is manumissione secuta, manumittentis libertus efficitur: quod si directo relicta sit, testantis sit, Orcinusque dicitur. Libertas autem directa ex testamento seruo competere, non hæredis beneficio censetur.

Si seruo meo fideicommissariam libertatem relinquam: manumissus libertus meus non fit, sed eius §. Quæ qui manumiserit, hoc est, eius qui factum manumissionis addiderit. Quod si directam libertatem seruo meo reliqui, veluti si dixi: Stichum liberum esse iubeo, aut Stichus liber esto: libertus meus erit Stichus. Vocatur autem is apud Iurisperitos Orcinus libertus. Illi autem tantum seruo meo directam libertatem relinquere possum, qui utroque tempore meus fuerit, & quum testamentum facerem, & quum diem obirem. Tunc autem directo relinqui videtur libertas, quum neminem alium rogat testator libertatem præstare, sed ipse velut ex testamento suo libertatem ei vult deferri.

A R G V M.

§. Ver
ba.

Quibus verbis fideicommissa vsus concipi voluerit.
Sunt autem & verba quedam in vsum fideicommissorum inuenta. Ac multa quidem, sed hæc maxime in communi vsu hominum versantur: peto, rogo, volo, mando, fidei tuæ committo. Quæ & singula per sese dicta, & omnia simul in vnum congesta, parem vim obtinent.

De codicillis.

TIT. XXV.

A R G V M.

Codicillorum inuentio ac necessitas.

Dicamus nunc de codicillis. Sunt autem codicilli, eorum, qui in testamento testatoris voluntati desunt, supplementum. Videtur autem non ab re futurum, si de antiquitate & origine codicillorum non nihil differamus. Ante Augusti tempora, codicillorum confectio in vsu non erat. Primus eos L. Lentulus inuenit, & in comunem vitam induxit. Hic enim Lentulus Romæ testamento facto, hæres filiam suam & Augustum Cesarē, & alios quosdam instituerat, ac scripserat in eo testamento ita: Si quos posthac codicillos fecero, firmi & viles sunt: hoc est, futuros codicillos confirmauit. Deinde in Africā profectus, quum dies extremus instaret, codicillos scripsit, in quibus rogabat Augustum, quem sibi ex

parte heredē scripserat, vt faceret aliquid. Velut, ut alicui domum edificaret, aut simile quippiam. Reliquit autem & fideicommissa ac legata quibuslibet nominatim à filia sua. Lecto post mortē Lentuli testamēto, et allatis codicillis, Augustus Caesar ex persona sua, ea quæ Lentulo placuerant impleuit, sed et ceteri deinceps, cohæredes, Augustus sequenti fideicommissa præstiterunt. Filia quoq; Lentuli ea, quæ nominatim ab ipsa relicta erant legata, iis, qui capere nō poterant, exoluit. His ita consequentis, fama est D. Augustum conuocasse sapientissimos quosque eius tēporis viros, inter quos & Trebatium, cuius tunc in legali disciplina maxima erat authoritas, ac quæsisse presentibus iis, an vsus codicillorum recipi posset, et an à iuris ratione non absonans esset. Hæc quum Augustus quæsisset, perhibent Trebatium Augusto dixisse, vtilissimum et necessariū esse Romanis codicillorū vsum, propter magnas et longinquas peregrinationes, quæ apud veteres ob exorientia vndique bella frequentes erant. Vt si quis testamentū facere non posset, iis destitutus, quæ ad eam rem requiruntur, codicillos facere posset. Post illa igitur tempora, quum & Labeo Iurisconsultus moriens codicillos fecisset, iam nemini dubium erat quin codicilli iure optimo admitterentur.

A R G V M.

Codicillos ab intestato, nedam in testamento

℥ iiij

confici posse, quos tum demum olim utiles esse constabat, facta, testatore superstite, testamento, si in eo speciatim confirmationem accepissent: hodie vero etiam nulla de eo expressione facta confirmati videntur, nisi testator contra sensisse ostendatur.

§. Nō
t. atq. Non tantum autem testamento facto potest quis codicillos scribere, sed etiam intestatus quis decedens fideicommissa in codicillis relinquere potest. Quod si quis quum a codicillis scriptis superuixisset testamentum postea fecerit, codicillos antea scriptos negat Papinianus valere, nisi specialiter in testamento eos confirmarit, dicendo: Codicillos ante testamentum meum factos, valere volo. Et hæc quidem Papinianus. Sed D. Severus et Antoninus rescripserunt, fideicommissa in codicillis ante testamentum scriptis relicta, nihil obstarè quo minus peti possint: quamuis non sequuta confirmatione, nisi ostendatur testator ab iis, quæ in codicillis scripserat, recessisse.

A R G V M.

Codicillis ut non datur, ita nec directo adimitur hæreditas: sed nec pure instituto, conditio adiici, aut substitutio fieri potest, fideicommitti certe potest. Præterea, ut quisque volet, plures aut pauciores codicillos facere potest, quibus testium quinque sat erit fides

§. Co
dicil- Est autem generalis regula quæ dicit: Non pos-
lis. sum codicillos faciens dicere, Ille mihi sit hæres: aut scribere, Filius meus ex hæres esto. ne qua confusio

inter testamentum & codicillos fiat, & iura eorum
discerni nequeant, Hæc enim in testamentis fiunt.
Sic igitur, vt dictum est, neq; exheredare, neq; hæ-
redem instituere in codicillis possumus. Fideicommis-
sariam vero hereditatem relinquere possumus. Por-
ro in tantum obinet dicta regula, vt si primum pu-
re hæredem instituero, non possim in codicillis condi-
tionem ei iniicere, & dicere: Hæres mihi esto, si
navis ex Asia venerit. Nam si conditionem recipi-
mus, eueniet, vt conditione non existente, testator
videatur, per adiectionem conditionis, Primo hæ-
reditatem adimere. Præterea nec hæredi directo in
testamento instituto, substituere in codicillis pos-
sumus, & dicere: Si Primus, quem mihi hæredem
in testamento institui, hæres mihi non erit, Se-
cundus mihi hæres esto. Et vnus autem &
plures licet codicillos facere. Sed & in scri-
bendis codicillis, nullam in scriptura
eorum ordinationis solennitatem
desideramus, sicut in testamen-
to dicimus, institutionē præ-
cedere solere. Ad hæc
& illud sciendum est,
quinq; tantum te-
stes hic suf-
ficere.

INSTITUTIONVM
IURIS CIVILIS A THEO
PHILO ANTECESSORE IN
GRECAM LINGVAM
TRANSLATATVM.
LIB. III.

Iac. CVRTIO Iurifconsulto
Interprete.

De hæreditatibus quæ ab in-
testato deferuntur.

TIT. I.

ARGV M

Hæreditates, vt ab intestato deferantur, multa in-
cidere possunt. Porro quis, quotve modis intestatus
decedere dicatur, hic plane ostenditur.



IN POSITIS modis, per
quos singula res acquiruntur,
factoq; deinde initio, vt de iis,
quæ per vniuersitatem acqui-
runtur, differeremus, ab hæ-
reditate cœpimus: dicentes
eam nobis aut ex testamen-
to, aut ab intestato deferri. Quum igitur de ea,
quæ ex testamento deferatur, quam fieri potest in

Isagoze siue Institutiōe accurratissime plenissimeq;
dixerimus: dictumq; ēt sit ob rerū continentia consequentiamq; delegatis ac fideicommissis, dicamus nūc
de hereditatibus quæ ob intestato deferuntur. His autē
tunc locus est, quando quis, sine testamento decessit.
Porro vt quis intestatus decedat, aut factū sit, aut
iure. Factū quidē, quando quis omnino nullū testa-
mentum fecerit. Iure vero, quando quis testamen-
tum fecerit, quod ius non admittat. Aut. n. non Iure
Ciuili factum est, omisis iis, quæ ad solennē testa-
menti ordinationem spectāt aut quā recte ordina-
tū esset, ruptū est. Nonisti autē quibus modis contin-
gat, vt rumpatur, veluti posthumi (id est, filii, qui
post testamentū factū natus est) prateriti natiuita-
te, & nouo suo herede in locum prioris succedēte, et
nouo suo herede post adscito. Aut irritū factū est,
quia forte testator capitis diminutionē passus fue-
rit, in qua & mortuus sit. At quū nihil horū sequu-
tum esset, heres institutus hereditatem non adiit.

A R G V M.

Eorum, qui ab intestato decedunt, ad heredes suos
primum hereditates deferuntur: in quorum numero
esse liberi naturales dicuntur, qui legitimi ex legum
præceptis effecti sunt. Nec refert naturalesne sint,
an adoptiui liberi.

Quum igitur intestatus aliquis secundum mo- §. Intes-
dos iam dictos decessit, hereditas primum ex lege stato-
duodecim Tabul. ad suos heredes pertinet. Sui rum.

autem heredes existimentur (ut primo libro dictū est) qui in potestate morientis fuerint, veluti filius filia, nepos neptisve ex filio iam defuncto, pronepos proneptisve ex nepote (qui ex filio meo natus erat)

§ *Qui* ante mortē meā nati. Neq; vero inter est utrū natus.
bus. tales sint liberi, an adoptiui. His autē Suis cōnume-
 rari & eos oportet, qui ex legitimis quidē matrimonio
 nis nati non sunt, sed curiis tamē ciuitatū secundū
 ea quæ Principū constitutionibus cauētur, dati sunt.
 Curiales. n. siue Decuriones facti suorū heredū iura
 habebunt. His adde et eos, quos sanctissimi nostri
 Imperatoris amplexa est constitutio, per quā iussit,
 ut si quis mulierem in contubernio suo habuerit nō
 ab initio aīo maritali, eam tamen quā iure habere
 uxore nō prohibebatur, et ex ea liberi nati sint, atq;
 hinc affectione crescēte, dotalia cū ea instrumenta
 fecerit: filii filiaeve nō tantū qui post dotalis instru-
 menti conscriptionē nati nataue fuerint, iusti liberī
 fiēt, & in potestate patris sint: sed etiam qui antē,
 quum hi et iis qui postea nati nataq; sunt occasione
 pretiosissimum liberorum nomen acquirendi presti-
 terint. Quod tamen etiam obtinere voluit sanctiss.
 Princeps, in iis qui ante dotalia instrumenta nati
 sunt, quamuis nulli post dotalia instrumenta nato
 fuerint, vel etiam ob hac luce fuerint subtrahēti.

A R G V M:

Nepotes, & qui his vltiores, tum demum

TITVLVS I.

351

suorum numero habendi sunt, cum eos, quo ad parentis potestatem, nemo in gradu, præcedit. Quod quibus modis contingat, hic clare docetur.

Nepos autem neptisque, item pronepos & proneptis, tunc demum suorum heredum numero habentur, quum præcedens persona in potestate parentis sui esse desit: morte fortassis, aut alio modo, veluti emancipatione. Nam si per id tempus quo quis moritur, filium in potestate habeat, non est præmissum ut nepos ex eo, suus ei hæres sit. Idemque est, & in cæteris liberis. Nam si filium in potestate habeam, aut hoc mortuo nepotem ex eo natum; pronepos suus mihi esse hæres non potest. In posthumis quoque ius suorum heredum est, sed in iis demum qui se vivo parente nati fuissent, in potestate eius erant futuri.

A R G V M.

Sui hæredis existentia scientiâ non requirit, cû vel ignorâtes, et qui his similes sunt, sui efficiantur quibus pupillis aut furiosis existentibus, citra tutoris auctoritatem, aut curatoris assensum hereditas queritur.

Porro sui hæredes, & ignorantes fiunt siue existant hæredes. Itaque & furiosi nihilominus hæredes fiunt; Id enim sciendum est pro vniuersali regula: Ex quibus causis ignorantibus nobis aliquid acquiritur, ex iis causis et furiosos acquirere, quoniam hi ignorantibus similes sunt. Et statim à morte parentis quasi continuatur dominium, hoc est, non dicimus, quod patre mortuo, patrimo-

S. Ita
demum.

S. Sui
autem.

nū eius in dominio defuncti esse desiit, & nunc interiecto tempore, in bonis liberorum esse incipit: sed sine intermissione, nullaq; re in medio sequuta, dominia rerum coniunctim sine temporis intervallo in bonis liberorum esse comprehenduntur. Vnde neque patre defuncto, si quis liberorum impubes est, auctoritate tutoris opus est ad acquisitionem paterna hereditatis: propterea quod iis ignorantibus, ut suis heredibus hereditas acquiratur. Sed neq; puer, qui aut minor annis est, aut furiosus, hac in re curatoris auctoritate indiget. Quamuis in extranea adeunda hereditate, neq; ille sine tutoris auctoritate neque hi sine curatoris consensu quicquā facere possint.

A R G V M.

Non qui semel heredis sui nomen obtinuit, perpetuo retinet; nec qui in potestate inter morientis, est continuo suus heres efficitur: veluti quoque contra contingit, ut qui in parentis potestate non sit, suus ipse tamen heres fiat.

¶ In- Casus interdum inuenias, ubi quis mortis tempore in potestate parentis non sit, suus ei tamen heres fiat, veluti: Filius meus ab hostibus captus est, post mortis meae tempus rediit. Ius postliminii suum eum heredem efficit, quamuis quum morerer ego, in potestate eum non habuerim. Et iterum per contrarium: Contingit, ut aliquis mortis meae tempore in familia mea sit, & tamen suus heres non

fiat: veluti, Mortuus est Primus in potestate habens filium: post mortē vero mota est aduersus defunctū accusatio perduellionis: (nam quauis cetera crimina morte reorum extinguantur, hoc tamen etiā aduersus mortuos exercetur) Condemnatus est Primus perduellionis, & sententia de ea re lata est: Fiscus bona huius occupat: et cōtingit vt qui in potestate eius fuit, hares non fiat. Veruntamē si quis rē exacte perpendat, posset dicere: ipso quidē iure heredem eum fieri, sed condemnata patris memoria heredem eū esse desinere. En tibi igitur casum, vbi hāc redi nomen semel alicui partum, ab eo recedat,

A R G V M.

Nepotes ex filio demortuo patris locum subeuntes, vna cum patruo aut amita, ad aui successionem in stirpes, non capita, vocantur si vero ex fratribus pramortuis nepotes tantum supersint: in eam solum partem quaque proles admittitur, ad quam pater ipse, si superstes foret.

Titius habens filium in potestate aut filiam, & S. Cū ex filio ante defuncto nepotem aut neptem, intestato mortuus est: ad hereditatem eius venient simul, & filius filiave, & ex filio iam ante mortuo nepos neptisve. Neque is, qui gradu proximior est (filius scilicet) vltiorem (id est, nepotem) excludit. Iustum enim esse visum est, vt nepotes & neptes in locum patris sui succedant. Eadem ratione, & si quis moriens ex Primo filio

iam ante mortuo nepotē aut neptem relinquat, & pronepotem vel proneptem ex nepote iam quoq; ante mortuo: nepos, qui ex Primo natus est, & pronepos, qui ex nepote, pariter heredes sunt. Quemadmodum. n. nepotes in locum filiorum, sic & pronepotes in locum maiorum suorum succedunt. Quibus rebus consequens est dicere, non in capita, sed in stirpes hereditatem diuidi. Sic igitur filius dimidiā hereditatis habebit, et nepotes, qui ex filio ante mortuo nati sunt, siue duo sint, siue plures, alteram dimidiā accipient. Quando. n. pater horum, si viueret, dimidiam tantū haberet, atque hi locum eius succedunt, non immerito vt semis dandus fuisset patri viuēti, ita & ipsis dabitur. Sed et si quis defunctus fuerit, nullo quidem filio relicto, sed qui ex duobus filiis iam antea extinctis nepotes habeat: ex vno, vnum aut duos: ex altero, tres aut quatuor: vnus ille aut duo illi, dimidiam partem: tres vero hi siue quatuor, alteram dimidiam accipiunt.

A R G V M.

Suus vt quis dici possit, destituti quoque testamenti tempus spectandum esse, ac proinde, qui nepos mortui cui tempore suus minime erat, si certe destituto testamento locum teneat priorem, sui heredis iura nanciscetur, dummodo aucto conceptus fuerit viuus: alio queri qui nequaquam admittetur.

Quem autem querimus, an quis suus heres possit existere defuncto, tunc exigimus ius sui heredis

redis apud eum esse, quum apparet defunctum esse
 intestatum. Id vero non solum contingit, quū nullū
 omnino factum est testamentum: sed etiam quum
 factū quidem est, sed nemo ex eo heres exitit. Qua
 propter si quis quū filium in potestate haberet, &
 ex eo nepotem: exheredato filio, heredem extraneū
 instituit post mortem deinde testatoris intra delibe-
 rationem extranei, filius mortuus est: ac postea ex-
 traneus vel hereditatem repudiauit, vel heres esse
 non potuit, fortassis enim subconditione here institu-
 tus est, et conditio institutionis defecit nepos hic suus
 sit heres auo. Nam quo tempore apertum certumq;
 factum est, testatorē intestato decessisse, solus nepos
 in familia eius inuenitur, propterea quod medio tēpo-
 re filius mortuus sit. Eadem locum habent, si viuo
 auo coceptus nepos, & post mortem eius natus solus
 in familia defuncti inuētus fuerit, quū nemo eū eo
 tēpore praeccederet, quo extraneus aut sponte aut for-
 tuito, heres factus nō est. Quod si post aui mortē ne-
 pos ex filio conceptus & natus est, & deinde eo, qui
 in medio erat, mortuo, extraneus, heres non est fa-
 ctus, suus heres auo nepos non existet quoniā nullā
 speciē cognationis hic erga testatorē habebit. Quē-
 admodum nec ille inter liberos numerabitur, quem
 filius meus, quum emancipatus esset, in adoptionē
 accepit. Nā si contingat, vt ego filio meo iam ante
 mortuo intestatus decedā: is, quē filius meus quum

viueret, et emancipatus esset, adoptauit, in iura mea non succedit: quippe qui nullo cognationis genere tangere me possit. Porro autem non solum hi iam dicti iure ciuili heredes esse non possunt, sed neque bonorum possessionem petere possunt quasi cognati. Et hac quidem de suis heredibus.

A. R. G. V. M.

Emancipatis Ciuili Iure parentum successio non defertur: Pratoris autem beneficio per bonorum possessionem, unde liberi, perinde ad eam, ac si in parentum potestate perstitissent, conuocantur.

§. E-
māci-
pati. Emancipati vero liberi, sicut & secundo libro diximus, quantum ad ius Ciuile pertinet, in hereditate parentum suorum nihil iuris habebunt. Nam neque sui heredes fieri possunt, quia in potestate parentis esse desierunt, neque ut cognati a lege XII. Tabul. vocabuntur, propter capitis diminutionem, quam subierunt. Sed Prætor naturalem æquitatem ante oculos habens, bonorum, possessionem Unde liberi dat illis: perinde eos ad successionem defuncti vocans, quasi quis eos eo tempore, quo moriebatur, in potestate habuisset: siue soli sint, siue quos alios in potestate filios habuerit defunctus. Vni enim cum eis heredes erunt. Itaque si quis intestatus decedat, duobus relictis filiis, emancipato uno, et eo, qui in potestate fuerit: is quidem qui in potestate fuit, solus iure ciuili heres erit, quum apud se ius sui heredis habeat. Sed quum beneficio Prætoris adiungetur emancipatus & in di

mediam partem vocetur, conueniet hoc modo ut siuus
heres in effectu non in solidū, sed ex parte heres sit.

A R G V M.

Emancipati filii se extraneis in arrogationem dono-
tes; tum demum ad naturalis patris successione
olim vocabantur, si viuo eo arrogatio dissoluta foret,
quod si mortuo eo soluta fuerit, nec a d ipsius, nec ad
optiui patris successione vllō iure admitti poterant.

Duos habebam filios in potestate. Primum & se §. A
cundum. Emancipauī Primum retento in potesta- ii qui
te Secundo. Primus quum emancipatus esset Titio emaci
se in adoptionem dedit. Si contingat me intestatum pati.
decedere, solus mihi Secundus succedet, non etiam
Primus, quum in adoptiua adhuc sit familia. Fili-
us enim hic ad bona mea non admittitur. Hæc au-
tem dico, si modo quum morere, in adoptiua ad-
huc fuerit familia. Nam si me viuo Titius eum
emancipauerit: non dissimiliter ad bona mea, qui
natura sum pater eius, veniet atque si egomet ip-
se eum emancipassem, nec vnquam in adoptiua
familia fuisset. Consequens est igitur dicere: quan-
tum ad adoptiuum patrem pertinet, extraneum eū
esse. Quod si post mortem meam Titius eum eman-
cipauerit, etiā quantū ad eum pertinet, extranei lo-
co existet. Hoc autē ideo sic placuit, quia iniquū esse
visū est, in patris adoptiui plāte esse, ad quos bona
patris naturalis ptinerent, ad filiōsue an ad agna-

tos. Si enim quum filium haberem, eum emancipauero, & is sese Titio dederit in arrogationem, deinde moriar agnatos habens, licet, Titio vt filio meo in adoptione retento, aditum præstet agnatis ad hereditatem meam: aut si velit eum post mortem meam emancipare, vt & agnati repellantur, & ipse ad successionem vocetur, nihil obstat quo minus id faciat. Sed iam diximus absurdissimum esse, vt id in arbitrio adoptiui patris situm sit, quos heredes habeam, filium meum, an agnatos.

A R G V M.

Adoptiui quam naturales filij Iuris minus habent. Et quod ius civile induxit, non quod naturale, tollere Ius ipsum civile potest: vnde fit, vt legitimus & naturalis filius emancipatus ad patris naturalis bona, Prætoris beneficio vocetur sed adoptiuus emancipatus ad adoptantis bonæ nequaquam.

Sic ergo (nam ad illud recurrendum est, quod paulo ante diximus, vbi dictum est eum qui adoptiuo patre emancipatus est, extraneum ei existimari) minus iuris adoptiui filii habent, quam naturales. Nam filius meus naturalis emancipatus à patre adoptiuo, quantum ad ipsum, extranei loco est: quantum vero ad me, etiam si ius successionis de iure civili amiserit, attamen per Prætorem in numero liberorum habetur. Filii vero adoptiui si emancipati fuerint et Iure Civili à gradu liberorum excidunt, & à Prætore non adiunantur. Ac me-

uito quidem. Quoniam naturalia iura, lex Civilis perimere non potest: nec quia desinunt sui hæredes esse, desinunt & natura esse filii filiæve, aut nepotes neptesve. Adoptiui vero liberi, ubi emancipati fuerint, extraneorum loco incipiunt esse: nomē enim filii filiæve quod per adoptionem habebant, alia civili ratione, id est, emancipatione amittunt.

A R G V M.

Ad intestati successionem qui aspirare nequit, eisdem bonorum possessio minime concedetur.

Atque hæc non solum in hereditate ab intestato deferenda dicere possumus. sed etiam in bonorum possessione Contra tabulas patenda: quam Prætor aduersus paternum testamentū liberis neque hæredibus institutis, neque ut oportet (id est, nominatim) exhereditatis pollicetur. Quos. n. in potestate defuncti inuenerit, & qui emancipati fuerint naturales, eos ipse si præteriti sint, bonorū possessione: Contra tabulas armat atque instruit. Eis vero, qui quum pater ipsorū naturalis moreretur, in adoptiua fuerint familia, bonorū possessionē, Contra tabulas non largitur. Si filium meū adoptiuum emancipauerim: non modo mihi intestato non succedit, sed neque in testamento meo præteritus ad bona mea per bonorū possessionem contra tabulas admittitur: quoniam in numero liberorum meorum esse desit.

A R G V M.

Emancipatus filius ab extraneo adoptatus, licet ad

patris naturalis bona puenire per vnde liberi, vel vnde agnati haud queat: per vnde cognari tamen venire nil impedit.

§. Ad
mouē-
di.

Illius tamē meminisse nos oportet, quod naturalis meus filius, qui se in adoptionem dedit, & in adoptiua familia māsit, vel ab adoptiuo patre post mortem meam emancipatus est, etiam si maxime ad successionem meam, qui pater eius naturalis sum, non possit admitti ex ea parte edicti, vnde liberi ad bonorum possessionem vocantur: ex alia tamen parte vocabitur, ex ea videlicet, vnde cognati defuncti vocantur. Et tunc quidem ita hac res se habebat, quum neque suos heredes liberos, neque emancipatos reliqueram: ac ne vllus quidem interueniebat agnatus. Horum enim causa potior: quoniam ante Prator liberos vocat, tum suos, tum emancipatos, ac iis non extantibus agnatos: qui si nulli sint, cognati vocantur, inter quos primas obtinent filii mei, qui in adoptiua familia sunt.

A R G V M.

Adoptatus ab extraneo in ipsius potestatem adoptantis non transit: quo fit, vt nec querelā, nec contra tabulas hodie habeat, etsi ab intestato succedat: quo ad vero naturalē patrē, veteris Iuris sancita plene custodiuntur: modo ab ascendente naturali adoptatus non fuerit.

§. Sed

Hec habeto in modum preuię cuiusdam inspectionis: si quum tres filios mares haberem, vnum ex iis in adoptionem dederim: vocatur hac ado-

ptio ex tribus maribus. Et extat S.C. Salinianum, quo dicitur, necesse tibi esse, filio huic ex tribus maribus adoptato quartam bonorū tuorū relinquere. Et si nō relinquas, ipsum S.C. ei dat actionē aduersus heredes tuos ad petendā quartam. His præcognitis, videto nunc deinceps cetera. Quæcunq; iam supradicta sunt, olim obtinebant. At Imperator noster aliquam iis emendationē attulit per constitutionem suam, in qua de filiis qui à patre naturali in adoptionem dantur, differuit. Quum enim casus nōnullos inueniret, (qui & a nobis supra relati sunt) in quibus filii & naturalis patris hereditatē amitterēt ppter ea quòd in adoptiua familia essent, & adoptione facile per emācipationē soluta, ad neutrius patris successionem vocarentur: hoc ipse solito more in melius cōuertens, cōstitutionē, vt dictū est, fecit: per quā statuit, vt si pater naturalis filiū suū alteri in adoptionē dederit, omnia perinde iura ei erga patrem naturalem seruentur, nec aliter ex familia eius exeat, atq; si nunquā omnino adoptatus a quoquā fuisset. Neq; igitur adoptio quicquā habebit, nisi in eo tantū casu, vt filius adoptiuus ad patris adoptiui successionem ab intestato venire possit. Quoniam testamēto ab eo factō, neq; Iure Ciuili neq; Prætorio ex hereditate eius aliquid psequi potest, neq; Cōtrabulæ bonorū possessio petita, neq; querela inofficiosi instituta: quū nec necessitas patri adoptiuo im-

ponatur, vel heredem eum instituere, vel exheredatum facere: utpote nullo vinculo natura sibi cōiunctum. Plus dico, ne sis ex S.C. quidem Sabiniāno ex tribus maribus in adoptionem datus fuerit: quoniam & in huiusmodi adoptione, neque quartam ex S.C. seruabitur: neq; actio aliqua ad quartam persecutionem ei cōpetet. Exceptus est autē à dicta Imperatoris nostri sanctissimi cōstitutione is, quem pater naturalis, aut filii in adoptionē dederit: Quē enim hic vtrumque ius concurrat, hinc naturale propter cognationem, inde ciuile propter adoptionem, vetera iura huic adoptioni seruamus, perinde atque si paterfamilias aliquis in arrogationem sese dedisset. Et hæc specialiter & singulatim ex prædictæ constitutionis tenore colligi possunt.

A R G V M.

Nepos ex filia, aut ex nepote pronepos, veteris iuris iniquitate rei Etæ, cum reliquis filiis et ex eis descendētib; ad aui materni successionem summa iuris aequitate vocantur, cum tertia tamen partis diminutione, quæ vel locum quoque obtinent cum nepotes simul cum filiis, aut superstitis filiabus, ad auiam successionem admittantur.

§. Itē Similiter & illud debita cura correctum est.
 vetu- Quum enim vetustas ex maribus nato plus dili-
 gēt. gens, solis nepotibus neptibusque, qui per virilem sexum descendunt, iura suorum heredum daret, & agnatorum quoque iura eos anteponeret: ne

potes autem ex filia, aut pronepotes ex nepte natos, in cognatorum numero haberet, & secundos ab agnatis poneret: quoniā tunc demum ad successiōnem tam aui materni, quā auia vel proauia siue paterna siue materna vocabātur, quum nulli extarent agnati: Diui principes, qui ante annos aliquot regnarunt, tantā absurditatem sine correptione nō reliquerunt. Quum. n. nepotis & pronepotis nomen cōmune esset, tum iis qui per virilem sexum, tū iis, qui ex fœminis descendunt: ideo cōmunē eis ordinē & eundem successiōnis gradum donarunt. Sic tamen vt nomihil plus haberent, qui per virilē sexū descendunt, vt pote quos & natura agnoscat, et vetera iura tantū honorarint; ita vt iam tertia parte plus habeant. Nā si quis decedat relicto filio, & ex filia nepote nepteve, vel pnepote pronepteve, filius quidē octo vncias habebit, nepos vero neptisve, aut pronepos proneptisve ex filia iam ante mortua, quatuor, hoc est, tertia parte minus quā mater eorū vel auia, si superesset, haberet. Erat. n. mater eorum siue auia sex vncias habitura, si vixisset: nunc vero illa defuncta, nepos aut pronepos ex ea descendēs, minus tertia parte, hoc est, sextatē siue duabus vnciis (nā sex vnciarū sextās tertia pars est) accepturus est ex aui vel proau hereditate. Quod si mortua sit fœmina relicto filio filiave, relicto itē nepote aut pnepote ex filio filiave, iā ante defunctis filius ille

aut filia octo vncias habebit, nepos vero aut pronepos siue ex filio sint, siue ex filia iā ante defunctis, quatuor: hoc est, et ipsi tertia parte minus, quam pater eorum aut mater, vel auus auiaue siue paterni, siue materni haberent. Quoniam quū persona qua defuncta est, sit fœmina, de cuius hereditate questio est, nulla est differentia, vtrum quis per virilem sexum, an ex fœminis descendat. Sin autē masculus decesserit, relictis ex filia iam ante mortua nepotibus: vel fœmina, quæ ex filio filiaue iam ante mortuæ, nepotes habeat, supersint autē & defuncti agnati: olim quidē (vt dictum est) ex lege XII. Tabul. agnati hisce nepotibus p̄ferebātur. Hodie vero, etiā si soli supersint nepotes, nullus agnatis aditus ex lege XII. Tabul. ad successionem defuncti defunctæve dabitur: propterea quod nepotes & pronepotes in locum eorum, ex quibus nati sunt, succedāt. Sed enim quum, vt dictū est, defuncto vel defunctæ filius aut filia superstes fuerit, in masculi successionē, nepotes ex filia nati: in fœmina successionē, nepotes omnes siue ex filio sint, siue ex filia, tertia parte minus accipiunt, quā parētes ipsorum. Quum vero certatiē illis omne & solum cum agnatis est, tunc totū patrum hereditatē accipiunt. Nā fuit olim & constitutio quedā, quæ huiusmodi nepotibus dodrantem, siue nouē vncias daret, agnatis autem quadrantem siue tres vncias. Emissa erat & alia posterior consti-

tutio, quæ leuiter tantum & obscure contr.iriū volebat. Sed Imperator noster, vt dubitationē hanc ex rei obscuritate coortā tolleret, prædictam secundam constitutionem Codicī suo inferi noluit, neq; ex Theodosiano Codice transferri concessit. Verum generalem & clarissimam edidit constitutionem, quæ totam dodrantis & quadrantis diuisionem sustulit, & in solidum prædictos nepotes agnatis anteposuit. Absurdum u. erat eos, qui ex transuersa linea veniunt, potiores esse illis, qui in ordine liberorū sunt, Et ne multa, eandem constitutionem, secundū illa quæ in ea cauentur, ac secundū tempora quæ in ea designantur, & nunc obtinere voluit. Quemadmodū autem supra diximus, quū quis relicto filio decedit, & nepotes neptesve habet ex filio iā ante mortuo: eos, qui ex filio iam, antea mortuo descendunt, in stirpe, & non in capita vocari. Sic etiam si masculus aliquis decedat relicto filio, & nepotibus ex filia iā ante mortua natis, omnes nepotes in stirpem vocatur, tertia parte minus accipientes. Sin autē fœmina decedat, relicto filio, & nepotibus ex filio aut filia iā ante defunctis, rursū nepotes quotcūq; sint, trientē accipiet: et quemadmodū si masculus decedat, nullū relinquens filiā: sed ex filiis iā ante mortuis nepotes diuerso numero, ex vno vnū, aut duos, ex altero tres aut quatuor, nō in capita, sed i stirpes diuisio sit, & vnus ille aut duo semisē accipiūt, tres

vero, hi aut quatuor alterum semissem: sic etiam si masculus decedat nepotes ex filiabus iam ante mortuis relinquens: aut etiam fœmina decedat nepotes ex filiis aut filiabus iam ante mortuis relinquens diuerso numero: veluti ex vna parte vnū vel duos, ex altera, tres aut quatuor, in stirpem diuidetur hæreditas: & vnus ille aut duo semissem accipiet: tres vero hi vel quatuor, alterum semissem.

* Item quum fœmina fuerit quæ decessit si certandum habent nepotes, vel pronepotes, cum auunculis scilicet aut materteris, tunc partem eius, qui ante obiit, in solidum consequentur, idq; sine vlla tertiæ partis diminutione.

* Itē quum fœmina. }
Hic locus oīno corruptus est meo iudicio. Nā quæ & prima facie iis, quæ supra dicta sunt repugnat, & dictio Græca δὲ, quā ego itē transtuli, non habet quo se referat. Cum tñ aduersatiua sit, vt vulgo loquimur, Itaque aut superuacanea sunt oīa, quæ

sequuntur, aut multa alia desunt. Quid tñ si speciem illā hic dicas repeti, qñ nepotes in auiæ hæreditate, cū iis, qui agnationis iure præterri volunt, certamē omne & solū sustinent? est quidē id magnū loquacitatis vitium, verū quid agas in rebus tam pple-

xis: & hoc si probamus, τὸν θεῶν significationē, quæ in Græco est, de magnis maioribusq; patruis, vel auunculis, & amitis, uel materteris, intelligere debemus Curtius.

De legitima agnatorum successione.

T I T. II.

A R G V M.

Cognatio nomen generis est, in ascendentes, descendentes, & in eos, qui ex transuerso sunt: diffinitum. Et qui ex transuerso sunt: aut agnatorum aut cognatorum nomē habent. At cognationis ordines singuli gradibus variis distinguuntur: in quibus iter ascendentes, et qui ab eis descendunt, hoc iure cauetur legitimo, ut suis deficientibus, ad agnatos deferatur hereditas.

Habeto hæc veluti in modum præuie cuiusdam inspectionis. Cognatio nomē generale est, sed in tria diuisum: in ascendentes, in descendentes, & in eos, qui ex transuerso veniunt. Et ascendentes quidem sunt, qui nos genuerunt: veluti, Pater, mater, Auius, auia, Proauus, proauia. & qui supra hos sunt. Descendentes vero, qui ex nobis geniti sunt: veluti, Filius filia, Nepos, neptis, Pronepos, proneptis: & qui infra hos sunt. Ex transuerso autem cognati, qui neque nos genuerunt, neque ex nobis geniti sunt: sed stirpem & radicē nobiscum communem habent: veluti, Frater, soror, patruus vel auunculus, amita vel matertera, patruelis, vel consobrinus, itemque

itur. Rursus cognatio, quæ ex transuerso est, in duo
 diuiditur, nẽpe in agnatos & cognatos. Et agnati
 quidem sunt, qui per virilẽ lineã nobis sunt coniun-
 cti. Cognati vero, qui per fœmineã. Habent autẽ sin-
 guli cognationis ordines, varios et diuersos gradus
 et inter ascendentes et descendẽtes, siue inter parẽtes
 et liberos, simplex et facilis, est graduum cognitio,
 queniã singule personæ gradum absoluunt, et (vt rẽ
 vno verbo explicẽ) quot generationes, tot inuenies
 et gradus. In iis autẽ qui ex transuerso veniunt, ma-
 ioris negotii res est, et non tã faciles inuẽtu sunt gra-
 dus. Neq; in statum ad personam, quæ nobis ex trans-
 uerso coniuncta est, recurri debet: sed prius sursum
 versus ascẽdi oportet, donec peruenimus ad eum,
 qui cognationis huius transuersæ causa et origo est.
 Quo inuẽto, descendendũ est ad personã, de qua ex
 transuerso queritur. Et ita omnes (quas collegeris).
 generationes numerãde sunt, tũ in ascensu, tũ in de-
 scensu. Nã ita numerum inire debes, vt singulis ge-
 nerationibus suũ gradũ assignes. Et in liberis quidẽ
 facile, idest, verbi gratia: Filius meus quoto mihi
 gradu est? Ego eũ genui. Ecce vna generatio vnum
 gradũ confecit. Primo igitur gradu mihi filius me-
 us est. Nepos autem quoto? Ego genui filiũ, filius ne-
 potem. Ecce due generationes duos gradus confece-
 runt. Secundo igitur gradu nepos est. Idem tanta et
 deinceps in pronepote, & abnepote. Similiter videa

unus & in parentibus. Pater quoto mihi gradu est? Me pater genuit: ecce una generatio unū gradum confecit. Primo igitur mihi est gradu. Auius quoto? Me pater genuit, patrē auus: ecce due generationes, duos gradus confecerunt. Auus igitur secundo gradu est. Adē et in matre ac auia est, ceterisque ascendētibz tū masculis tū fœminis. In iis vero, qui nos ex transuerso cōtingunt, ad eū (ut dictū est) ascēdi oportet, qui cognationis causa est, generationibus semper cōputandis, et rursus discendi generationes exacte constituendo, donec ad eā personā peruentū sit, de qua querimus. Nā si quis te consulat, quoto gradu sit tibi frater? Dic, secundo. Quā ob rē? Ascende ad patrē. ecce una generatio à patre in te, unū gradū confecit. Deinde inuenito eo, qui generationis causa est, descende ad fratrem, hic rursus alterā addens generationē: ecce due generationes duos gradus confecerunt. Recte igitur dictū est, fratrem secundo esse gradu. Rursus si quis te consulat, Patruus quoto tibi gradu est? Dic, tertio. Necesse. n. tibi est, ut ad patrē ascendas, & dicas. Pater me genuit, patrē auus: ecce due generationes: idem ille auus, patruū meū: ecce tres generationes, tres gradus confecerunt. Sic igitur tertio mihi gradu est patruus. Atque ita, & in ceteris, qui deinde sequuntur, eidem regulæ adhaerendo gradus cuiusque inuenire poteris. His ita præfationis modo inspectis, video nunc rem, de qua

agnus. Si quis decedat neminem suum heredem relinquens, vel alium, qui inter suos aut à Pratore, ut est emancipatus, aut, à constitutionibus, ut iam dicti nepotes, ad hereditates vocantur: aut quum persona huiusmodi extarent, hereditatē tamē defuncti, amplexa non sunt, tunc lex XII. Tab. secundo loco proximum agnatum ad hereditatē vocat.

A R G V M.

§. Sūt.
aut.

Qui per virilis sexus personas nobis coniuncti sunt, ii agnati dicuntur: neque ii demum, qui per generationem, sed per civilem quoque natiuitatem, idest, adoptionē agnascuntur. At non quotquot agnati sunt, ad hereditatem simul lex XII. Tabul. vocat, sed quos proximum gradum obtinere constitueris.

Sunt autem agnati, (ut primo quoque libro diximus) cognati per virilis sexus personas nobis coniuncti, quasi à patre cognati. Sic igitur fratres eodē patre nati, agnati inter se sunt, & Latine dicuntur consanguinei, Græce ὁ πατριος. Nec interest, ex eadē matre. an ex diuersis matribus nati sint. Sed & patruus meus agnatus mihi est, et ego illi. Sic et qui ex duobus fratribus nati sunt, agna torū iura inter se habent, qui dicuntur fratres patruales: & per abusione etiā consobrini quū consobrini proprie sint, qui ex duabus sororibus nati sunt, quasi cosororini: quā regulā si quis sequatur, et ad plures gradus possum peruenire, & dicere: Patruus mei filius & ex filio nepos

nepos, agnati sunt. Et (vt vno verbo rem concludam) quandiu per fœminæ personam, cognationem nō scindi videbis: agnatos esse, qui nascuntur, pronōtiato. Porro nō ii tantum, qui viuo pater nati sunt, sed etiā ii, qui post mortē eius iura consanguinitatis erga me habent. Non tamen omnes simul agnati ad defuncti hereditatem vocantur a lege duodecim Tabularum, sed ii tantum, qui tunc proximum gradum obtinebant, quum certum esse cœpit, intestatum aliquem decessisse. Quod quemadmodum intelligi debeat, infra latius docēbimur. Sic igitur, si & frater et patruus extant: quoniam frater secundo gradu est, patruus autē tertio: frater præferatur. Enimvero non per generationem tantum, sed etiam per adoptionem, ius agnationis consistit, veluti: Habeo naturalem filium, accepi & adoptiuū: hi sese mutuo non agnatos tantum, sed etiam consanguineos vocabunt. Sed & si ex ceteris agnatis quispiam: veluti frater meus, aut patruus, patrui ve filius, vel ex filio nepos, in adoptionem aliquem acceperit: agnatio inter nos constituitur.

A R G V M.

Iuris veteris in succedendi ratione inter virilis ac fœminei sexus agnatas personas, inæquabilitate reiecta, hodie siue masculi, siue fœmella ab intestato successionis lūs ex æquo, gradus prærogatiua seruata, habent agnati omnes.

§. ceterum.

Hereditas inter masculos iure agnationis defer-
tur, etiā si longissimo inter se gradu sint defunctus
& successor eius. Quoniā fieri potest, vt extet patruus
abnepos: p omnes, virilis sexus personas descēdens,
qui septimo gradu est. Nā patruus tertio gradu est:
Filius quarto: Nepos, quinto: Pronepos, sexto: vnde
sequitur, vt abnepos sit septimo. Et hac quidem in-
ter masculos. Quod vero ad fœminas attinet: si fœ-
mina erat, quæ ad hereditatē aspirabat, tunc demū
iure agnationis ad bona defuncti admittebatur,
quum soror esset cōsanguinea: Quod si aut amita
erat, aut fratris filia: vt agnata heres esse nō pote-
rat. Nā id in vniuersum sciendū est, personā fœmi-
neā, quæ gradū cōsanguinitatis excessit, iure agna-
tionis ad hereditates nō admitti. Sin vero fœmina
erat, quæ decesserat, masculus autem ad hereditatē
eius vocabatur: siue tertio, siue quarto gradu fuis-
set, heres fiebat. Qua de causa, si fratris mei vel pa-
trui filia, aut amita mea decesserit, ego ad heredita-
tē eius vt agnata admittebar: sin autē ego decesse-
rā, ipsa iure agnationis ad hereditatē meā nō venie-
bant. Hac ideo sic erant constituta, quia cōmodius
videbatur esse & vtilius, frequētiores ad masculos
quàm ad fœminas hereditates cōstruere: propterea
quod vtiliores se masculi præsent Reipublicæ, dū
aut bella gerunt, aut sacra faciunt, aut muneribus
publicis fungūtur. Verū quoniā sane iniquū erat,

in vniuersum eas repelli a defunctorū successione, quasi extraneis similes: Prator id quod natura æquū est præ oculis habens, bonorū possessionē, Vnde cognati eis pollicitus est: ex ea parte edicti vocans eas, qua cognatis aditū ad bona intestatorū dedit, hoc est, quū neq; agnatus ullus, neq; proximior cognatus inuenitur. Quod autē dictū est, fœminas iure agnationis heredes habere, sed heredes non esse, vbi gradū cōsanguinitatis excedūt: nō inuentū legis XII.Tab.est. Nam lex XII.Tab. familiare legibus simplicitatem amplexa, simili modo omnes tū agnatos tū agnatas cuiuscūq; gradus essent, ad similitudinem suorū, ad successiones defunctorum vocabat. Verum Iurisconsulti, qui post legem XII.Tabularum venerūt, ea quidem posteriores, sed Principū cōstitutionibus priores, subtilitate quadam adducti, prædictam differentiam commenti sunt, vt eas penitus ab agnatorum successione repellerēt: donec (vt dictum est) Pratores asperitatem Iuri Ciuili a prudentibus immistam, humaniores consilio corrigētes, vt cognatas eas ad successionem admiserunt, aut potius quod deerat implentes, (nam id eis familiare est) tertio ordine cognatorum inuento, vt cognatas eas vocarunt, bonorū possessionē, quæ, Vnde cognati dicitur, illis pollicēdo. At vero Imperator noster sanctissimus, æqualitatē inter masculos & fœminas a lege XII.Tab.inuentam conseruans: laudat quidē

Prætores humanitatis suæ, quòd non omnino fœminas a successione passæ sint excludi, sed negat perfectè ab eis remediũ aduersus fœminarum iniuriã inuentũ esse. Absurdissimũ enim esse, fœminas quæ ex vno eodemque gradu cum maribus cõcurrant, neq; solum naturalẽ cognationem habeãt, sed etiam agnatarũ nomen conseruet, nõ eodem modo, quo mares succedunt, ad successiones admitti, verum solas sorores iure agnationis ad defuncti hereditatẽ venire. Atq; his igitur ratioib; motus Imperator noster sanctissimus, vetera iura, ex lege (inquam) XII. Tab. reuocauit, et cõstitutione sua sanxit, vt personæ omnes, quæ per virilem sexum, defunctũ cõtinent, siue mares sint siue fœminæ, simili modo ad legitimæ successioneis iura vocẽtur: quod tamen seruata vbiq; gradus prærogativa fiat. Nã proximũ quenq; aut proximã iis, qui remotiore gradu sunt, præferri vult. Neve ideo minus iuris habeãt, quòd gradum cõsanguinitatis egressæ sint: verũ vt si quis decedat, duos relinquens agnatos, eiusdem gradus: quorum alter masculus, & altera sit fœmina, simul veniant: veluti, verbi gratia, est filius patrui iam antea defuncti, & filia patrui: quamuis ea & quarto in gradu sit, & consanguinitatem excesserit, nihilominus vna cum fratre suo, succedet defuncto.

A R G V M.

Uterina vel consanguinea sororis filii filiave qui

sunt, hi & ad auunculi successionem, filiorum intermortuorum filiis, non in stirpes, sed capita, hoc iure vocantur.

§.Hoo
etiam.

His ita in dicta constitutione cautis, & iamdudum insu-
per adiecit Imperator noster sanctissimus. Nam gra-
dum vñ siue personam vnā, a iure cognationis in
ordinem agnatorū transulit, iubens ac sanciens nō
filiū tantum aut filiā fratris mei, ad hereditatē me-
am vt agnatos (sicut iam dictū est) venire: verum
etiam et sororis filios, siue eiusdem patris simus, siue
eiusdem matris. Si quis igitur decedat, relinquēs fra-
tris iam ante mortui filiū aut filiam, & sororis quo-
que iam ante mortue (siue cōsanguinea sit, siue vte-
rina) filiū aut filiam: ex equo venient omnes, & ex
equo succedent: illi, vt patruo: hi, vt auūculo: perin-
de atq; si per virilis sexus personas omnes cognati
essent. Hæc autē ita, vt species ficta est, intelligere
oportet: scilicet quū fratres aut sorores, ex quibus iū
descendent, in viuis nō sunt. Nā si illi supersint, &
defuncti hereditatē amplectantur, ii, qui sequētes
gradus obtinēt, quiescēt. Porro inter dictas psonas,
quas dicta cōstitutio inuenit, hereditas defuncti nō
in stirpes, sed in capita diuidetur. Quæ tamē exēplo
aliquo explicāda sunt. Quidā excessit e viuis, reli-
cta sorore vterina, id est, eadē matre nata, relicto et
filio fratris iam tñ mortui. Olim quidem filius fra-
tris ante mortui, haeres fiebat, vt agnatus: et quāuis

gradu vincere (nam ipse tertio erat gradu, soror secundo) tamē ordine (quū patioris esset) vincebat. Et hodie ex iis, quæ à Principe nostro inuenta sunt, ipsa filio fratris pferetur, ius agnatæ habēs ex cōstitutione. Quod at dicitur IN CAPIT A, sic intelligendū est: veluti, Euenit vt intestatus moreretur relictis fratris & sororis iam tunc mortuorū filiis: sed fratris quidem erant tres aut quatuor, sororis autē vnus aut duo. Nō est dicēdū filios sororis dimidiā partē, & filios fratris alterā dimidiā accēpturos: * verū in * capita fiet diuisio. Et fratris filii quū quatuor sint, quatuor partes habebūt sororis aut, duas. In testatus aliquis decessit, qui multos habebat agnatos, diuersis tamen gradibus: lex duodecim Tab. proximum vocat. Itaq; si, verbi gratia, & frater defuncti superest, & defuncti fratris filius, aut etiā patru-

Verum in capita } Signa hæc pro opinione Azonis de fratrum liberis, quā præter paucos, in quibus & Zasiū, cæteri oēs vno ore improbant, sed fallūtur vt vel hinc liquere potest. Nec iuuantur noua Cæsaris Constitutione, qm̄ ea iis succurrit, qui iure veteri erāt exclusi. Atqui hac in spē (vt vides) fratrum filiis, nihil de iure veteri obstabat. Si quis alia, ad Zasiū, in lib. Singul. In-

us: fratris causa potest. & in li. Feud. C. rti^o d
tior est, hic. n. in secundo, ceteri in tertio sunt gradu.

A R G V M.

Agnati defuncto, etsi plures sunt, non eos tamē lex ad inter mortui successionem euocat: sed ut quisque illi proximus est, successionem arripit. Quod si a quo sint gradu, pariter hereditatem consequuntur. Is autē proximior censetur, qui defuncti testam. aut mortis testantis tempore locum proximum obtinet.

§. Si
plures

Non solum autem, quum vnus proximus est, ad hereditatem defuncti vocatur, sed etiam si plures sint in proximo gradu, omnes simul venient, quāuis singulari numero lex XII. Tabularum vsa sit, dicendo proximum præferri: neque dixerit proximos. Si defunctus igitur tres habeat fratres, & fratris iam ante mortui filium: tres illi fratres, heredes erunt victo fratris ante defuncti filio. Et rursus, quod lex XII. Tabul. dicit Proximi, id proprie plurium graduum comparationem significat.

§. Pro
ximus

Atqui quamuis id verbi significatio ostendat, attamen licet vnus tantum extet gradus, locus est legi XII. Tabul. proximū gradū vocanti: veluti. Decessit aliquis relicto patruo, nec ullos habēs alios agnatos: patruus ut proximus succedit, etiā si non sit alius gradus, cuius coparatione is proximus sit. Verū enimvero, si quis nullo facto testamēto decesserit, ille ut proximus admittitur, qui eo tpe, quo is mortuus est, de cuius hereditate agitur, proximus ei erat.

Quòd si quis testatus decesserit, tunc quis proximus fuerit eo tempore quo certum factum est, neminem defuncto heredem ex testamento extaturum, querimus. Nam tunc proprie dicitur quisque intestatus decessisse. Id autem longo post tempore aliquando certum fit. In quo temporis intervallo nonnunquam accidet, ut qui mortis tempore remotiore erat gradu, iam proximum gradum obtinens, ad hereditatem vocetur: veluti, Decessit aliquis extraneo herede instituto, extante fratre, extante & patruo. Hares scriptus deliberabat nunc adeunda sibi esset hereditas: & medio tempore frater defuncti diem obiit. Extraneus deinde hereditatem repudiavit: patruus, ut proximus vocatur. Quonia demum certum factum est, defunctum intestatum esse. Quoniam enim nemo ex testamento ad hereditatem venerit, proximus inuentus est patruus, quavis alius mortis tempore eius precederet: propterea, quod tunc frater defuncti extabat.

ARGV M.

Successorio edicto inter agnatos olim de persona in personam non erat locus, praterquam in tutela onere subeundo: quod ut parum legitimum, hodie hac constitutione Imperator emendans, de personarum in personam successorium edictum inducit. Caterum, quoniam tum demum olim pater legitimam filium emancipati consequi potis erat, si contracta fiducia iure patrio filium liberasset: hoc tandem iure, emancipatio sine contracta (quam idem ius praesumit) fiducia minime intelligitur.

In hoc autē genere percipiēdarū iure agnationis §. Pla
hereditatum, lex duodecim Tabularū successionem ceat.
nō nouit: id est, negamus, eo qui proximus est, vel
hereditatem repudiante, vel ante quā adiret mor
tuo: cum qui sequēti gradu est, legitimo iure admittē
ad hereditatē: veluti, Deceſſit aliquis intestatus, ex
tante fratre, extante & patruo. Frater vocabatur,
nimirū vt proximus: si modo contingat vt frater,
aut antequā adeat, decedat, aut hereditatē repu
diet, patruus aut agnatus venire non poterit: propte
rea quod lex duodecim Tabularū successionē nesci
at. At Prator erratum legis duodecim Tabularum
corrigenſ, non perfectum quidem ille, auxiliū tamē
aliquod tulit, quoniā patruū ex cognatorum ordine
vocatit: vtpote agnationis iure nihil hic valente,
quū successio locum nō habeat. Imperator vero no
ſter sanctiſſimus, in omnibus perfecta eſſe iura cu
piēs, constitutionē emisit, in qua de iure patronatus
differuit: & humanitate ſuggerente ſancinit, vt &
in agnatorū hereditatibus eſſet ſucceſſio. Abſurdū
enim putauit eſſe, quod cognatis a Pratōre cōceſſum
eſſet (eſt enim inter eos ſucceſſio) id agnatis nō adeſ
ſe: quū præſertim onus tutelæ ſucceſſionē habeat. Nā
ſi quis impubes ſit, & duo ſuperſint agnati frater et
patruus: frater vt pximus ad tutelā vocabitur. Sin
vero et is decedat, quoniā hoc modo ſecūduſ gradus
deſicit, locus fiet ſucceſſioni, & patruus legitimus

erit tutor. Quod igitur in onere tutela obtinebat, ab
 §. Ad *surdum* erat in lucro hereditatis non obtinere. Ex
 legiti- ordine legitimorum, ad filii hereditatem, & defun-
 mam. Et pater vocatur, qui specialiter cōtracta fiducia,
 filium filiamve, nepotem neptemve, ac deinceps
 emācipauit, Hodie vero ex constitutione Imperato-
 ris nostri, superuacuum est specialiter contracta fi-
 ducia emancipare: quoniam id prescriptum vult
 esse dicta constitutio, & tacite sequi, ut in emanci-
 pando contracta esse fiducia intelligatur.

De senatusconsulto Tertulliano.

T I T. III.

A R G V M.

Filio olim leg. xii. Tab. ab intestato mater, nec con-
 tra matrem filius succedebat: ex superuenientis autem
 Senatusconsult. Tertul. beneficio ingenua quæ tres, aut
 libertina, quæ quatuor liberos mater susceperat, ab
 intestato filii succedere capit. Et quid in successione
 patris, ubi mater una cum liberis aut masculis, aut
 sexus utriusque supersit.

Ex iis, quæ supra dicta sunt, satis cognosci pos-
 sunt legis duodecim Tab. solennitates, & angustia
 circa hereditates. Nam & emancipatos a paren-
 tum suorum successione reiecit, veluti quæ eos non
 agnosceret, obsequutam capitis diminutionem: &
 eos qui per virilis sexus personas coniunguntur,
 iis, qui ex fœminis descendunt prætulit, quæ

si ignotis, adeo vt nec mater filio filiaue intestato mortuis succederet, nec eius rursus hereditas, ad ipsos deuolueretur. Prator autem vbique fouens naturam, ex cognatorum proximitate, vltro citroque bonorum possessionis petenda, per caput, Vnde cognatio ius ipsis dabat. Sed hæ iuris angustia postea emendationem consequuta sunt. Et primo quidem. D. Claudius matri in solatium amissorum liberorum, legitimam eorum dedit hereditatem. Post tempus aliquod factum est. S. C. Tertullianum, regnante Hadriano, quo perfectius huic rei prospectum est, & matri amissos liberos lugenti, legitima eorum hereditas data est: quod tamen auia concessum non est. Dixit. n. Si filius decedat relicta matre, eam, si ingenua sit, & ius trium liberorum habeat, aut libertina, & quatuor liberorum ius habeat, vt agnata ad bona liberorum (sive masculi sint, sive femina) intestato mortuorum admitti, non solum quum sui iuris est mater, sed etiam quum in parentis sui potestate est, sic tamen vt iussu eius adeant, cuius iuri subiecta sunt. Preferuntur §. Præ autem matri, liberi eius qui defunctus est. Nam si quis ferundecedat: & matrem relinquens et liberos: liberi vocantur, sive sui sint, sive loco suorum quod genus sunt emancipati: sive primi gradus sint, sive secundi, sive infra secundum. Sed & femina defuncta, liberi defunctæ auiam suam ab hereditate excludunt. Masculus aliquis aut etiam femina decessit: extabatis

erit tutor. Quod igitur in onere tutela obtinebat, ab
 §. Ad surdum erat in lucro hereditatis non obtinere. Ex
 legiti- ordine legitimorum, ad filii hereditatem, & defun-
 mam. Et pater vocatur, qui specialiter cōtracta fiducia,
 filium filiamve, nepotem neptemve, ac deinceps
 emancipauit, Hodie vero ex constitutione Imperato-
 ris nostri, superuacuum est specialiter contracta fi-
 ducia emancipare: quoniam id præsumptum vult
 esse dicta constitutio, & tacite sequi, vt in emanci-
 pando contracta esse fiducia intelligatur.

De senatusconsulto Tertulliano.

T I T. III.

A R G V M.

Filio olim leg. xii. Tab. ab intestato mater, nec con-
 tra matrem filius succedebat: ex superuenientis autem
 Senatusconsult. Tertul. beneficio ingenua quæ tres, aut
 libertina, quæ quatuor liberos mater susceperat, ab
 intestato filii succedere capit. Et quid in successione
 patris, vbi mater una cum liberis aut masculis, aut
 sexus utriusque supersit.

Ex iis, quæ supra dicta sunt, satis cognosci pos-
 sunt legis duodecim Tab. solennitates, & angustiae
 circa hereditates. Nam & emancipatos a paren-
 tum suorum successione reiecit, veluti quæ eos non
 agnosceret, obsequutam capitis diminutionem: &
 eos qui per virilis sexus personas coniunguntur,
 iis, qui ex feminis descendunt prætulit, quæ

si ignotis, adeo vt nec mater filio filiaue intestato
 mortuis succederet, nec eius rursus hereditas, ad ip-
 sos deuolueretur. Prator autem vbique fouens na-
 ram, ex cognatorum proximitate, vltro citroque lo-
 norum possessionis petende, per caput, Vnde cognati-
 ius ipsis dabat. Sed hæ iuris angustia postea emenda-
 tionem consequuta sunt. Et primo quidem. D. Clau-
 dius matri in solatium amissorum liberorum, legiti-
 mæ eorum dedit hereditatem. Post tempus aliquod
 factum est. S. C. Tertullianum, regnante Hadriano,
 quo perfectius huic rei prospectū est, & matri am-
 issos liberos lugenti, legitima eorum hereditas data
 est: quod tamen auia cōcessum nō est. Dixit. n. Si fi-
 lius decedat relicta matre, eā, si ingenua sit, & ius
 trium liberorum habeat, aut libertina, & quatuor
 liberorum ius habeat, vt agnatā ad bona liberorū
 (sive masculi sint, sive fœmina) intestato mortuorū
 admitti, nō solum quum sui iuris est mater, sed etiā
 quum in parentis sui potestate est, sic tamē vt iussu
 eius adeant, cuius iuri subiecta sunt. Praferuntur §. Præ
 autē matri, liberi eius qui defunctus est. Nā si quis ferun-
 decedat: & matrē relinquens et liberos: liberi vocātur.
 tur, sive sui sint, sive loco suorum quod genus sunt
 emancipati: sive primi gradus sint, sive secundi, sive
 infra secundum. Sed & fœmina defuncta, liberi de-
 functa auiam suam ab hereditate excludunt. Ma-
 sculus aliquis aut etiam fœmina decessit: extabas

aut pater, in cuius potestate non erant, extabat & mater: pater praeferetur. Sin aut avus vel proavus extabat, cuius iuri non erant subiecti, tunc mater praeferetur, scilicet quoniam inter eos solos de hereditate agitur. Frater quoque consanguineus defuncti, fratris, aut defunctae sororis, matrem eorum excludit. Soror vero consanguinea pariter cum matre admittitur: id est, ex aequis partibus heredes fiunt. Quod si & frater & soror & mater extabat, frater matri quamvis ius liberorum habenti, praeferebatur. Et communis erat hereditas ex aequis partibus inter fratres & sorores. Sic igitur si autem solus frater defuncto extabat, siue & frater & soror & mater, excludebatur mater. Sin autem frater non extabat, sed sola soror et mater, tunc & mater semissem et semissem soror habebat.

A R G V M.

Veteris iuris acerbitate sublata, matres quamlibet non ter enixa si ingenuae, aut quater, si libertinae fuerint, intestatorum filiorum hereditatem agnatis exclusis habent, defuncti filii fratribus, demptis, utroque vel altero parente progenitis qui pari er cum matribus forma hoc iure tradita, ad successionem vacantur.

G. Sed Sed haec quidem olim. Verum edita est Imperatoris nostri constitutio, quae & Codici eius inserta est, quae constituit, tum ad naturam ipsam, tum ad puerperiorum discrimen, quod interdum & mortem adducit, respiciens, ut matri auxilium presta-

retur, Impiū. n. esse duxit, ea quæ forte fortuna, nec ex voluntate matris accidunt, in detrimentum eius conuerti. Etenim si non cōtigisset, ut in genua mater tres liberos, aut libertina quatuor pareret, nullo suo merito a successione defuncti repellatur. Quod enim peccatum eis imputabatur, quod non tres aut quatuor peperissent, per quos legitimo iure ad hereditates admitti poterant, sed cum tantum aut eam, qui quæve nunc fato functus functave est? Sed **6. Sed** quum Principum quorundam, qui paucis ab hinc **cū an** annis regnarunt, constitutiones de legitima successione tractantes, alias matrē inuarent, alias premerent, non in solidū eā ad hereditatē liberū vocantes sed quibusdā in casibus, (veluti quū ius liberorū habebat) tertiā partē ei ablatam certis personis darēt. Porro in aliis, quū legitimo iure non poterāt admitti, certa portione cōsolarētur. Quod, ut melius apertiusq; intelligatur, exēplo siue specie ad rē cōfictam, ostendendū est: Si cōtigisset, ut quis decederet relinquens matrē iure liberorum cohonestatā, superesset autē et patruus, qui est legitimus, aut patrui filius: mater octo capiebat vncias siue bessē hereditatis, patruus autē aut eius filius trientē, hoc est, quatuor vncias. Quod si ex cōtrario ius liberorū mater non habuisset, tunc patruus aut filius eius bessē hereditatis capiebat, at mater trientem solū. Ideo Imperator noster sanctissimus rectā simpliciq; via, matrē

omnibus personis legitimis anteposuit, & sine diminutione vlla, liberorū suorum eis successionē praeluit excepta fratris, et sororis persona, siue consanguinei sint defunctis, siue sola cognationis iura cum eis habeant. Nam quēadmodum eā toti alii ordini legitimorum Imperator anteposui: ita quemuis fratrem, & quamuis sororem, etiā si legitimi nō sint, ad hereditates vna cum ipsa vocauit. Sic tamen vt si sola sorores (siue agnationis siue cognationis iura habeāt) & mater defuncti vel defuncte supersint, dimidiā quidē mater defuncti vel defuncte, alterā vero dimidiā omnes sorores habeāt. veluti, Decessit aliquis relinquēs matrē, relinquēs & duas aut tres sorores: semissem quidē mater, senissem vero omnes sorores habebunt, Quod si defuncte personae frater superest, aut fratres, vel vna & fratres & sorores: quāuis tantum cognationis iura habentes, in capita distribuenda est hereditas. Sic igitur fratre nō extāte, mater dimidiā prorsus partem accipit, & sorores quotcūq; sint, pro vna tātum habetur: fratre vero superflite, nō item sorores locū vnius obtinent.

A R G V M.

Tutorem, quae intra tempus lege definitum, filiis non petierit, aut dari non curarit mater, ab illorum successionē, velut parum piā si impuberes decesserint, iure repellitur. Hoc tamen praecipuum habent mātres, vt vel meretricio concubitu, ac vulgo quaesitis filiis defunctis, Tertull. beneficio succedant.

Porro autem quemadmodum & matri consul- §. Sed
tum prospectumque est per Imperatorem nostrum quæad
sanctissimum: sic & eam curâ liberorum suorum modu.
gerere iubet. Hortatur enim eas, si impuberes ha-
bent liberos, qui rectore egeant, quum neq; initio vl-
leus tutor datus est, aut qui decretus est, vel excusa-
tione est usus, vel ut suspectus remotus: ut tutorem
petât, neq; eos pessum ire sine rectore permittât. Da-
tum est autem iis tempus, intra quod liberis tuto-
rem petere possint, nempe vnius anni. Quod si ma-
tres liberis suis pupillis tutores intra annum petere
neglexerint, & hi impuberes decesserint: heredita-
tes eorû matres non capient. Absurdum enim est,
eam quæ liberos suos auxilio destitutos non adiunxit,
eorû successionem frui. Vocatur autem mater ad bona §. Li-
filii ex S. C. Tertulliano, etiâ si ex meretricio cõcu- cet.
bitu defunctum filium conceperit.

- De senatusconsulto Orficiano.

TIT. IIII.

A R G V M.

Filius ac nepos Orficiani Senatuscon. beneficio ma-
tri & auia ab intestato decedentibus succedunt: ne-
que it solum, qui ex legitimis sunt, sed & vulgo quo-
que quasiti agnatis aliis exclusis omnibus. Nec huic
succedendi iur i minima capitis minutio oberit

DIXIMVS supra, neque matrem ad bona
Liberorum, neque liberos ad bona matris, ex

lege duodecim Tabularū vocari solitos. Sed a Præto
 re eis vltro citroq; ex proximitate cognatorū ius pe
 tenda bonorū possessionis datū fuisse. Diximus item
 successu tēporis factū esse S. C. Tertullianum, quod
 matri in liberorum hereditatibus legitima successio
 nis iura præberet. Quæ res tandē perfectā ex consti
 tutione Imperatoris nostri emēdationē accepit, sicut
 præcedēs titulus docuit. Porro ad similitudinē S. C.
 Tertulliani, factū est et S. C. quod Orficianū voca
 tur, imperāte D. Marco, Orficio et Rufo COSS. Quo
 rum filio tū filia in materna successione datū est ius
 legitima hereditatis, etiā si alieno iuri subiecti sint.
 Præferuntur autē & consanguineis fratribus, et ca
 teris agnatis defunctæ matris. Verū S. C. hoc nepo
 tibus opem non fert. Quēadmodum. n. auia ex Ter
 tulliano nō vocatur, ita nec nepos ex Orficiano. Sed
 tamen ex Principum cōstitutionibus emēdationem
 S. C. Orficianum accepit. His. n. cautum est, vt ad
 similitudinē filii filięq; & neptos neptisq; vocetur.

§. Sciē dum. Illud autem signandum est, capitis diminutio
 ne, iura hæc legitima successione, quæ ex S. C.
 Orficiano aut Tertulliano data sunt, non tolli: id
 que propter illam regulam, qua dicimus legitimas
 hereditates ex nouo iure inuentas capitis diminu

§. No- uissi- me. tione non perire, sed eas tantum, quarum inuen
 tum ad legem duodecim Tabularum refertur. Ex
 S. C. quoque Orficiano admitti debēt et liberi vulgo

quasi

quesiti, siue ex meretricio concubitu nati.

ARGV M.

Ius accrescendi in successione ex senatusco. Orfic. beneficio indulta, ad o locum habet: vt adeuntium portioni, non adeuntium, aut aliqui partem non capientium portio accrescat. quod etiam ius ad hæredes eodem iure transinititur.

Si quis decedat, multis relictis legitimis personis §. Si eiusdem gradus: & alii hereditatem adeant, vnus ex pluribus. autem aliquis aut repudiet, aut hæres esse prohibetur vel morte, vel alia quauis causa (nā multi per constitutiones Principū ab hereditatibus arcentur) tunc pars eius, reliquis qui adierint, accrescit. Veluti quum quatuor essent, tres adierunt, vnus adire non potuit, vel quod repudiasset, vel quod mortuus esset, vel quod lege prohiberetur: pars huius reliquis tribus pro æquis partibus accrescit, siue ii qui adierunt, supersint: siue euenit vt morerentur.

De successione cognatorum.

TIT. V.

ARGV M.

Suis heredibus non superstitibus, neque agnatis, qui proximiores e cognati sunt, etiam emancipati agnati Prætoris beneficio ad defuncti successionem vocantur si tamen defuncti frater ac soror non sint, qui cum agnatis & si non eorum liberi admittuntur.

Ad hereditatem eius, qui intestato mortuus est, diximus vocari suos: & quos eorum numero Præ-

diminutus vocatur quidē vna cū fratre integrum
ius legitimi habente, minorē tamen portionem acci-
pit, vt dictum est. Aliis vero agnatis, etiā si capitis
diminutionem passus sit, antepositur in solidum, ac
multo etiā magis cognatis. Nam si ego decedam re-
lictō fratre capite minuto, relictō etiam patruo, fra-
ter praeferetur. Nemo igitur capite minutus ex ordi-
ne agnatorum vocatur prater fratrem & sororem
tantum, non etiam liberos fratris. Hi enim capite
minuti, in cognatorum ordinem incidunt.

Eos quoq; qui per sœminini sexus personas descē- §. Eos
dūt, sicut et capite minutos, legi xii. Tabularū igno- etiā.
tos, Prator ex tertio ordine vocauit. Habebit autem
& tertius ordo filium in adoptionem datum, quum
ad naturalis patris hereditatē admitti postulabit.

A R G V M.

Qui ex meretricio concubitu nati sunt, agnationis
iura inter se non habent: vt qui patrem non cognos-
ceunt, patri agnasci non videantur, cognationis tamē
Iure non priuantur. Quo fit vt matribus, & qui ex
huiusmodi linea descendunt, iuris huius beneficio ad
bonorum possessionem, vnde cognati, non ex aquo qui
dem ac simul omnes, sed iuxta proximitatis prae-
rogatiuam, vocentur.

§. Vul

Mulier ex meretriciis concubitis liberos ha- go.
buit, nullos hi agnatos habebunt. Agnatio enim per
patrem cognoscitur, hi vero patrem non habe-
re intelliguntur. Sic igitur, neque inter, se erunt

consanguinei. Quoniā cōsanguinitas species est agnationis. Cognationis vero iura inter se habent filii ex meretrice matre nati : sicut & erga quemuis , qui per matrem eis coniunctus est, cognatum. Igitur & hi ex tertio ordine succedent . Itaque tertius hic a Pratore inuentus ordo, habet agnatos capite minutos, (exceptis fratribus) & eos deinde qui ex illis nascuntur. Adhuc & illos, qui per fœminas nos contingunt. Et filium, qui quū in adoptiua familia sit, patri tamen naturali heres esse postulat . Et liberos postremo, vulgo quæritos. Quibus omnibus, proximitatis nomine, bonorum possessionem, Vnde cognati pollicetur: hoc est, non omnes simul vocans, sed vt quisque gradu proximus est.

A R G V M.

Ad hereditates intestatorū agnati ad decimū vsque gradū, cognati vero ad sextum vsque gradū duntaxat. Quibus e septimo gradu filium ac filiam, consobrinum atque consobrinam tantū adiici hoc iure receptū est.

§. Hoc
loco.

PORRO quum multæ sint inter agnatos, & cognatos differentia, tum & illa præter ceteras vna est. Nam si quis intestato decedat, agnatus eius ad hereditatem ipsius vocabitur, etiam si decimo sit gradu, & vt ex lege XII. Tabul. adire poterit, aut ex edicto Pratoris, bonorum possessionem, Vnde legitimi petere. Quod si agnatus nullus supersit, sed cognatos habeat defunctus: dabitur, iis bonorum possessio, Vnde cognati

quandiu inter sextum gradum sunt. Nam e septimo gradu sola vocantur hæ persone : Filius filiave, com sobrini consobrinave. Qui autem hi sint, ex sequenti titulo discemus.

De gradibus cognationum.

T I T. VI.

A R G V M.

Totus in eo est Titulus hic, ut quoto quæque persona hic connumerata gradu inter se, aut cōiungantur, aut distent, doceat: quod promptius titulum ipsum diligenter expendendo, atque compendiarium epitomen diutius relegendo, quivis assequi potest. Iuvabitur autem adolescentis plurimum labor, si subiecta in hoc arbuscula circulos, aut cellulas penitus expendat, gradusque seclerter dinumeratos excutiat.

Quod nuper in prævia quidā inspectione de gradibus diximus, id nunc nobis per ipsam ordinationē rerum exhibendum est, quo res maiorem fidem habeat. Sic igitur gradus cognationis numerabuntur. Interim tamen in primis sciendū est: cognationem, aut ascendentium & descendentium esse, aut eorū, qui ex latere veniunt, qui dicuntur ex transverso, fratrum, sororum, & qui ex iis nascuntur: & consequenter, patrui & avunculi, amitaq; & matertera. Et ascendentium quidē & descendentium cognatio, a primo gradu incipit: eorum vero qui ex transverso veniunt, a secundo. Nam primus gradus nul-

§. Pri-
mo. *lus est ex transuerso. Primus gradus, supra habet patrem & matrem: Infra vero filium & filiam.*

§. Se-
cūdo. *Secundus supra habet, auū et auia: Infra nepotē & neptē. Ex trāsuerso, fratrem & sororē. Tertius gra-*

§. Ter-
tio. *dus supra habet proauū, proauia: Infra, pronepotē, proneptē. Ex transuerso, fratris et sororis filiū filiā. Et cōsequēter, patruū, auunculū, amitā, materterā.*

§. *Quartus, supra cōtinet, abauum: abauia: infra abnepotem, abneptē. Ex trāsuerso, fratris & sororis nepotē, neptem: patruū magnum, amitā magnā. Si militer et auunculū magnum, materteram magnā idest, auī et auia mea fratrem et sororem Est et cōsobrinus & cōsobrina, idest, quiqueve ex duobus fratribus aut sororibus procreātur. Quidā tamen veterū recte dixerunt, cōsobrinos eos proprie vocari, qui ex duabus sororibus geniti sunt, quasi cōsororinos. Eos vero, qui ex duobus fratribus procedunt, proprie dici fratres patruels. Si autem ex duobus fratribus filia nascitur, inter se sorores patruels dicuntur. At ii qui ex fratre & sorore generantur, amitini proprie dicuntur. Amita mea filii cōsobrinum me vocant, & ego illos amitinos. Itaq; (vt rem in pauca cōtrahā) per abusionem ii, qui ex duobus fratribus aut sororibus nati sint, cōsobrini appellantur. Sed proprie mares ex duobus fratribus, fratres patruels fœmina, sorores patruels. Et ex duabus sororibus mares aut fœmina, consobrini et consobrinq. Et qui ex fra-*

tre & sorore nati sunt, amitini. Sed sororis quidem filius: fratris filium vocabit consobrinum: fratris autem filius, sororis filium, amitinum.

Quintus gradus habet, supra adauū, adauia: in §. quō
fra, adnepotem adneptē. Ex trāsuerso, Fratris & so to.
roris pronepotē, proneptem. Et consequenter, maiore
patruū, maiorem amitā, id est, proaui fratrem &
sororem, Auunculū maiorem, materterā maiore, id
est, proauie fratrem & sororem. Similiter eorum, qui
ex fratribus vel sororibus nascuntur, et (vt dictum
est) modo fratres patrueles, alias sorores patrueles:
modo cōsobrini et cōsubrine, nōnunquā amitini &
amitine vocātur, filium & filiā. Deinde et propriū
cōsobrinum, propriamque consobrinam, sicut vocan
tur, hoc est, patruī magni & amita magna, auun
culi magni & matertera magna, filium, filiam.

Sexto gradu sunt supra, tritauus, tritauia, in §. Sex
fra, trinepos, trineptis. Ex transuerso, fratris & to.
sororis abnepos, abneptis. Et conuenienter, patruus
maximus, amita maxima, hoc est, abauī frater
& soror. Auunculus maximus, matertera maxi
ma id est, abauie frater et soror. Similiter & maior
consobrinus & maior consobrina, id est, qui quæue
ex filiis filiabusq; fratruum ad sororum patrueles,
cōsobrinorum cōsobrinarumue, amitinorū amitina
rumue nascuntur. Hactenus monstasse sufficiat, §. Ha
quemadmodum gradus cognationis numerentur: ctenus

quoniam sciendum est, semper generata persona gradum vnum adiici. Est autem longe facilius dicere, quoto gradu quisque sit, quam propria cognationis nomina exprimere. Eodem quoque modo & agnationis gradus numerantur, & cognationis. Verum quum veritas per oculos quam per aures maiorem fidem habeat, ideo necessarium visum est, post narrationem graduum etiam presenti libros eos inscribi, ut iuvenes & auribus & oculis hæc accipientes, perfectissimam graduum doctrinam adipiscantur.

Not.
hic in
Insti-

✱

✱

A R G V M.

tutio -
nibus.
Lati -
nis eē
titulū
de ser
uili co

Cognitionem seruilem vetera nequaquam olim iura, sed ne Prætor quidem in consideratione habuit: hoc die vero minime Imperator eam contempsit, quinimo pie sic ipsi consultum voluit, ut inter patrem ac filios: fratres atque sorores secuta manumissione, patronatus iure sopito, succedendi ius locum habeat. Et id quæ late, ac qua ratione procedat, facile hic traditur.

gnatio
ne qui
tamen
in Græ
co theo
philo
non no
tatur.

Illud autem ante omnia nosse oportet, Prætozem, quum cognatorum ordinem excogitasset, seruilem cognitionem in eo numero non habuisse. Nam neque veteres leges, ut est lex XII. Tabula. aut alia quædam quæ de cognatis loquuntur, eā nouerunt. Verum Imperator noster in constitutione quadam, quam de iure patronatus scripsit, sublata rerum obsecritate & iuris confusione, humanitate sugge-

rente & hoc constituit, vt si quis in seruitute liberum vel liberos habuerit, siue ex libera, siue ex serua: aut contra, si qua mulier ex libero vel seruo liberos pepererit, cuiuscunque sexus sint: & contigerit, vt pater seruus aut mater serua manumittatur, & ii qui ex seruili ventre nati sunt, ad libertatem quoque venerint: hi omnes libere ad successionem patris & matris veniant, iure patronatus in hac parte sopito. Neque vero qui sic nati sunt, solum ad parentum successionem venient sed etiam alter ad alterius mutuam successionem vocatur quemadmodum specialiter vult dicta constitutio. Siue ii soli supersint qui in seruitute nati, & deinde manumissi sunt, siue euenerit, vt post manumissionem parentum alii quoque nascerentur: quoniam vna cum eis ad paternam vel maternam hereditatem admittentur: siue ex eadem matre, aut ex eodem patre in lucem prodierint ii, qui post parentum manumissionem nati sunt, siue ex diuersis. Et (vt vno verbo rem totam absoluam) omnia in eis obtinere debent, ad similitudinem eorum, qui ex iustis nuptiis nati sunt.

A R G V M.

Cognitionis ordines tres sunt, suorum nempe ac legitimorum, & eorum, qui generali nomine cognati dicuntur. At cum de successionem agitur, liberorum prior & ac potiore causam esse, qui qualibet distent ascendentibus quibuscunque, ac etiam agnatis praferuntur.

§. Re-
fendis

Ex iis quæ dicta sunt (vt rem veluti per capita colligendo in compendium contraham) tres sunt ordines cognationis: Suorum, Legitimorū, & Cognatorum. Quapropter dicendum nō est eum, qui proximus gradu sit, statim etiā in hereditate percipiēda præferri, quoniam ordo ordini præfertur. Et qui in proximior ordine est, quāuis eum alius gradu præcedat, dū ipse ordine potior sit, et in hereditate percipiēda potior est. Tunc autem gradus fit cōparatio, quum plures personæ ex eodem ordine veniunt, Neque igitur, qui parem gradum cognationis obtinent semper pariter vocantur: neque eius, qui proximior est, causa semper potior est. Primus. n. ordo, primaq; causa Suorum est, & eorū, qui Suorum numero habentur: vt emancipatorū, & qui per fœminā descendunt, nepotū, atque aliorū, quos supra particulatim enumerauimus. Finge ergo defuncto esse pronepotē vel abnepotē esse & fratrem, patremve aut matrē. Pronepos iste, abnepos præferetur, vt pote, qui ex potiore ordine veniat, quāuis gradu superetur. Nā pater aut mater, primo gradu sunt, sicut latius dictū est: frater, secūdo. At pronepos, tertio, abnepos quarto. Et tamen hic, quum ex quarto gradu veniat, præfertur iis, qui ex primo aut secundo gradu sunt: propterea, quod ordine potior sit. Nec interest, Pronepos iste vel abnepos in potestate morientis fuerit, an non fuerit, quod vel emancipatus esset, vel ex

emācipato, aut per fœmininum sexum p rop agatus.

A R G V M.

Suis, aut qui eorum loco habentur, non superstiti-
bus ad successionem vocantur agnati, post quos &
cognati proximi, fratribus ac sororibus emancipatis
demptis, qui licet cognati sint, vltioris tamen gra-
dus agnatis in succedendo pponuntur, eosque excludunt.

Quando autem Sui non supersunt, aut qui loco Sui
Suorum habentur, sed agnatus superest hoc est, qui
integrum ius habeat legitimi, etiam si remotiore
gradu sit, plerunque tamen proximior cognato, po-
tior habetur. Nam patruus nepos, qui quinto gradu
est: aut pronepos, qui sexto, auunculo & mater-
tera preferuntur, quamuis tertium gradum obtineant.
Toties igitur proximum cognatum aut potiorē es-
se dicimus, aut vna cum iis, qui eodem gradu sunt,
vocari, quoties neque Suus aliquis, aut qui Sui vi-
cem obtinet, extat: neque etiam agnatus ullus su-
perest. Nam hi in hereditatibus preferuntur. Hec
dicimus exceptis fratre & sorore emancipatis. Hi
enim persone circa ius agnationis per capitis dimi-
nutionem non leduntur. Sed agnatis omnibus, qui
tertio aut remotiore gradu sunt, preferuntur: se-
cundum Anastasii constitutionem. Quod igitur
ante diximus, plerunque, propter fratres emanci-
pato dictum est. Nam quauis hi secundum vete-
res ius tantum cognationis habeant, tamen ex di-
cta constitutione praelati sunt.

De successione libertorum.

TIT. VII.

A R G V M.

Patronum olim vetera tum demum Iura ad liberti hereditatem vocabant, cum Suorum heredum nullus superesset. At iure deinceps Prætorio in liberi bonis dimidia, non modo instituto, verum etiā ab intestato filio adoptiuo hærede relicto, patrono concedebatur. Eum tamen in potestate liberi, aut etiam emancipati, vel in adoptionem dati, si modo instituti, aut præteriti bonorum postulasset possessionem, excludebant.

Hec habeto veluti pro quadam præuia inspectione. Cognatio nomen generale est. Diuiditur autē in ascendentes, descendentes, & eos qui ex transuerso veniunt. Verum hæ tres cognationum species, in cognatis ingenuis spectantur. Nam in libertinis, ascendentes non norunt veteres. Nam quō, quum in seruitute nati sint? ac ne eos quidem, qui ex transuerso coniunguntur. Qui. n. ascendentes nō habet, neq; ex transuerso cognatos habere potest, quum hi ex illis intelligantur. Solam igitur habent descendentium cognationē, hoc est, eorum quos post libertatem conceperint, & pepererint. His ita præcognitis, videto nunc cetera. Quum disputatum sit, de successione ingenuorum, consequens est dicere & de successione libertorum: si libertus intestatus decedat, quis ad hereditatē eius vocetur, Et si quidē liberos habet post

libertatem conceptos, ex ordine suorum heredum hi vocabuntur. Quod si liberi nulli extet, videamus quis si vocandus. Et agnatum quidem dicere non possumus: quoniam parentes libertus non habet, ut in servitute natus. Atque ideo non sine ratione, et cognatis ex transverso caret. Nam hi ab illis procedunt. Quando igitur nullus ei agnatus est, lex in agnati locum, patronum subiecit. Quaecunque igitur agnatum a successione defuncti submonet, ea et patronum a successione liberti reiiciunt. Liberti igitur liberis extantibus, patrono locus non est. Quoniam autem et facto testamento agnatus hereditatem non percipit, ita similiter nec patronus. Olim igitur quantum ad legem XII. Tab. pertinet liberti patronum praeterire licebat. Nam ita demum lex XII. Tab. ad hereditatem liberti aditum dabat patrono, quum nullus suus extabat, nullumque factum erat testamentum. Et quidem quum aliquis liberorum superstes patronum excluderet, poterat: neque enim indignum erat, patronum naturae cedere. Verum quum adoptivus filius, ut intra sui heredis habens, patrono praeserretur, id aperte absurdum et iniquum erat, patronum ab adoptivo filio superatum, liberti successione privari. Quae de causa Praetor postea edicto suo, huic iuris iniquitati succurrit: iubens liberum, qui testamentum faceret, dimidiam bonorum suorum partem omnino patrono relinquere. Quod si minus dimi-

§ Qua
de cau
sa.

dia reliquisset, dabat patrono bonorū possessionem.
 Contra tabulas testamenti liberti, per quam se-
 missem penitus consequebatur. Si vero intestatus
 libertus decederet, adoptiuum filium relinquens,
 Prator dabat patrono possessionem Contra tabulas
 per quam semissem accipiebat. Porro naturales li-
 beri patronum excludabant, tum qui in potestate
 erant, tum emancipati. Quinimo, & filii in adoptio-
 nem dati, si modo ex aliqua parte minima heredes
 scripti erant, veluti, Quum ego libertus essem, ha-
 bebam patronum, habebam & filium naturalem
 hunc in adoptionem dedi. Si igitur testamento con-
 ditio, ego cum ex parte heredem scripsero: adi-
 tus patrono praelusus est ad hereditatem meam.
 Sin vero prateriero, nihil obstat quominus con-
 tra tabulas testamenti mei bonorum possessionem
 petere possit. Liberi igitur mei, siue in mea pote-
 state sint, siue emancipati, quū aut voluntate mea,
 aut iure heredes mihi sunt patronum superant. Vo-
 luntate mea, quum heredes eos scripsero: iure, quū
 aut intestatus decedo, aut testamento condito: eos
 pratero. Nam is, qui in potestate est, ipso iure
 subuertens testamentum: emancipatus vero bono-
 rum possessionem Contra tabulas petens, locum
 in hereditate mea patrono non relinquunt. Quo-
 niam bonorum possessionem Contra tabulas nun-
 quam dat Prator aduersus liberos naturales. Ve-

rum enim uero & post hoc Ius Prætorium, quo patrono prospectum videbatur, adhuc suberat ratio, qua libertus nihil relinqueret patrono. Nam si libertus filium naturalem habebat, neque lex Duodecim Tabularum opem patrono ferebat, neque ite Prætor naturam reuerens.

A R G V M.

LEGE Papia, qua olim patronorum præcipuam curam habere contendit, deinde ab Imperatore temperata, ac certis finibus limitata, hodie eorundem in libertorum successione hæc ratio habetur: ut libertis, quorum facultates aureos solidos centum minime pertingunt, libere de his testari vel patrono præterito liceat, qui tamen liberis libertorum superscriptis nullis, ipsis patronatus Iure ex lege XII. Tabul. in solidum hæres futurus est. At si superiores centenario fuerint libertorum facultates, iisdem defunctis ac testamento condito, patrono præterito, si liberi non sint, aut qui ex hæredes facti sint, quadrans hæreditatis ab omni onere immunis bonorum possessione contratabulas petita, principali constitutione tribuitur.

Sed postea lex Papia iura patronorum adau- §. Po-
xit, cautum est enim, ut ex bonis locupletioris li- stea.
berti (eum vero locupletem definiit qui centum mil-
lia sestertium possideret) cui pauciores quam tres

essent liberi, siue is testamento facto, siue intestatus mortuus fuisset, virilis pars patrono conseruaretur. Itaq; si cōtigisset, vt libertus lucupletior cōdito testa-
mēto moreretur, vnū relinquens filiū aut vnā filiā, lex Papia vna cū filio aut filia patronū admittebat
data ei dimidia parte bonorū defuncti, perinde atq; si nullus filius, nullave filia extitisset. Sin autē duos
filios duasve filias heredes scripsisset, in tertiā par-
tem admittebatur. Quū autē tres extabant, expelle-
batur patronus, propter multitudinem liberorum.

§. Sed Et hæc quidem olim. Edita est autē Imperatoris
nostra nostri cōstitutio, quā, vt omnibus innotesceret com-
pendioso tractatu habito, Græca lingua euulgauit.
Per quam definiit, vt si libertus libertave minores
sint centenariis id est, patrimoniū habeāt minus cē-
tum solidis, (sic. n. a lege Papinia taxatā centū mil-
lium sestertium summā interpretatus est, vt mille se-
stertii solidū vnum faciant) nullum locum habeat
patronus, quū testamentum factum est, ad heredita-
tē eius. Nam si intestatus decedat, nullos, relinquens
liberos, tunc patronus ex lege XII. Tabul. heredi-
tatem eius in solidum habebit. Sin autem maior
fuerit centenario, et liberos relinquat, qui ad here-
ditatem eius vocētur, vel Iure civili, vel honorario
(quia sunt emancipati) siue vnus sit siue plures, cu-
iuscūque sexus, aut gradus: hi in solidū vocabūtur,
patrono et filiis patroni ab eiusmodi hereditate
repe-

repellendis. Quod si libertus, quum maior esset centenarius, nullos moriens reliquerit liberos: tunc si intestato decesserit, patronus aut patrona in solidum heredes erunt. Sin autem condito testamento patronum aut patronam praterierit, quum liberos non haberet: aut quos habebat exheredasset, aut quum liberta esset defuncta, quæ filium praterierit, aut libertus defunctus, qui nepotem ex filia iam ante mortua, quoniam (ut scis, ex secundo libro a nobis dictum est) in his prateritio loco exheredationis accipitur: nec possint ii liberi mota inofficiosi querela testamentum subuerrere: tunc ex constitutione Imperatoris nostri sanctissimi patrono patronaque data contra tabulas bonorum possessione, non dimidiam partem ut olim, sed tertiam tantum auferent, aut, quod tertia parti deest, supplebitur, Quoniam forte libertus eos ex vncia, aut sextante vel quadrante heredes scripserat. Sic autem per bonorum possessionem. Contra tabulas tertiam partem capient, ut tamen legata aut fideicommissa ideo prestare non cogantur: non solum extraneis personis, sed ne liberis quidem liberti libertave, (verum quod ab ipsis relictum fuerit, id coheres agnoscet,) exheredatus forsitan, aut prateritis, quando prateritio vim exheredationis habet: qui si heredes scripti fuerint, nihil debetur patrono. Et si contingat eum heredem scribi, legata liberis debentur.

ARGV M.

In libertoriam successione coniunctorum quoque patroni ratio, nedum patronorum ipsorum habetur: ut hi vel ad gradum usque quintum ad libertorum successionem vocentur, seruata tamen inter ipsos, si non equalis sit, coniunctionis prerogativa, cessante hodie omni inter libertos differentia cuius nomen ex principalis beneficentia adepti sint.

§ Mul
tis.

Multos autem & alios casus, ad huius iuris dispositionem necessarios collegi dicta constitutio. Et enim sanxit, ut tam patroni, patronæq; , quam liberi eorum, necnon, qui ex transuerso veniunt ad quintum usq; gradum, ad libertorum libertarumve successionem vocentur. Si igitur eiusdem patroni patronæve, aut duorum patronorum duarumve patronarum, aut etiã pluriũ extent liberi, is qui gradu proximior est, ad liberti libertæve successionem vocabitur. Veluti, decessit libertus aut liberta nullus habens liberos, nec ullo condito testamento, quum neq; patronus aut patrona superesset: verum extabant liberi nepos forte & pronepos: nepos vocabitur. Et in capita hereditas, non autẽ in stirpes diuidetur. Veluti, vnius patroni duo erant liberi, alterius tres: in quinque partes scindetur successio, Idẽ & iis, qui ex transuerso patronũ patronæve contingunt, obtinebit, ut & proximior potior sit, & in capita hereditas diuidatur. Quoniã pene consonantia esse ingenuitatis et libertinitatis iura in successione

bus dicta constitutio voluit. Pene dixi, ideo: quod inter ingenuos et ultra quintū gradū deferantur hereditates. Libertinorū vero successiones intra quintū gradum cognatorum patroni & patrona consistant. Et hæc quidē de iis Libertini hodie tractamus, qui ciues Romani sunt, quū nec sint alii liberti. Didicisse. n. te opinor ex primo libro, dedititiorū & Latinorū iura sublata esse. Porro, quum Latinorum vsus adhuc receptus esset, de nulla ipsorum successione agitabatur. Quauis. n. maxime vt liberi viuerent, tamen vt serui moriebantur, veluti vna cū spiritu libertatem exuentes. Et quasi seruorum bona eorum a manumissoribus possidebantur, non iure hereditatis: quoniam seruorum nullas dicere possumus hereditates: sed iure peculii, idq; ex lege Iunia. Postea factum est S. C. Largianum, quo cautū fuerat, vt liberi manumissoris nō nominatim exheredati, extraneis heredibus eius in successione Latini preponeretur. Veluti, manumisi seruū meū, & Latinū feci: mortuus sum institutis heredibus liberis meis & quibusdam extraneis. Et lege quidē Iunia si cōtingat. Latinorū mori, liberi mei vna cū extraneis heredibus ad bona Latini venissent. Ex S. C. autem Largiano, soli liberti mei Latini succedēt, quoniā nominatim exheredati non sunt. Post S. C. Largianum venit Traiani Imperatoris edictū quo cavebatur, vt si quis Latinus, inuito aut in-

scio patrono, Ciuitatē sibi Romanam petiisset et obtinisset, viueret quidem vt ciuis Romanus, et omnia ageret quæ ciuium Romanorum sunt, verum vt Latinus moreretur. Sed Imperatoris nostri constitutio¹, has conditionum mutationes perosa, quum vt ciuis Romanus viueret, ac vt Latinus, moreretur; & alias quoque difficultates hinc nascentes sustulit, expositis non Latinis tantum & lege Iunia, & S. C. Largiano, sed etiam edicto Traiani: vt iā omnes liberti ciues Romani sint. Et ita veluti quadā adiectione siue inuentione, quibus modi Latini olim fiebant, qui manumittebantur, iisdem et ciuitatem Romanam serui adipiscuntur.

De assignatione libertorum.

TIT. VIII.

ARGVM.

Assignatio libertorum patronis concessa, non ex testamento solum, ab intestato quoque fieri potest. Ea autem facta id liberis, quibus facta est, prestat, vt solus libertus is succedat: cui ille a patrono, assignatus est. Quod si is nullis liberis, cui facta est assignatio, decedat, ad superslites liberos.

Quum dictum sit de libertis, dicamus vt in summa de assignatione ipsorum. Scis enim liberos patroni quum parem gradum obtinent, simul pariterq; & ex æquis partibus ad successionem liberti paterni venire. Factum tamen est postea S. C. quo pla-

cuit, patrono plures habenti liberos, licere ut uni eorum libertum assignet. Et deinde mortuo liberto, is solus patroni iura habebit, cui ille assignatus fuerit, & ceteri liberi patroni, qui pariter ad eadem bona venturi erant nulla assignatione interueniente, iam nullum aditum ad hereditatem liberti habebunt. Quod si is, cui libertus assignatus fuerit, decedat nullis relictis liberis: tunc ceteri patroni liberi pristinum ius recipiunt, & liberto possunt succedere. Nec tantum libertum, sed etiam libertam. Et non tantum filio nepotivæ, sed etiam filia neptivæ assignare permittitur. Porro hac assignandi facultas ei competit, qui duos aut plures liberos in potestate habet. Quoniam emancipato libertus assignari non potest. Quid ergo, si quis libertum suum filio in potestate assignauerit, & deinde quum supervixisset, filium emancipaverit? Querimus an evanescat assignatio? Et Iuliano ac plerisque Iurisconsultis placuit eam evanescere. Possumus autem assignare, non tantum in testamento, verum etiam ab intestato. Neque etiam hac in re inuenta sunt solènia quadam, & formalia verba. Porro S. C. quod de agnatione libertorum loquitur, imperante Claudio factum est Sullio Ruso, & Hostorio Scapula Coss.

De bonorum possessionibus.

TIT. IX.

A R G V M.

Pratori Iuris Ciuilis emendandi, impugnandi, ut quod eidem deesset, supplendi atque coadiuuandi comprobandique, olim summa cura fuit; ac proinde in hac potissimum parte, qua de successione est, successuris anxie providere curauit. Nam bonorum possessionem tam ex testamento quam ab intestato adinuenit, qua decem numero olim fuerunt, ex testamento scilicet, contra & secundum tabulas, reliqua vero ab intestato tributa. Eas autem Imperator pressiore numero coercuit, & quod pium visum est, principali constitutione sanciuit.

Quemadmodum legis XII. Tabularum inuentum est, ut ex testamento vel ab intestato voceremur: & qui vocantur, alias efficit, ut existant tamen, quod genus sunt necessarii: alias requirit ut adeant, cuiusmodi sunt ceteri prater hos: sic & Prator bonorum possessiones inuenit, per quas interdum Ius Ciuile emendat. Neque id solum in intestatorum hereditatibus, ut dictum est. (Nam quum Ius Ciuile capite minutos, & eorum liberos, necnon & eos, qui ex foeminis nascuntur, ignoraret: ipse tertio quodam ordine inuento bonorum possessionem, Vnde cognati, eis dedit) verum etiam in eorum, qui testamento facto decedunt, erratum legis XII. Tabular. correctum est.

Nam si quis moriens alienum posthumum heredem scribat (scire te opinor quis sit alienus posthumus, nempe is qui si nascatur, suus mihi futurus nō est) is si natus fuerit, quod ad ius Ciuile, adire non posset: reiecit. n. talem institutionem Ius Ciuile: uerum Prator ei bonorum possessionem secundum tabulas largitur, & bonorum possessorem eum facit. Sed et Imperatoris. nostri constitutio, recte hunc heredem vult institui, quasi nec Iure Ciuili incognitum. Aliquando Prator non emendat, sed impugnat Ius Ciuile. Veluti (sicut diximus) quū libertus patronum praterit: Lex XII. Tab. nullum dabat patrono, quasi testamento facto superaretur, aditum ad bona liberti. At contra Prator bonorum possessionē Cōtra tabulas cōmētus est. Hic igitur ex aduerso pugnat. Porro nō est Prator acerbus aut cōtentiosus: quoniam ubi Ius Ciuile probari in vulgus putauit, nō emendādi, neque impugnandi, sed cōfirmādi eius gratia, suam iurisdictionem interposuit. Nā si quis recte atque ordine facto testamento, haeres institutus sit, non solum Iure Ciuili adire poterit, sed etiam Prator ei dat bonorum possessionē secundum tabulas. Et Ius quidem Ciuile ex lege heredem facit. Prator vero & ab intestato bonorum possessorē approbat. Nā suos quidē heredes et agnatos vocat Ius Ciuile: atque vt illi existant, & hi addeant efficit. At vero Prator cū Iure Ciuili cōcurrēs, illis dat bonorū pos-

sessionem Vnde liberi, his bonorum possessionem Vnde legitimi. Atque etiā si maxime bonorum possessionem nō petierint, nihilominus heredes fiunt Iure Ciuili. Sic igitur Prator aut emēdat, aut impugnat, aut comprobat. Emendat: vt in extraneo posthumo. Impugnat, vt in patrono praterito. Et comprobat, ut in heredibus scriptis. Et in iis, qui ab intestato vocantur, ex primo aut secundo ordine.

6. Quos autem solus Prator, non etiam Ius Ciuile ad successionē vocat: heredes quidem ipso Iure non facit. Nā heredis nomen nemini Prator tribuit: sed aut lex, aut quod legis vicē habeat. Veluti S.C. aut constitutio Principis. S.C. vt Tertullianum & Orficiannum: constitutio Principis, vt Imperatoris nostri constitutio, quæ sororis filium in numerum legitimorum retulit. Prator igitur heredem non facit, sed data bonorum possessione, loco heredis eum constituit: & bonorum possessorem efficit, sic vt utiliter & experiri possit & conueniri. Neque vero iam diuitias bonorum possessiones tantum Vnde liberi, Vnde legitimi, & Vnde cognati inuenit Prator: sed etiā alias plurimas, quum vnus eius sic scopus: ne quis sine successore moriatur. Nam Angularissimis finibus conclusum a lege duodecim Tabularum ius percipiendarum hereditatum, Prator ex bono & æquo dilatauit.

Porro bonorum possessiones alia ex testamento

sunt, alia ab intestato. Et ex testamento quidem §. Sūt
sunt hæ duæ. Prima, quæ Contra tabulas dicitur: autem
quam Prætor liberis præteritis pollicetur. Secunda,
quæ Secundum tabulas vocatur: quam omnibus Iu-
re scriptis heredibus largitur. Et quum eas primas
fecisset, quæ ex testamento dantur, ad eas transit,
quæ ab intestato locum haberent. Ac primo loco suis
heredibus, & iis qui inter suos heredes connume-
rantur (dico autem emancipatos) bonorum possessionem
dedit, quæ vocatur, Vnde liberi. Secundo loco
ab intestato iis dedit bonorum possessionem Vnde le-
gitimi, qui Iure Civili ad hereditatem defuncti vo-
cantur: ut agnatis, & patrono liberisque eius in bo-
nis liberti libertate. Et iis qui ex S. C. Tertulliano,
vel Orficiano, aut Principum constitutionibus ius
ab intestato percipiendarum hereditatum habent.
Tertio loco proposuit bonorum possessionem Vnde de-
cem persone: per quã extraneo manumissori liberi
capitis, decem personas cognatorum prætulit, paren-
tum, liberorum, & eorum qui ex transverso veniunt
usque ad secundum gradum. Quid autem id sit, di-
cere necesse est, quamvis in usu communi non ver-
setur. Si tibi ego filium meum quem emancipassem,
in primum & secundum & tertium mancipium de-
dissem: tuque eum manumisses, & sui iuris fecisses:
propter libertatis dationem iura legitima successio-
nis in eo habebas ad similitudinem patroni. Et si-

contigisset vt hic manumissus, intestatus decederet, in omnibus cognatis præferbaris: quippe qui, vt dictum est, iura legitimæ haberes propter libertatem: & cæteri omnes cognati essent propter capitis diminutionem. Verum quia iniquum erat ob solam, & nudam libertatem omnibus cognatis te præferri: ideo Prator decem personas vocauit, quæ in successione ab intestato præferri tibi debeant. Filium, fideliā, nepotem, neptem, siue ex filio sint, siue ex filia patrem, matrem, auum, auiam, siue paterni sint, siue materni: fratrem & sororem. Hoc igitur extra nec manumissori prætulit, dans, ei bonorū possessionem, Vnde decem persone. Ex numero. n. eorum qui petere possent, nomē bonorum possessio hæc accepit. Quarto loco, bonorum possessionem, Vnde cognati. Quinto loco, pollicitus est bonorum possessionē, quā, Tanquam ex familia vocant. Est autem huic locus, in casu huiusmodi: Libertus sine liberis sineq; testamento decessit, quum neque patronus superstes esset. Agnati patroni ad bona liberti veniunt per bonorum possessionem, Tanquam ex familia. Sexto loco inuenit eam, quam patrono patronaque dedit parentibusque eorum, & liberis: & vocauit, Vnde liberi patroni, & patrona, et parentes eorum. Nam si libertus decesserit: & patronus vel patrona liberive eorum per bonorum possessionem, Vnde legitimæ venire voluerint, & tempora petendi præterie-

rint, (nam vnaquæque bonorum possessio certo tem-
 pore circumscripta est, vt infra latius docebimur)
 neque rursus eam petierint, quæ, Tanquam ex fa-
 milia vocatur: per hanc bonorum possessionem veni-
 re possunt, aut patroni ipsi, aut liberi eorum, si ipsi
 non supersint: aut parentes patronorum patronarum
 ve. Septimo loco inuenit eam, quæ, Vnde vir &
 vxor dicitur. Nam si aut vir aliquis aut mulier ali-
 qua sine testamento decedat, neminem relinquens
 qui ex aliqua dictarum bonorum possessionum, ad
 successionem eius vocetur: tunc locus fit huic bono-
 rum possessioni. Et vir vxori, vxorque viro succe-
 dit. Octauum locum obtinet inter bonorum possessio-
 nes, quæ ab intestato dantur, ea quæ, Vnde cognati
 manumissoris dicitur. Nam si libertus intestatus
 decedat, nec patronum habens, neque patroni libe-
 ros, neque etiam agnatos, cognati patroni ex hac
 parte bonorum possessionem petunt. Et has quidem *S. Sed*
 bonorum possessiones Prætor inuenit, duas ex testa- *eis.*
 mento, & octo ab intestato, Verum Imperator no-
 ster sanctissimus, nihil intactum inexcussumque
 relinquens: ea, quæ emendatione indigere videban-
 tur, in melius transtulit, atque eâ quidem, quæ Con-
 tra tabulas dicitur, eamq; item quæ Secundum tabu-
 las, vt necessarias, in suo habitu reliquit. Nec nõ &
 ex iis quæ ab intestato dantur, eam quæ, Vnde li-
 beri, eamq; quæ, Vnde legitimi. Quæ autẽ tertio loco

posita est inter eas quæ ab intestato dantur, et quinto quantum & ad eas quæ ex testamento, ac vocatur, Vnde decem personæ: eam ex numero bonorum possessionum sustulit, breui ratione superuacaneam esse ostendens. Quum enim præfata bonorum possessio decem personas cognatorum (sicut dictum est) extraneo manumissori preferret, constitutio autem præfati Imperatoris, quam de emancipationibus conscripsit, omnibus patronis, & manumissoribus præsumptionem contractæ fiduciæ in manumissionibus dederit: sic ut ipsa emancipatio tacite id in sese habeat: merito & præfata bonorum possessio pro superuacua habenda est: quum extraneus posthac manumissor nullus intelligatur. Sublatâ igitur bonorum possessione Vnde decem personæ, quæ quinta erat numero, bonorum possessionem, Vnde cognati, quæ prius sexta erat in ordine, quintam fecit.

§. Cũ Porro eâ bonorum possessionem quæ septimo loco
 q; an- erat, tanquã ex familia, eamq; quæ octauo, Vnde
 te. i. liberi, patroni patroneq; & parentes eorũ: vtrãq;
 inutilem fecit, in sacra sua cõstitutione, quã de Iure patronatus composuit. Quũ. n. ad similitudinem
 successionis Ingenuorũ et Libertinorũ successiones
 rede gisset: eas vsq; ad quintũ gradũ coarctãdo ut
 aliquid esset iter Ingenuos et Libertinos differẽtiæ:
 cõtentos esse eos voluit bonorũ possessionibus, Cõtra
 tabulas: et Vnde legitimi, et Vnde cognati. Ex qui

bus hereditatē liberi ab intestato cognati patroni sibi vindicare possūt: omni scrupulositate, et tēxtricali errore istarū duarū bonorū possessionū sublata.

*Noua aut bonorum possessione, quæ Vnde vir & §. A-
 vxor dicitur, sexto loco posita, decimā bonorū pos- liam.
 sessionē, quæ erat, Vnde cognati manumissoris, pro
 supernuacua haberi voluit, propter rationes in dicta
 constitutione de Iure patronatus enumeratas. Ita
 ut iā sex tantū sint ordinariæ bonorū possessiones:
 duæ ex testamento, Contra tabulas, & Secundum
 tabulas. et quatuor ab intestato, Vnde liberi, Vnde
 legitimi, Vnde cognati, & Vnde vir & vxor. §. Se-
 quatur tamen eis, & septima bonorum possessio, ptima
 quam optima ratione Prætoris introduxerunt: ex
 vltima edicti sui parte iis eam pollicentes, quibus
 eam dari aut lex aut S. C. aut constitutio Principis
 iusserit. Hanc autem neq; iis, quæ ex testamento,
 dantur, neq; iis quæ ab intestato, perpetuo posses-
 sionem numerare. Sed ut extremum auxiliū & prætor or-
 dinem inuentū, eam Prætores dare, quū necesse fue-
 rit, solent, alias ex testō, alias ab intestato. Porro no-
 mē ei tale est, Quibus ut detur, vel lege, vel S. C.
 vel Principis constitutione cōprehensum est. Potes &
 aliud ei nomē dare, ac vocare, Quibus ex legibus.*

A R G V M.

Quas bonorum possessiones Prætor, introduxit, eisdem certa definitoque tempore conclusit: nedum in

capessenda hæreditate inter personas idisparis gradus
 mora sit, suis actionibus experiundi creditoribus oco-
 casio præcidatur, ac proinde his per moras frauden-
 tur. Sicque parentibus ac liberis tum naturalibus, t 
 adoptiuis anni spatium ad bonorum possessionem ex
 testamento, vel ab intesto prout competit, petendam,
 indulgit: agnatis vero ac cognatis, & deinceps extra-
 neis centum dierum moras concessit. Eius autem qui
 intra hæc tempora non petierit, portio his, qui eiusdem
 gradus fuerint, accrescit: quibus deficientibus reliqui
 secundum gradus prærogatiuam vocantur.

§. C  Quum igitur multas bonorum possessionum spe-
 cies Prætor introduxerit, easque per ordinem dispo-
 suerit, & in vnaquaque bonorum possessione, non-
 nunquam multe supersint persone dispari gradu:
 ne actiones creditorum longius differantur, sed vt
 habeant, quos conuenire possint: vt ne facile in pos-
 sessionem bonorum defuncti mittantur, & ita in-
 demnitati sue consulant, huiusce rei gratia, Prætor
 vnamquamque bonorum possessionem certo tempo-
 re conclusit: quo elapso iis, qui sequuntur, locus fit.
 Parentibus igitur liberisque tum naturalibus tum
 adoptiuis, anni spatium dedit Prætor ad petendam
 bonorum possessionem ex testamento vel ab intesta-
 to sibi competentem: hoc autem tempore: præterito
 bonorum possessionem sibi competentem amittunt.
 Cateris vero agnatis vel cognatis aut extraneis
 spatium centum dierum dedit. Et si intra hos cen-
 tum dies bonorum possessionem sibi competentem

agnoscere neglexerint, tunc si quidem sunt alii eodem gradu, pars non petentis illis accrescit: sin autem nullus ex eodem gradu precedit, qui sequenti gradu sunt, veniunt veluti per successionem: perinde atque si is, qui praeceffit, nec petiit ex eo numero non fuisset.

Quum delata mihi esset bonorum possessio, & §. Si ego eam intra annum petere deberem, quia ex parentibus eram aut ex liberis: vel intra cētum dies, itaque quia alius quispiam eram: repudiaui eam. Non dicimus expectandum esse, quoad tempus quod vel anno deerat vel centum diebus pratereat, ut sequenti locus tunc demum fiat: verum statim ceteri, qui sequenti gradu, aut ordine sunt, ad bonorum possessionem vocabuntur.

A R G V M.

Ad petendum bonorum possessionem tempora vtiliter connumerantur, non autem continenter succedunt, praesertim ei, qui eam sibi competere sciuit. Ceterum ei, qui ignorauit, aut cum sciret, maiori negotiorum necessitate districtus petere non potuit, huiusmodi tempora non current. Et qui bonorum possessionem petere aut agnoscere voluerit, libere, ut volet, citra iuris solennitatem, id efficere potest.

Tempus bonorum possessionis petenda, vtile est, §. In non continuum, hoc est illi currunt dies bonorum possessionis, qui eam sibi scit competere, & eam petere potest. Si enim aut nesciuit ad bonorum pos-

sessionem defuncti se vocari, aut ignorauit aliquem cognatorum defunctum esse: aut quum hac sciret, petere tamen non potuit, quod maiori necessitate distineretur tēpora ei bonorum possessionis non currēt. Et olim quidē petendæ erant, & in petēdo consistebāt bonorum possessiones: ac necesse erat Pratorem adire, & specialiter dicere: Da mihi hanc bonorum possessionem: Sed hodie constitutionibus principum effectum est, vt quocunque modo is, cui bonorum possessio competit, intra statutum tempus ostenderet se dētā bonorum possessionem admittere, plenissimum habeat eius beneficium.

De acquisitione per arrogationem.

TIT. X.

ARGV M.

Arrogati bona, quanquam olim arrogatori omnia acquirerentur, his solum quæ capitis minutione pereunt exceptis: hodie tamen principali constitutione solus ipsi bonorum adscititiorum arrogati vsusfructus acquiratur: vt conditionis melioris non sit is, quem ius Ciuile patrem, quam quem natura fecit.

Dictum est de duobus per vniuersitatem acquirendi modis: de hereditate, quæ vel ex testamento vel ab intestato ad nos pertinet. Deinde & de bonorum possessione, quæ & ipsa similiter vel ex testamento, vel ab intestato nobis desertur. Dicā-

mus, & de tertia per vniuersitatem acquisitione. Hæc autem neque lege duodecim Tabularum, neque edicto Prætoris inuenta: sed eo iure, quod sine scripto et ex approbatione prudentum receptum est, introducta est in communem ciuitatis vsus. Nam longe aliud est lex, & aliud civilis vsus. Quoniã lex est, quæ propriam habet appellationem, vt lex duodecim Tabularum, lex Alia Sentia, lex Furia Caninia, lex Falcidia. Vsus vero civilis est approbatio prudentium nulla scriptura constans, quum quid primum sine scripto indictum est, deinde per vsus longius productum: & ad extremum, quum prudentes id vtile esse indicassent, approbatione suâ confirmarunt: veluti, Ecce si paterfamilias in arrogationem se dederit, omnes illius res corporales & incorporales, & quæ ei debentur, arrogatori antea quidem acquirebat, dominum eum rerum suarum faciens: iis exceptis, & quæ per capitis diminutionem pereunt, cuiusmodi est operarum obligatio, (quid autem id sit, infra dicemus) & ius agnationis, (nã iure agnationis propter capitis diminutionem ad superiorum agnatorum hereditatem non vocabatur. Vsus enim et vsusfructus, quanuis olim hoc quoque modo extinguerentur Imperatoris tamẽ nostri constitutione prohibitum est, ne minima capitis diminutione perirent. Sed idem ille sanctissimus noster Imperator, acquisitionem hanc, quæ per arro

gationem fiebat, in angustum contraxit, similem
eam faciens acquisitioni naturalium parentum.
Quoniam neque naturali, neque adoptiuo patri
quicquā vltra vsumfructū in iis rebus acquiritur,
quas liberi extrinsecus, et nō ex re patris acquirūt.

A R G V M.

Arrogati hereditas ad arrogatorem, nisi hi, qui ip-
si de iure praferuntur, supersint, desertur, nec pro
nominibus ante arrogationem contractis proprio no-
mine recte conuenitur, filii autem nomine vtiliter
impediuntur.

§. mor-
tuo.

Si contingat, vt is, qui in arrogationem acce-
ptus est, apud arrogatorem, inque adoptiua fami-
lia decedat: & rerum dominium in arrogatorem
transit, nisi supersint alia persona, quae ex constitu-
tione Imperatoris nostri, patri in successionem earum
rerum, quae acquiri non possunt, praferantur. Sin
autem is, qui se in arrogationem dedit, debeat ali-
quibus, ipso quidem iure, & stricta ratione, arro-
gator pro eo nō tenetur. Quomodo enim ex eo quod
alius cōtraxit, cum alio agitur? Sed nomine filii a-
getur cum eo: et si nolit eum defendere, facultas da-
tur creditoribus: vt authoritate competentium ma-
gistratuum, bona, quae filii adoptiui cum vsumfructu
futura erant, si sese in arrogationem non dedisset, in
possessionem suam redigant, & legitimo modo ea
disponant.

§. Sed
ex di-
uerso.

De eo cui libertatis causa
bona addicuntur.

T I T. XI.

A R G V M.

Testatoris in testamento libertates relinquentis, si hereditas ab herede scripto non adeatur, ac proinde ruitura sint libertates ipsa: potest idem, cui & libertas relicta est: aut alius quissiam colore conseruandarum libertatum quasito, defuncti bona sibi addici petere: & satisfacto creditoribus de suo recipiendo, hereditatem apprehendere, eiusdemque creditoribus quatenus defuncti facultates ferent sati facere. Et quibus libertas directo aut per fideicommissum relicta fuerat, hi liberi mox fient, quamlibet à fisco bona intercepta fuerint. Quo fit ut eodem vno remedio simul & defunctorum voluntati & libertati, & simul creditoribus consulatur.

EST & quarta species acquisitionis per vniuersitatem, noua admodum, & veteribus ignota, ex constitutione D. Marci inuenta. Nam si hi, qui libertatem acceperunt in testamento, ex quo nemo hereditatem adit, libertatum conseruandarum causa bona sibi additi petant, id assequuntur, quemadmodum dicta Marci voluit constitutio, quam ad Popilium Rufum scripsit in hac specie: Verginius quidem Valens testamento condito, & Titio herede instituto, seruis suis liber-

ratem reliquit, quum & creditores haberet. Is qui heres scriptus erat, hereditatē adire noluit. Futurū erat, vt creditores in bona mitterētur, & ea sicuti vellent disponderēt: vnus aliquis eorum, qui libertatem in eo testamēto acceperat, nomine Popilius Rufus, bona sibi volebat addici: vt & libertates cōseruarentur, & creditores damno nō afficerentur. Aditus igitur Marcus Imperator, in hunc modū rescripsit: Si Verginii Valentis, qui quibusdam testamēto suo libertatem adscripsit, hereditatē is, quem heredem scripserat, nō vult adire, et ex hoc periculū est, ne bona a creditoribus distrahantur: aditus competens index, ab eo, qui libertatem in eo testamēto accepit, & sibi bona conseruandarū libertatū gratia cupit addici, rationem desiderii eius habebit, & bona ei addicet. Sic tamen vt & directæ libertates, & ea, quæ per speciem fidei cōmissi relicta sunt, præstentur. Dummodo ante omnia datis fideiussoribus, aut aliter idonee, securos faciat ereditores, de solido, quod cuique debetur, soluendo. Et hi quidem, quibus directæ libertas data est, perinde sunt liberi, ac si hereditas ab heredē scripto adita fuisset, hoc est, Orcini fiunt liberi. In iis autem quibus fidei commissaria libertas relicta est, is, cui bona addicta sunt, factum manumittentis supplebit, & ipsius scilicet fient liberi. Poteest autem is, cui bona addicuntur, dicere: Non aliter mihi vo-

lo bona addici, nisi hac conditione, vt & ii, qui directas libertates habent, mei liberti fiant Hoc enim proponens audietur, & postulationem eius confirmat Imperator: duntaxat, si ii, quibus directa libertas debetur, consentiunt. Sed & illud eadem constitutio ad confirmationem sua humanitatis adiecit. Ait enim, Si nullo adeunte, fiscus vt vacantia, bona defuncti occupare voluerit, non aliter ea capiet, quam si libertatem iis, qui testamento manumissi sunt, praestet: & defuncti seruetur voluntas iis, qui, si hereditas adita fuisset, eam consecuti fuissent.

Præsens rescriptum non libertatibus tantum subuenit, verum etiam defunctis: ne bona eorum a creditoribus possideantur, & veneant. Bonis enim viuis eorum, qui libertatem acceperunt, per occasionem conseruandarum libertatum addictis, cessat bonorum venditio: quoniam idoneus defuncto defensor inuentus est, qui securos, de solido quod debetur soluendo, creditores faciat.

S. hoc
rescri
pti.

A R G V M.

Bonorum libertatum conseruandarum causa addictio, tum demum locum habet, cum aut ex testamento, aut ab intestato, libertates relictae fuerint. Et licet qui semel hereditatem repudiarit, restitutione petita, eam rursus adire queat, bonorum tamen semel addictio facta, libertatesque datae minime reuocabuntur. Et quæ inter viuos libertates datae fuerint, bonorum additionem fieri non impediunt: quam de his contendere possit, num in fraudem data

sint creditorum.

§. In primis In primis hoc sciendum est, tunc locum esse huic re scripto, quā libertates testamento date sunt. Quod ergo si quis intestato decedens codicillis libertates dederit, neque ab intestato quisquā hereditatē adierit? Et huc quoque sententia constitutionis trahenda est. Sin autem quis testamēto facto decedat, nec testamento libertates, sed codicillis relinquat: dubium non est: quin & hic constitutio locum habeat. Tunc autem constitutionis verba locum ei ostendunt esse, quum nemo ab intestato successor existit: ergo quā diu incertum est an existat quis, an non existat cessat constitutio: quum vero certum fuerit, neminem aditurum, tunc constitutio vires suas explicat.

§. Si is qui. Decessit aliquis, libertatibus in testamento relictis, minor quispiam viginquinque annis ad hereditatē huius vocabatur: abstinuit ab hereditate. Locumne est constitutioni? an vero quoniam per in integrum restitutionē ad hereditatem redire potest, cessat constitutio? Et dicimus recte ex constitutione petenti bonorum additionem fieri: quanuis is, qui ab hereditate abstinuit, possit deinde pœnitentia acta per in integrum restitutionem adeam redire. Quid ergo si post additionem bonorum & prætistas iā libertates, adolescens in integrum restitutus hereditatem recuperavit? an libertates, quæ semel competierunt, reuocabuntur? Nequaquam.

Hæc præfens cōstitutio conseruandis libertatibus introducta est. Si nulla igitur libertas relicta est, §. hæc tractatus eius non procedit. Titius, quum creditores cōstiti aliquot haberet, seruos suos inter viuos manumiserat, aliis mortis causa libertates dedit: dicēdo inter manumittendum: Liberos vos esse volo nisi ab hoc morbo liberatus fuero Mortuus est Titius. Creditores volebant renocari libertates, dicentes in fraudē sui eas datas fuisse. Hi, qui manumissi erāt, bona sibi petebant addici creditoribus de indemnitate promittentes. Audient hæc dicentes: quamuis verba cōstitutionis ad hunc casum non pateant.

Sed quum multas diuisiones huic iuri Imperator noster sanctissimus videret deesse cōstitutionem edidit per quam perfectissimum est Ius huius successione effectum. Porro diuisiones eiusmodi, ipsa cū mul-
tas.

De successione sublati, quæ fiebāt
per bonorum venditiones &
ex Senatusconsulto
Claudio.

TIT. XII.

A R G V M.

SVBLATIS, quæ olim per bonorum venditiones, & ex Senatusconsulto Claudio fiebant, suc-

cessionibus, hodie per vniuersitatem acquirendi modos sanctissimus Imperator quatuor reliquit: nimirum hereditas bonorum possessio per arrogationem, & bonorum libertatem conseruandarum causa additione. Formula autem, qua in iure olim bonorum venditiones fierent, hic egregie simul & docte traditur.

ANTE eam per vniuersitatem acquisitione, quam proximo titulo explicauimus, erat & alia per vniuersitatem acquisitiones. Quod genus fuerit, Bonorum emptio: qua de bonis debitoris vendendis per multas ambages multosq; circuitus fiebat. Et tunc locum habebat, quando iudicia ordinaria in vsu essent: hoc est, cum vno tantum tempore conuentus haberentur. Porro de conuentu, libro primo abunde dictum est. Hodie vero quum iudicia sint extraordinaria, & quouis tempore exerceantur: non iniuria et bonorum venditiones in desuetudinem abierunt. Et cum pluribus debere quem compertum est, officio iudicis continetur, vt creditoribus bona communis debitoris possidere permittat, & ea disponere prout sibi conducere putabunt. Sed haec ex latiore. Digestorum traditione perfectius cognosci poterunt. Et hunc quidem in modum olim hac fiebant: Si contigerat, vt quisquam grande as alienum contraxisset, ac multa nomina consecisset: & postea latitasset, nec defensorem habuisset: creditores in vnum congregati, Praetorem adibant, querelam ei suam:

exponentes: permittebatq; illis Prator, vt bona debitoris possiderent: & possidebant ea in certum dierum spatium. Quibus elapsis rursus adibant Pratorem, petentes vt sibi liceret vnum ex numero suo constituere, qui debitoris patrimoniũ diuẽdere deberet. Nã quũ molestũ esset quotidie omnes in vnum coire, vnum ex numero suo creabant, qui dicebatur

*Magister. Et de ea

tero ille cum iis qui emere vellent, contraherebat. Fiebatq; in celeberrimis quibusque totius vrbis locis proscriptio, hac significans: Ille debitor noster, in ea causa est, vt bona eius diuendi debeãt.

Nos creditores pa-

trimonium eius distrahimus. Quicumque emere volet, adesto. Ac deinde paucis diebus elapsis, iam tertium adibant Pratorem, qua ex re consequebãtur, vt sibi liceret legem bonorum venditorem facere.

Atque ex eo tẽpore, prefata proscriptiõ talia quæ dã addebant. Verbi gratia, Ea quicumque emerit, creditoribus in dimidiam partem eorum, quæ ipsis debẽtur, respõdere debet: sic, vt cui centũ aurei debẽ-

*Magister. } Hinc loc^o

Ciceronis in quandam, quã dũ viueret ludũ habuisse dicebat, & mortuam magistratos habere coẽpisse. Hinc & ad Fabium Gallum, de Cæsare, Sed heus tu (inquit) Manum de tabula, Magister adest. Curtius.

tur, accipiat quinquaginta: & cui ducēti, accipiat centū. Atq; quū post hac, statutū tempus praterisset, tunc emptori patrimonium debitoris addicebatur. Et vocabatur is, qui emerat, bonorum emptor. Actionesque omnes, quacunque ei vel contra eum, qui passus erat bonorum venditionem, competitbāt. ha in bonorum emptorem transferebantur, & vtiliter vel experiebatur, vel conueniebatur: sicut & bonorum possessor. Vterque enim successor Pratorius est. Sed quemadmodum iam ante dictū est, omnes ille ambages otiosa sunt atque inutiles, quoniam iudicia sunt extraordinaria.

S. erat Erat & alia per vniuersitatem acquisitio, qua inuenta fuit ex Senatusconsulto Claudiano. Nam si libera mulier serui mei amore accensa, impedimento fuisset, quo minus frequenti diligentiq; eius opera ministerioq; vterer: licebat mihi denuntiationem corā septem testibus ad eam mittere, monendo ac iubendo, vt a seruo meo abstinerit. Si non parebat denuntiationi primæ, nec abstinēbat: licebat & secunda denuntiatione vti. Et quum illa nihil de consuetudine sua mutaret, denuntiabam ei & tertium. Si neque tunc a seruo meo se continebat: profitebar, ac proferebam denuntiationes meas apud Pretorem aut Præsidem, qui interloquutione sua, eā mihi in seruitutem dabat: et dominus efficiebar, nō mulieris tantum, sed etiā omnium bonorum eius. Id

quum Imperator noster religiosissimus temporibus suis indignum iudicasset, sustulit, & e ciuitate sua eiecit, neque Digestis suis passus est inseri. Sic igitur quatuor sunt per vniuersitatem acquisitiones, hereditas, bonorum possessio, per arrogationem, & bonorum addictio libertatum conseruandarum causa. Et hæ adhuc in communi vsu versantur. Sublata autem duæ sunt, & ex Senatusconsulto Claudiano in seruitutem redactio.

De obligationibus.

TIT. XIII.

ARGV M.

Absolutis, ac perfecte Iuris ciuilibus partibus prioribus duabus, de personis nempe atque rebus, tractatis, nunc ad tertiam partem transiturus, quasi viam præmuniturus, prius de obligationum vi atque natura tractat, ut inde velut fonte & actionum primaria materia ad ipsas actiones, sit huius studii candidatus non modo paratior, sed instructior quoque. Et quoniam hic titulus, aut finiendo, aut diuidendo procedit, argumento summario non eget.

Quum de rebus dictum sit, transeamus nunc ad obligationes. Atqui, possit aliquis ordinem hunc reprehendere, et dicere, nos præter quam promissum est, de obligationibus disputationem instituere. Nam quum libro

primo differeremus, circa quot Ius Ciuile Romanorum versaretur, diximus id omne esse in his, in personis, in rebus, et in actionibus. Quā igitur tractauerimus de personis, differuerimus itē de rebus, cōsequēs erat de actionibus dicere. Quo modo igitur relictis actionibus, ad obligationes defleximus? Verum defensione hic ordo nō caret. Nā, qui de obligationibus tractat, paulatim taciteq; et de actionibus tractat: Quoniā actionū matres sunt obligationes. Defensa ordinis nostri ratione, dicamus quid sit obligatio. Obligatio est Iuris vinculū, quo quisq; soluere, quod debet, cogitur, secundū ciuitatis nostrae iura. Nouisse enim te opinor, nō omnē debiti solutionem validam et vtilem esse per sese, nisi secundum iura fiat. Id autē dixi veluti per obscurū significans, ea quae vel pupillo soluuntur, vel pupillus ipse soluit.

§. Om- Nā et tutoris auctoritatē interuenire oportet, alium.
nium. quādo etiā alia obseruari debēt. Omnium autē obligationū summa diuisio ī his est: Nāq; aut Ciuiles sunt, aut Pratoriae. Ciuiles quidē, quae aut legibus inuenta, aut Iure ciuili cōprobatae sunt. Pratoriae vero, quas Prator ex sua Iurisdictione cōstituit: quae et

§. Se- Honorariae vocātur. Et hac quidē prima diuisio est.
quēs. Sequens diuisio hac est, quae in quatuor species scinditur. Aut enim ex contractu sunt, aut ex quasi

§. Pri- contractu, aut ex delicto, aut ex quasi delicto. Por
us. ro prius est, ut de iis disseramus, quae ex contractu

sint. Contractus autem est, duorum plurium vt in idem conuentio & consensus ad constituendam obligationem, & vt alter alteri fiat obnoxius. Quatuor autem ex contractibus species obligationum nascuntur, quoniam aut re contrahuntur, aut verbis, aut literis, aut consensu. De quibus singulis dicendum est.

Quibus modis recontrahitur obligatio.

TIT. XIII.

ARGV M.

Obligatio, quæ ex mutuo procedit, re contrahitur, ex facto scilicet, siue ex numeratione. Quid autem mutuum sit, aut quibus in rebus consistat, hic tam aperte docetur: vt summariam epitomen non ferat. Alio autem quæ pro mutuo competit, ex eoque nascitur, conditio dicitur.

RE contrahitur obligatio ex facto, siue ex numeratione, & a manu in manum translatione, & inter eas est Mutui datio. Est autem Mutuum, quum dominus is sit, qui accepit, & nobis obligatur, non ad eadem illa, sed ad alia eiusdem substantiæ & quantitatis. Dixi dominum eum fieri qui accepit, vt commodatum & depositum vitarem. In iis enim is, qui acceperit, dominus non fit. Dixi nobis obligari, vt donationem vitarem. Nam dominus is, qui acceperit, fit: sed non obligatur. Dixi

non ad eadem illa, sed ad alia eiusdem substantiæ & quantitatis, ne vsum mutuo datarum rerum relinquerem. Mutuo enim vnusquisque accipit, vt id in vsus suos impendat: & pro eo aliud reddat. Nam si eadem restituere cogatur, superuacaneum est n. utuari. Mutuo autem dantur, non quæuis res: sed ea tantum, quæ pōdere, numero, mensurare constat. Pondere, veluti aurum, argentum, plumbū, ferrum, cera, pix, stannum. Mensura, veluti oleum, vinum, frumentum. Numero, vt minuti numi. Et (vt vno verbo rem totam concludam) quascunque res aut numerando, aut metiendo, aut appendendo in hoc damus, vt accipientis fiant: non vt eadem nobis reddantur, sed alia eiusdem naturæ & qualitatis. Vnde & mutuum appellatum est, quia ita à me tibi datur, vt de meo tuum fiat. Ex hoc autem contractu nascitur actio, quæ dicitur Condictio.

A R G V M.

Indebitum quoque errore solutum, accipientem re etiam obligat, quem errore deinceps comperto, ad soluti indebite restitutionem indebiti conditione conuenire licet. Ad mutui vero repetitionem, mutui conditio competit. Pupillus tamen tutoris auctoritate non interueniente, non magis ex indebite soluto re obligatur, atque ex mutuo, quod cum puo illo subsistere nequit.

S. I.

Inter obligationes, quæ re contrahuntur, est & quoque Indebitum. Nam si quum ego me tibi debere putarem centum solidos: eos tibi per errorem soluero,

dominum te facio . Sed postea cognita veritate possum eos recipere , per actionē condictitiā . Nā agens dicam , Si apparet hunc dare oportere . Sed et mutuū repetens agam actione condictitia , (vt dictum est) iisdem vtens verbis . Sed altera dicitur condictio mutui , & altera condictio indebiti . Quoniam in vtroque factum numerationis procedit . Neque hac sola est communio conductionis mutui & indebiti , verum etiam illa : Pupillus (vt dictū est libro secundo) sine tutoris auctoritate mutuo accepto , non obligatur : neque etiam si indebitum ei soluero tutore non presente , conductione indebiti mihi tenetur . Et in his quidem communio est : in illo autem differentia , quod condictio mutui ex contractu constituitur . Nam mutuum do , vt tu mihi obliheris . Condictio vero indebiti , nullum in sese contractum habeat . Quis enim contractum vocet , quum animo debitum agnoscentis & obligationem dissolvere volentis , erroneam solutionem facio , non vt obligationem constituam ?

A R G V M.

Commodato acceptum re obligationem parit , sicuti & mutuo capto . At inter hac differentia est , quod in illo dominiū non transferatur , in hoc sic . Ad hac qui mutuū accepit , quocunque casu res interuersa fuerit , aut perierit , obligatus permanet : in commodato non aequē , licet in re custodiendi exactissimam diligentia ,

præstare debeat. At de fortuitis, si non culpa præcisserit, minime tenetur Hoc praterea in se commodatum habet, vt gratuitum sit, mercede autem constituta commodati nomen amplius non retinebit.

§. 1^o Inter obligationes quæ re cōtrahuntur, refertur
 i. & commodatum. Nam si quis me rogarit, vt librū meum sibi commodē, & ego commouerim: ecce factum subsequutum est, & obligationē, quæ re contrahitur, peperit, & commodati actio nascitur. Sed longe distat commodatum a mutuo. Nam in mutuo dominium transfertur, in commodato non transfertur: & ob id, de ea re ipsa restituenda tenetur is, qui vtendum accepit. Est & alia differentia: Nam is, qui mutuum accepit, quocunque casu fortuito amiserit ea, quæ mutuo accepit, veluti incendio, ruina, naufragio, aut latronum hostiumve incurſu: nihilominus obligatus remanet. At is, qui vtēdum accepit sane quidem exactam diligentiam custodiende rei præstare iubetur, nec sufficit ei, tantam diligentiam rei commodatæ adhibuisse, quantam suis rebus adhibet: sed quantā alius quispiā diligentior adhibere posset. Si tamē maiore vi, hoc est, fortuito casu rem cōmodatam contingat perire, non tenebitur: si modo non ipsius culpa is casus interuenerit. Vnde si cōmodauerim tibi librū, tuq; peregre profectus eū tecū tuleris, & hostiū p̄donūve incurſu amiseris: nō dubiū est, quin ad eius restitutionē tenearis.

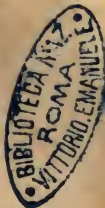
Nec

Nec enim decebat eum, prater meum consensum tecum peregre ferre. Commodatū gratuitum esse oportet, hoc est, gratis commodanda est quæq; res, nulla data mercede ac ne constituta quidē. Mercede enim constituta aut data, locatus tibi esse libri vsus videtur: nec amplius id commodatum vocabitur. Commodatū enim (vt dictum est) gratuitū esse oportet.

A R G V M.

Obligatio re quoque ex deposito & pignore contrahitur: at depositarius de dolo, creditor vero ob pignus acceptum de leui culpa tenetur. Et electi in deposito negligentia, eligenti imputanda est.

Inter obligationes, quæ re contrahuntur, est §. Prae & depositum. Nam si ego rem meam apud te deponere. nam, re mihi obligaris, & teneris actione depositi: quam aduersus te habebo; ipsum depositum repetens. Id autem solum cauendum est, nequid dolo in re deposita committas: sin vero desidia tua aut negligentia deterior facta fuerit, non teneberis eo nomine: quemadmodum neque si per negligentiam tuam furto sublata fuerit. Quia qui negligentiam amico rem suam custodiendam tradidit, suam stultitiam accusare debet. Quum centum ego solidos a te §. Cre mutuo accepissem, seruum tibi meum in causam dator. pignoris tradidi. Re mihi obligaris, & teneris actione pignoratitia, per quam post debiti solutionem, tu mihi rem ipsam restituere cogeris. Porro in



utriusque commodum & utriusque gratia pignus inuentum est, tum mea qui mutuor: tum tua, qui mutuas. Et mea quidem, quia tu accepto pignore libentius mihi credis centum illos solidos. Tua autem, quia per retentionem pignoris causa crediti tui in tuto est. Itaque ob eam rem, quia scilicet id lucrari videaris, quod de indemnitate consultum tibi sit, exactam diligentiam custodiendo pignori adhibere debes. Quod si quo fortuito casu pignus perierit, non tenebitur creditor, sed adhuc creditum sine impedimento repetet.

De verborum obligationibus.

TIT. XV.

ARGV M.

Verbis obligatio tum contrahi dicitur, cum nobis fieri dariue stipulamur, interrogatione ac responsione apte commodeque intercedentibus. Ex ea autem actiones dua proficiuntur, certi scilicet condictio, & si quid incertum in stipulationem deductum sit, ex stipulatu actio. Quibus autem verbis stipulatio hodie fiat, nihil omnino refert, si modo contrahentes se mutuo intelligant, & eorum consensus intercedat.

QVVM dictum sit de obligatione qua re contrahitur, dicamus & de ea, qua verbis. Verbis autem contrahitur obligatio, ex interrogatione & commoda responsione: quum quid fieri, aut

dari stipulamur. Dari: vt Promittis mihi dare centū aureos? Fieri: vt, Promittis mihi edificare domū? Porro ex verborū obligatione due actiones proficiſcuntur, Condictio & Ex stipulatu. Et ſi quidem certum eſt, & apertum, ſtabileq; & ſtatutum, quod in ſtipulationē deductum eſt, competit certi condictio. Dixi enim, Promittis mihi dare hunc fundum aut hunc librum? Quod ſi incertum ſit, vt ſi dixerim, Promittis mihi dare, quæ in arcula illa ſunt, aut quæ in horreo illo habes? tunc naſcitur actio ex ſtipulatu. Stipulatio autem inde appellata eſt, quod apud veteres ſtipulū firmū diceretur: ſorte a ſtipite. In obligatione verborum talia olim verba fuerunt tradita, per quæ ſtipulationes fiebāt: Spōdes? ſpōdeo. Promittis? promitto. Fide promittis? fide promitto. Fideiubes? fideiubeo. Dabis? dabo. Facies? faciā. Nec §. In intererat, Latine, an Grace, an quauis alia lingua, hac re veluti Syrorū aut Aegyptiorum ſtipulatio concipere tur: dūtaxat, quū vterq; contrahentiū eius lingue intellectu habebat. Nec vero neceſſe erat vtrūq; eadē lingua vti, verū ſufficit cōueniēter ad interrogationē dari reſponſum. Veluti, ſi me Latine interrogaris, Promittis? poſſum Grace dicere ομολογῶν. Aut contra, ſi mihi Grace dixeris, ομολογῆς? poſſū Latine reſpondere, Promitto. Poſſūt et duo Græci Latine obligationē verbis cōtrahere, quod genus eſt illud, Promittis? Promitto. Sed hac quidem ſolennia ver

ba olim in vsu fuerunt. Postea autem edita est Leonis constitutio, quæ stipulationum sollemnibus verbis sublatis, consensum ab vtraque parte et consonantem intellectum intercedere requirit, nulla desiderata verborum obseruatione.

A R G V M.

Stipulatio omnis aut pure, aut in diem, aut sub conditione concipitur: quæ pure concepta est, petitio nem statim parit. At in ea quæ in diem collata, et si res in stipulationem deducta, mox cum promissa est debeatur, ante diem tamē collapsum peti nequit. Ceterum si ad vitæ tempus stipulatio concepta sit, mortis tempore minime perimitur: vt quæ pura ac perpetua sit, verum exceptionis beneficio subuertitur.

§. Om
nis.

Stipulationes vero, aut pure, aut in diē, aut sub conditione constituuntur. Pure: vt, Promittis mihi dare ducentos aureos? Quæ stipulatio statim parit petitionem. In diem, quū tempus stipulationi adiicitur, quo pecunia solvatur. Veluti, Promittis mihi dare decem aureos proximis Calendis Martii? Id autem, quod in diem stipulamur, statim quidem debetur: sed peti priusquam dies venerit, non potest, quinimo ne ipsis quidem Calendis, quia totus is dies in arbitrio promissoris est, an scilicet soluere velit. Quamuis enim septem aut octo hora illius diei praterierint, eo non soluente: nondum tamen cessare videtur: quoniam fieri potest, vt et decima hora soluat. Tunc autem cessator

esse videtur, quum totus dies Calendarum Martii §. Ad
 praterierit, illo nihil praestante. Stipulatus sum si ita.
 ab aliquo in hunc modum: Decem mihi aureos an-
 nuos quoad viam dare promittis? Talis stipulatio
 pura est: quoniam ex ea primo anno peti potest.
 Est autem ea et perpetua, nec tempore vlllo perimi-
 tur. Nam stipulatio ad tempus constitui non po-
 test. Veluti si dicam: Decem mihi aureos dare
 promittis vsque ad decem annos? hoc est, vt si in-
 tra decem annos eos a te petam, eos habeam: sin
 pratereat decennium nec petū, vt perimatur actio.
 Sic igitur perpetua est actio ex stipulatione, et ita
 concepta: Decem aureos annuos quoad viam da-
 bis? Sed mortuo stipulatore, si haeres eius ex stipula-
 tu velit agere, petens summas annorum, qui a
 morte stipulatoris elapsi sunt, exceptione pacti
 submouebitur: quasi stipulatio sub hac conditione,
 Quoad viam, concepta fuisset. Hoc enim locum
 praeiungit exceptioni pacti.

A R G V M.

Conditionalis stipulatio ea esse dicitur, qua in ali-
 quem casum dilata committi habet, si quid factum
 fuerit, vel id minime. Qua si negatiue concepta,
 cum stipulatore viuo impleri nequeat, eius morte esse.
 Etum consequitur. At hoc habet conditionalis stipula-
 tio, vt ipsius spes ad stipulantis haeredes permeet.

§. Sub

Sub conditione autem stipulatio constituitur, cōditio
 quum in aliquē casum differtur obligatio, vt si ali ne.

quid factum fuerit vel non fuerit committatur stipulatio. Veluti, Quinq; mihi aureos dare promittis si Titius consul factus fuerit? aut si non fuerit?

§. Si quis ita. Si quis ita stipuletur, Si in Capitolium non ascēdero, quinque mihi aureos dabis? perinde est hac stipulatio, atque si stipulatus essem, Quinque aureos mihi quum moriar, dare promittis? Tunc enim quum moriar, certum planumq; fiet, me in Capitolium non ascendisse. Quoniam quantuncunque temporis me viuo pratereat, & si in Capitolium non ascendam, tamen ad faciendam eius rei fidem non sufficit, quod amplius in Capitolium non ascendā. Fieri enim potest, vt qui p sexaginta aut septuaginta annos in Capitolium non ascenderit, postea tamen ascendat. At qui iam in vltimo vite spiritu est, is ascendere non potest.

§. Ex con- ditio- nali. Qui sub conditione stipulatus est, spē habet, fore, vt sibi debeat: vnde si decedat, hanc spem ad heredes suos transmittit. Nā conditionales stipulationes, & mortuis pendente conditione stipulatoribus ad heredes transibūt. Quauis dixerimus libro 11. legatum cōditionale legatario ante euentum cōditionis mortuo, ad heredes ipsius non transmitti.

AR G V M.

Locus stipulationi insertus tacitum in se continet diem, quo illuc perueniri possit, vbi quod promissum est, praestari queat, vnde fit vt impossibilitas ob temporis concepti angustias stipulationem reddit inutilem.

Solemus et loca stipulationibus inferere: Veluti, §. Lo-
Decem aureos Carthagine dabis? aut in illo loco? ca.

Hæc autem stipulatio, quamuis pura esse prima fa-
cie videatur, tacitum tamen in se tempus habet, &
dilationem: quantum habere necesse est, vt promiss-
sor Carthaginem ad soluendum venire possit. Vn-
de, si quis quum Romæ sit, ita a me stipuletur:
Carthagine dare mihi hodie promittis? inutilis est
stipulatio, vt quæ rem impossibilem contineat. Nā
id fieri non potest, vt quis vno die Roma Carthagi-
nem veniat. Porro stipulationes, quæ sub impossi-
bili conditione fiunt, nullius sunt momenti.

A R G V M.

Cōditio præteritum aut præsens tempus respiciens,
nullo modo obligationem in suspensio constituit: quini-
mo aut commodum debetur, quod promissum est: aut §. cōdi-
omnino inutile reddit. tiones.

Cōditio, quæ ad præteritū vel ad præsens tempus
refertur, aut statim infirmat obligationē, aut omni-
no non defert: sed confectim petitur. Veluti ad præ-
teritū: Si Titius cōsul fuit, decē mihi aureos dabis?
Ad præsens: Si Manius viuit, decē mihi aureos da-
bis? Nā si ea ita nō sunt, quia nec Titius Cōsul fue-
rit, nec Manius viuat, nihil valet stipulatio. Sin au-
tem ita se habent, statim valet stipulatio, & compe-
tit ius petēdi. Neq; enim quia contingit nos nescire,
an hæc ita se habeāt, etiam mora dilatioq; petitioni

quo minus nascatur, iniicitur: quoniam quæ per rerum naturam certa sunt, non morantur obligationem, quamuis apud contrahentes incerta sint.

A R G V M.

Facta in stipulatione deduci possunt, in quibus opera pre iurum fugerit pœnas quoque adisci: ne stipulator eius, quod sua intersit factum quid esse probandi onere grauetur. Cum eius, quod interest, præstatione promissor liberetur.

§. Nō Porro, nō solum res stipulationē deduci possunt, vt solum. fundus, seruus, liber: verum etiā facta: veluti si stipuler, vt mihi domum adifices: aut vt illi non adifices. In huiusmodi autem stipulationibus, in quibus factū versatur, siue id in faciendo cōsistat, siue in nō faciendo: optimū est pœnam subiicere. Veluti, Si feceris aut nō feceris, decē mihi aureos dabis? Nā pœna nō subiecta, incertū est quid debeat is, qui contra quā promisit, fecerit. Quoniā. n. futurum est, vt in id quod interest, cōdemnetur, et hoc quoque incertū est: necesse erit aëtori planū facere, quanti sua intersit. Ad vitandas igitur has & tales difficultates, subiicienda pœna est. Et si quidem à te stipuler, quod illud facies: ita et pœnā à te stipulari debeo. Si id factū nō erit, pœnæ nomine decem mihi aureos dabis? Sin autem in stipulationē plura facta deduxerim, quorū alia in faciendo, quedā in nō faciēdo cōsistāt: sic pœna clausula subiicienda est, Si quid aduersus hac factum erit: aut ita, Si quid eorum factum non

erit, decē mihi aureos pœna nomine dabis? Et si contingat, vt contra quā cautum est facias, siue in faciendo, siue in nō faciendo, hæc & talis pœna clausula, ad multarū pœnarū exolutionē obligauit te.

De duobus rei stipulandi & promittendi.

TIT. XVI.

ARGV M.

Rei stipulandi : item & promittendi, qui sint, hic exemplis facillime traditur : quare epitome opus non est. hoc tamen rei promittendi est concessum, vt quamlibet insolidum quilibet obligatus sit, solutione vnius alter liberetur : sicuti contra fit, vt vnius receptione eius, quod debetur, alteri stipulatione correo petendi facultas præcidatur.

Eum, qui de stipulationibus differit, et de reis stipulandi promittendiq; docere necessariū est, qui aut duo aut plures fieri possunt. Et rei quidē stipulandi fiunt in hunc modum : Si primus et Secundus alicui mutuauerint centum aureos & vterq; eorum sibi illum insolidum voluerit obligatum habere, separatim vterque eorum stipulatur, post omnium autem stipulationem, promissor dicet, Spondeo: veluti, Primus stipulatus est a me: Centum mihi aureos dare spondes? Similiter et Secundus. Deinde ad vtrumque respondi: dicens: Vtrique vestrū dare spondeo. Nam

si Primo prius respondeã: dicens, Dare spondeo: post
ea & tantundẽ Secundo respondeã, alia et alia obli-
gatio cõstituitur, nec duo rei stipulãdi fieri dicũtur.

§. duo Duo autẽ pluresve rei promittendi, constituuntur in
hęc modũ: veluti, si a Mæuio & Seio, quibus quin-
que aureos mutuo dederim, ita stipuler: Mæui, quin-
que aureos dare mihi spõdes? Sei, eosdẽ quinq; aureos
dare mihi spondes? Et vterq; separatim respondeat:

§. Ex Spondeo. Ex huiusmodi enim obligationibus, &
huius- singulis stipulantium solidum debetur, & singuli
modi. promittentiũ in solidũ obligãtur. In vtraque enim
obligatione, vna res vertitur. Nam & vnus reorũ
stipulandi debitum accipiendo, aufert & constipula-
tori petendi facultatem: & vnus reorum promitten-
d, debitum soluendo, etiam compromissorẽ liberat.

§. Ex Ex duobus autem reis promittendi, alius pure,
duo- alius in diem, vel sub conditione obligari potest:
bus. hoc est, nihil impedit, quo minus is, qui pure pro-
misit, vel statim conueniri possit, quanuis alter in
diem vel sub conditione sponderit.

De stipulatione seruorum.

TIT. XVII.

ARGV M.

SERVVS hereditarius, quod ex sua stipula-
tione hereditate iacente acquirat, heredi futuro
acquirat. Nec refert quomodo stipulatur seruus

cum domino ex ipsius stipulatione quaratur: sicut
 si patri ex filii stipulatione, quibus ex causis acquiri
 potest, quaritur.

SERVI quum personam non habeant, ex per
 sona dominorum suorum estimantur & ex illa in
 telligendum est, stipularine possint, aut non possint.
 Sed id quidem quum stipulatoris serui dominus in
 viuis est: quod si mortuus est, neque dum quisquam
 hereditatem adiit, id ipsa hereditas serui domina
 est. Nam & plerisq; in rebus hereditas vicem perso
 nae defuncti sustinet: ideoq; seruus hereditarius,
 quod ante aditam hereditatem stipulatur, id incor
 porali illi (sive nomen vocas, sive ius) hereditatis
 acquirit: & heres postea adiens, vna cum ceteris
 rebus actionibusque hanc in hereditate stipulatio
 nem inuenturus est. Nec vero interest quomodo sti
 puletur seruus: sive enim dixerit, Mihi aut domino
 dare spondes? sive, Mihi aut conseruo meo dare spo
 des? sive impersonaliter stipulatus sit, dicendo: Da
 re spondes domino? ex omnibus huiusmodi stipu
 lationibus acquirit. Idem dicimus & de liberis,
 qui in potestate parentum sunt: ex quibus scilicet
 causis nobis possunt acquirere, hoc est, ex re nostra.

S. Si
 ne aut

A R G V M.

Seruus si quid, quod ipsius personam respiciat, stipu
 letur, ex huiusmodi stipulatione sibi, non domino actio
 nem querit.

§. Sed *Sed quum factum in stipulatione, quam seruus
quū fa noster facit, continetur, persona ipsius non autem
ctum. domini spectanda est: veluti, si ab aliquo stipule-
tur, Iter mihi (idest, soli transire) aut actū (idest
cum iumento ire) per fundum tuum præbere spon-
des? Tunc enim siquidem dominus per fundum ire
prohibeatur, nulla datur ei ex huiusmodi stipula-
tione, actio. Seruo autem prohibito, committitur
stipulatio, propterea quod factum in stipulationem
deductum, ad personam serui referatur.*

A R G V M.

*Serui multorū dominorū communes, ipsis dominis
pro virili ex sua stipulatione quarūt, nisi vnus aut ius-
su, aut nomine sint stipulati. Quod si indefinite cōcepta
sit stipulatio, quod vni dominorum queri non potest,
alteri insolidū, qui acquisitionis capax est, acquiritur.*

§. Ser- *Serui autem communes stipulando vnicuique
uus cō dominorū p parte domini ex stipulatione obligatio
ma- nē acquirunt, siue aequales partes, siue inæquales
nis. domini in seruo habeant. Inæquales partes ha-
bent, vt in hac specie, quum quis moriens Pri-
mum & Secundum heredes instituit, alterum ex
tēsse, id est ex vnciis octo, & alterum ex triente,
id est, ex quatuor vnciis. Nam easdem partes habe-
bunt in seruis in hereditate repertis, nempe aliter
duas partes e tribus, & alter tertiā. Quod si cōmu-
nis seruus vnus ex dominis in stipulando mentionē
fecerit, dicendo: Domino meo Primo dare spondes*

illi soli acquirit. Idemq; est, & si non specialiter Pri-
mi mentionem habuerit in stipulando: sed quum ius
su Primi stipularetur, impersonaliter stipulatus fue-
rit. Nam et hic soli Primo acquirit. Propterea quod *
nominis habita mentio, & precedens domini ius-
sus tantundem præstent.

Quòd si indefinite stipulatus fuerit seruus, & S. Q&
res, quæ in stipulatione deducta est, alteri ex domi- seruus
nis acquiri non possit: finge. n. mihi, et Primo comu-
nem esse seruum, eumq; ita a Titio stipulatum esse,
Fundū hunc Titi dare sponde? si meus hic fundus
fuerit, quātū ad me attinet stipulatio nō valet. Quo-
niā neq; per meipsum recte stipulo rē, cuius sum do-
minus. Dare. n. est dominū facere. At eius qđ meum
est, amplius dominus fieri nō possum. Si igitur ex p-
sona mea, infirma est stipulatio: queritur, an quan-
tū ad id pertinet, qđ mihi debebat, acquiri, inutilis
sit stipulatio, et sine effectu: an vero potius mihi quī
dē nihil acquiratur, sed socio detur solidū? Quod &
placuit, propter regulā, qua dicimus: Quod vni ex
dominis acquiri non pōt, id alteri, qui acquisitionis
capax est, & ad obligationē admittitur, acquiri.

De diuisione stipulationum.

TIT. XVIII.

A R G V M.

Stipulationum species multiplices sunt. Aut cuius
Iudiciales sunt, aut Prætoria: Conuentionales, aut

Communes Et quid vnaquæque sit, & descriptionibus, et simul exemplis sane quæ hic facillime explicatur.

Nec vero absurdum fuerit, & Stipulationum diuisionem nouisse. Stipulationum enim alia sunt Iudiciales, alia Prætorie, alia Conuentionales, & alia Communes: hoc est, Prætorie simul & Iudiciales. Et Iudiciales quidem sunt vnius generis, quæcunq; a mero Iudicis officio proficiuntur. Qualis est de dolo stipulatio. Est autem ei locus, quando cum eo, quæ mihi ex stipulatione seruum debet, ago actio ne ex stipulatu. At reus pro certo habens fore, ut condemnatur, venenum ei dat, quod paulo, postquam seruum mihi dederit, enecare eum, & interimere possit. Officium Iudicis est ob huiusmodi suspicionem, cogere reum ut in dando seruo, stipulanti promittat: nihil se dolo malo fecisse, quo seruus lederetur. Iudicialis est stipulatio, & de persequendo seruo, qui in fuga est. Nam si quis seruum meum ab aliquo bona fide emerit, quum neq; vitium subesset, nihil impedit, quo minus currat vsucapio. Quod si nunc ego ante finem temporis, quod vsucapionem perfici, forte ante duos aut etiam tres menses, cum possessor actio in rem agam: & quum longior mora Iudicis fieret, impleta sit vsucapio, ac deinde seruus sine dolo eius, qui cum agitur, fugiat: posteaq; ego petitor dominum me eius esse ostendam: quoniam & illud iniquum, ut reus condemnatur, qui nihil fraudis in su-

ga serui admisit, & illud absurdū vt absoluat, ne
 iudiciū illud omne elusoriū sit: officium Iudicis est,
 vt reum cautionem prestare cogat: se, quum seruū
 inuenerit, eū a possessore vindicaturum, veluti, qui
 per prafatā vsucapionē factus sit dominus: eumq;
 mihi aut aestimationem eius restitutum. Nam si
 vsucaptus non sit seruus, cautione hac nihil indi-
 geo, Dabitur. n. actori aduersus quemuis possidentē
 potestas rei vendicationem intentandi. Prætoris au-
 tem stipulationes sunt, quæcunque a mera Prætoris
 iurisdictione proficiuntur, qualis est damni infe-
 cti. Est autem ei locus, quū vicini edes tam vitiose
 putredeq; & iam carie sunt consumptæ, vt ruinam
 minentur. Etenim si uolit vicinus refectionē earum
 ad curam suā vocare, neq; spondeat se damnum, quod
 mihi ex ruina earū, si collapsæ dāno me affecerint,
 illatum fuerit, resarturū: in possessionē æditum vi-
 tiosarū mittor. Vicinus igitur, qui me nolet in pos-
 sessionem ædium suarum mitti, repromittere mihi
 cogitur hanc damni infecti stipulationem: hoc est,
 de damno, quod nondū contigit. Nam inde eā appel-
 lationem habet, quod nondum ex ruina ædiū dam-
 num vllum factum sit Huiusmodi stipulatio est,
 & ea quæ Legatorum dicitur. Nā si quis moriens
 heredem te instituerit, & legatum mihi a te sub cō-
 ditione reliquerit: veluti, Si nauis ex Asia venerit:
 quoniā penāetē cōditione, nullā aduersus te heredē

actionē mouere possum: & non mediocris subest for-
 mido, ne tu medio tēpore, consumptis ac cōfectis for-
 tunis omnibus, ad inopiam redactus, inane mihi be-
 neficiū testatoris facias: iubet te heredem Prator re-
 promittere, & ante conditionis euentum: etiam da-
 tis fideiussoribus: legatum a te, vbi conditio extite-
 rit, pręstitum Iri. Id si heres facere nolit, ego in pos-
 sessionem rei legata: aut etiā totius hereditatis mis-
 tar. In numero autem Pratoriarum stipulationum
 habentur, & Aedilitię stipulationes. Nam & hæ a
 iurisdictione Pratoris veniunt. Est autem iis locus
 in interrogationibus, quę de vitiiis morbisq; in ven-
 dendis seruis fieri solent. Venditorem n. emptori re-
 promittere oportet: se, si quid occulti vitii morbiue
 in seruo vendito inuentū fuerit, duplum (verbi gra-
 tia) pręstaturū. Conuentionales vero sunt, quacūq;
 ex comuni cōuentione vtriusq; partis cōcipiuntur, hoc
 est, neque iussu Iudicis, neq; iussu Pratoris, sed ex vo-
 luntate contrahentiū. Tot. n. sunt genera cōuentiona-
 lium stipulationū, quot pene & Contractus. Com-
 munes autē stipulationes sunt, veluti Rē pupilli sal-
 uam fore. Nam Prator, vt dictū est libro primo, eū,
 qui tutor constituitur, datis fideiussoribus cauere iu-
 bet, rē pupilli saluam, & incolumem fore. Quod si
 contingat, vt ante satisfactionē tutor debitorem pu-
 pilli conueniat, atq; is neq; respondere velit, neque iu-
 diciū suscipere, quod nondum tutorem dicat sa-
 tisde

et dedisse : quoniam aliter Iudicium procedere non potest, iubet tutori Iudex, ad quem in Ius additum est, vt debitori pupilli satisfacere rem pupilli saluam fore. Et ita inuenietur hac stipulatio communis Iurisdictioni Pratoris & officio Iudicis. Idem est, & in stipulatione, ratam rem dominum habiturum. Quoniam & Prator eum qui alieno nomine agit, quum dubium est, an ex domini voluntate intedat, satisfactionem prestare iubet. Et si contingat, vt aliquis tanquam mandatum habens, mecum agat : quoniam me dubitationem de mandato intericiere, iudicium procedere non potest. Iudex actorem iubet repromittere, ratam rem dominum habiturum. Et hoc modo, in constitutione presentis stipulationis communicabunt, tum Prator ex cuius Iurisdictione ea res in vniuersum descendit : tum Iudex, qui, vt Iudicium procedat, fieri hac procurat.

De inutilibus stipulationibus.

TIT. XIX.

A R G V M.

Stipulationem inutiliter concipi varie contingit: vt si quis rem, quae nec est, nec natura esse possit, aut quae in dominio, vel commercio nostro non sit: stipuletur. Quod fit, vt rei sacrae, aut eius quae publica est, stipulatio consistere nequeat. Nec proinde rei euentus, ad quem res non tendit, & si ad illum peruenire possit, spectandus.

quandoquidem & quod ab initio valuit, ex casu inutile reddi possit.

Stipulationum, alia vtilis sunt alia inutilis. Et vtilis quidem multæ, inutilis vero pauca. Necessè est igitur de paucis dicere: etenim per eas & multitudinem vtilium cognoscemus. In primis sciendū est, rem quanque, quæ dominio nostro subiici potest, vtiliter in stipulationem deduci, siue mobilis sit, siue immobilis. At si quis rem, quæ in rerum natura non est, aut esse non potest, dari sibi stipulatus, fuerit inutilis est stipulatio. Et quod rerum natura non est, tale fuerit: veluti, Stichum seruum mihi dare spondes? quum is mortuus sit, & ego eum viuere putarim: quod esse non potest: veluti, Hippocentaurū mihi dare spondes? qui esse non potest. In his itaque inutilis est stipulatio, ut dictum est.

§. Idē
iuris.

Idem est etiam, si quis rem sacram aut religiosam stipulatus fuerit, quam humani iuris esse credebatur, aut publicam rem, quæ vñibus populi perpetuo destinata, & exposita est: veluti forum, theatrum, arenam, & si qua talia: aut liberum hominem, quem putabat seruum esse: aut rem, cuius commercium non habebat (id est, quam emere non poterat: quoniam commercium, est facultas, ut vendere aut emere liceat.) Sunt enim res quædam, quarum non quiuis iustum habeat commercium, veluti Prædium, quod orthodoxa

Ecclesia habet, hæreticus comparare nō potest. Aut si rem meam a te stipulatus fuero dicens : Rem illā dare mihi spondes? quoniam Dare, est dominū facere. At eius, quod meū est amplius nō possum dominus fieri. Nec vero dicimus interim in pendentem esse stipulationis potestatem, & constitutionem: ob id quod medio tēpore res illa publica in privati hoīs dominium recidere possit, si forte Imperator eam illi donarit. Et qui nunc liber est, seruus fieri possit: forte .n. libertinas est, qui, vt ingratus, a patrono redigi pōt in seruitutē. Et saepe commercii aliquis impetret a Principe eius rei, ad cuius comparationē accedere prohibebatur. Ac fieri possit, vt res mea desinat mea esse. Sic vt deinde res in eū casum veniat, quo sine impedimēto dicere possimus, vtilem esse stipulationem. Sed nos eam dicimus statim ab initio inutilem esse. Similiter ex cōtrario licet ab initio utilis stipulatio fuerit, si postea res in aliquā eorū, de quibus iā dictū est, casum siue facto, & non studio promissoris, deuenerit, extinguatur stipulatio: veluti, si stipulatus, ita sum a te: Stichū seruū dare mihi spondes? At ille Primo seruebat, & dubio pcul valebat stipulatio. Sed contigit, vt is sine cōsensu tuo a domino manumitteretur. Aut ita sum stipulatus a te, Lo tū hūc (qui tū privati Iuris erat) dare mihi spōdes? deinde is antequā peterē, sacer aut religiosus factus est, inutilis erit stipulatio, vt dictū est. Quum .n. res

in eum casum deuenit, vnde incipere non poterat, extinguatur. At ab initio stipulari, non poteram liberam personā, aut rem sacrā religiosamve. Quid ergo, si quis liberam personam ita stipulatus sit, Titium, quum seruus fuerit, dare mihi spondes? Aut publicam rem ita, Locum hunc, in quo theatrum est vel arena, quum privati iuris fuerit, dare mihi spondes? inutilis est ab initio stipulatio. Quæ autem ab initio non consistunt, ex postfacto non confirmantur. Quoniam quæ natura sui dominio nostro exempta sunt, vtiliter in stipulationem non deducuntur,

A R G V M.

Qui alienum factum promittit, inefficaciter promittit: veluti & qui alii, cuius potestati obnoxius non sit, stipulatur, inutiliter stipulatur

§. Si
quis
alium

Si quis alium daturum quid facturumve promiserit, non obligabitur: veluti si dicam, Titium tibi decem aureos daturum, aut domum tibi adificaturum spondeo. Quod si me affecturum procuraturumque dixerim, ut Titius tibi decem aureos daret: valet stipulatio, quoniam factum meum promisi. Si quis alii, cuius iuri subiectus non sit, stipuletur: inutiliter stipulatur.

§. Si
quis
alii.

A R G V M.

Ex solutione facta stipulationi adiecto, soluenti liberatio iure contingit: quamlibet stipulanti soli obligatio quasita sit, cui ad soluti repetitionem mandat actio superest.

*Solutio tamen in extraneam personam conferri §. Pla
potest. Veluti si ita ego stipuler, Mihi aut Seio decem nem.
aureos dabis? Nam obligatio mihi soli, qui stipulor,
acquiritur. Soluere autem Seio recte vel me invito
poteris, ut tu ipso iure soluendo libereris. Sed ego dein
de mandati actionem aduersus Seium habebo, ad
aureorum ei datorum repetitionem.*

A R G V M.

*Qui sibi & alii, non suo iuri obnoxio stipulatur,
partem rei in stipulationem deducta tantum ex stipu-
latione sibi quarit. Et quod filio pater stipulatur, sibi
acquirat Et patris vox in quarendo vicissim, filii vox
est, & contra.*

*Si ita stipuler, mihi & Titio (qui in potestate §. Q
mea non sit) decem aureos dabis? valet quidem sti si qs.
pulatio. Sed utrum, totum id, quod in stipulatio-
nem deductum est, debeat, quasi Titius in stipu-
latione positus esse non intelligatur, propterea quod
acquisitionis non sit capax: an vero dimidia tan-
tum pars, propter coniunctionem, & qua coniungē
di vim habet, dubitatur. Sed placuit, non plus dimi-
dia parte mihi stipulatori acquiri, propterea quod
inutiliter Titii metio stipulationi iniecta sit. Si sti-
pulatus sim, Titio dabis? quum Titius in pote- §. Ei
state mea esset, mihi acquiri. Vox enim mea, vero.
vox eius, qui in potestate mea est, videtur esse.
Quemadmodum & filii mei vox, mea intelli-
gitur, in iis duntaxat rebus, quae nobis acquiri pos-*

sunt. Id quod hodie intelligendum est, quæ ex re patris comparantur.

A G R V M .

Stipulationi non congruenter facta responsio, stipulationem ipsam inutilem reddit. ad simplex responsio iuxta præcedentis interrogationis naturam & qualitatem, esse facta, & ad ea, quæ in interrogatione contenta sunt, referri intelligitur.

§. Præterea.

Præter iam dictas stipulationes inutilis est et illa, si quis ad interrogationem congruenter non respondeat veluti, Decem aureos dare mihi spondes? si tu dixeris, Quinque aureos dabo. Aut si ego quinque stipulatus sim, & ita decem promittas, Aut si ego pure stipulatus sim, & tu sub conditione promittas. Aut contra si me sub conditione stipulato, tu pure respondeas. Hæc autem ita dico, si aperte id exprimas, quod iis, quæ in stipulatione continentur, contrarium sit: hoc est si me sub conditione vel in diem stipulato, tu te euestigio iam daturum respondeas. Sin autem id solum respondeas, Promitto: compendio sermonis in eandem diem, aut sub eadem conditione, videris respondisse. Nec enim necesse est, in respondendo ad interrogationem eadem omnia repetere, quæ is qui stipulabatur, expressit quoniam verbum hoc, Promitto, ad omnia, quæ in interrogatione continentur, refertur.

A R G V M .

INTER patrem ac filium, seruum & dominum stipulatio iure non subsistit, Sed nec mutus, nec

luti nec surdus vere, vtiliter stipulatur, aut promittit neque qui furiosus est, quicquam contrahere potest.

Similiter inutilis est stipulatio, si ego ab iis, qui in potestate mea sunt, stipuler, vel illi a me stipulentur: quoniam inter nos iudiciū cōstitui nō potest. Sed seruus quidē non solū domino stipulāte, non obligatur, sed neq; alio quouis: filiusfamilias vero aliis stipulātibus obligatur. Nā in contractibus, filiusfamil. patrifamilias similis habetur. Mutum neque stipulari posse neque promittere, in confesso est: quod & in surdore ceptū est: quoniā & is, qui stipulatur, verba promittentis: & is, qui promittit, verba stipulantis audire debet. De illo autem surdo loquimur, non qui tardius audit, sed qui penitus non audit.

Furiosus nullum negotiū contrahere potest, quoniam nullum eorum, quae geruntur, intellectum habet: animi enim affectione caret. Porro mater contractuum est ipsa animi affectio.

ARGVM.

Pupillus non infans, sed qui iudicium animi habeat alium stipulando, etiam citra tutoris auctoritatem, sibi obligat, alii autem obligari nequit. Atqui filiusfamilias est & impubes, alii vel patris consensu interueniente, obligari non potest,

Pupillus quoduis negotium recte contrahit: sic tamen, ut ubi opus est tutoris auctoritate, tutor adhibeatur: veluti quum ipse obligatur. Nam aliū

sibi obligare pupillus & sine tutore potest. Sed quod de pupillis diximus: in iis scilicet verū est, qui iam aliquem eorū, quæ geruntur, intellectum habēt. Nā infans, & qui proximus infantia est, non multū à furioso differunt. Qui. n. ea atate sunt, nullum intellectū habere creduntur. Quoniam autem de pupillo sermo incidit: sciendum est generaliter atatem pupilli, in tria diuidi. Pupillorum. n. alii sunt infantes, veluti qui adhuc lactāt, aut iis, paulo maiores: alii dicuntur proximi infātie, vt qui recte loqui incipiūt alii sunt proximi pubertati. Et infans quidem stipulari nō potest, propterea quod ne loqui quidē possit. Neque is etiā qui proximus infantia est: qualis fuerit, qui septimū aut octauū annū agit. Hic. n. quāuis verba proferre possit, id tamen diiudicare nō potest, quid sibi velint ea quæ dicuntur. Proximus autē pubertati, qualis est qui ad pubertatē accedit, vtiliter stipulatur: quoniā et verba pronūtiare potest, et intelligere ea quæ dicuntur. Placuit tamen nō stricta ratione, sed benigniore interpretatione: vt & proximus infanti recte stipularetur, quēadmodū is, qui ad pubertatem accedit. Sed qui in potestate parentis est impubes, ne authore quidem patre obligatur.

A R G V M.

Conditio impossibilis stipulationē inefficacē reddit, ad necessaria negatiue concepta, nec vitia, nec suspendit: quinimo puram ac efficacem constituit.

Impossibilis, quoque conditio stipulationi adiuncta, eam vitiat. Impossibilis autem conditio est, cui natura impedimento est, quo minus existat: veluti, si quis ita dixerit: Si digito meo cælum attigero, aut si mare ebibero, decem mihi aureos dabis? At si quis ita dixerit, Dabis si digito cælum non attigero, pure facta obligatio intelligitur: atque ideo statim potest petere.

A R G V M.

Verborum obligatio inter absentes viribus caret: si tamen de præsenti scriptura appareat, tandiu huic inhaerendum, quoad legitime de absentia doceatur.

Similiter verborum obligatio inter absentes concepta nullius momenti est. Sed quum hoc materiam litium cōtentiosis hominibus præberet, post multum forte temporis tales allegationes opponentibus, neque in ea vrbe aut stipulatores fuisse contendentibus: ideo facta est Imperatoris nostri constitutio, celem his et talibus litibus diremptionem asserens, quum ad Casariensēs aduocatos rescripsit, per quā disposuit: tali scriptura, qua vtrunque partem præsentem esse indicat, omnimodo fidem esse adhibendam: nisi is, qui tam improbis allegationibus vitur, manifestissima probatione per scripturas vel testes idoneos, toto eo die, quo instrumentum conficiebatur, ostendat sese aut aduersarium suum in aliis locis versatum esse.

A R G V M.

Stipulatio post mortem stipulantis, aut promittentis vel pridie quam contrahentium alter moriatur, ex uerborum forma collata, olim inefficax, hodie ab Iustiano utilis approbata est. Quo fit, ut ab hærede et contra hæredes actio initium utiliter sumat.

§. Post mortem.

Post mortem suam dari nemo sibi utiliter stipulatur, quemadmodum neque post mortem eius à quo stipulatur. Sed neque is, qui in aliena potestate est, ut seruus aut filius, post mortem patris sui aut domini utiliter stipulatur. Quin etiam si quis ita stipulatus fuisset, Pridie quam moriar, aut Pridie quam tu morieris dare spontes? inutilis erat stipulatio, propterea quod significatio illius (Pridie) reducatur ad potestatem huius (Post mortem.) Nam ex ipsa morte demum cognoscimus, quis dies fuerit, pridie. Verum quoniam, sicut iam saepe dictum est, ex consensu contrahentium stipulationes valent, Imperatori nostro visum est, & hunc iuris articulum emendare: ut siue post, mortem siue pridie quam moriatur seu stipulator seu promissor, stipulatio concepta sit, sine duobus valeat.

A R G V M.

Stipulationis conceptio prapostera, quod actum est minime inutile reddit, quinimo, quæ ita fiet stipulatio Cum morieris, uel, Cum moriar, uel etiam post alterius mortem collata, olim & hodie utilis est.

§. I. ē si Inutilis est & prapostera stipulatio, veluti si quis, quis stipuletur, Si nauis cras ex Asia venerit, ho-

die mihi dare spondeo? Inutilis est autē stipulatio, propterea quod datio euētu cōditionis prior esse nō debeat, sed posterior. Sed quū extet Leonis cōstitutio, quæ præpostera stipulationē in dote recipiat: iustum putauit esse Imperator noster, ne quæ in stipulatione verba præpostere cōcepta obligationē tollerent. Præpostera stipulatio et i hūc modū sit, si dixerō: Decē aureos tibi hodie dare spondeo, si Titius cras Cōsul factus fuerit. aut in dote, si vir uxori dicat: Ego tibi dotē quā morieris reddere spondeo, si sine liberis decesseris. Quoniam redditio in tempus vitæ confertur: Euentus autem conditionis, idest, orbitatis. Dixerat. n. Si sine liberis decesseris: ad tēpus, quod post mortē futurū est, refertur. Placuit igitur non in dote solum, sed etiā in quauis alia stipulatione, præpostera verborū conceptione, stipulationem inutilem non fieri.

Stipulatio sic concepta, Quū morieris, vel Quum moriar, valet. Concipitur autem in hunc modum: veluti, si Titius interrogatus stipulanti dicat: Dabo tibi quum moriar. Hæc enim stipulatio & apud veteres utilis erat, & nunc valet. Sed et stipulatio post mortem alterius concepta valebat apud veteres, veluti si quis dixerit. Decem aureos post mortem Titii dare spondeo. Quoniam eueniebat, ut & viuus contrahentibus moreretur Titius.

§. Ita autem

A R G V M.

V E R B V M promittendi, in instrumento reper.

tum, facit vt interrogationem pracesisse inte-
gamus, prasumique acta solenniter in eo omnia.

§. Si
scri-
ptum.

* Si in instru-
mento { Hic
in Græcis additū erat

χωρί's τοῦ ἰ διαζευτι-
κῶν. q̄ nihil ad præsen-

tē literā facit. Quapro-
pter ego id ī sequentē

transuli: qm̄ ibi nonni-
hil de coniunctionibus

agitur. Nannius quidā
legere fert̄ χωρί's τοῦ

ἰ διαζευτικῶν. quod non
intelligo, nisi dicere vo-

luit διαζευτικῶν. Qm̄
apud Græcos ἰ modo

disiungit, modo interrogat. Sed mea ad-

huc mihi cōiectura verisimilior uidetur.

Nō tñ est aīu: cum quoquam ea de re cō-
tēdere. Certe ex aliis locis cōstare pōt mul-
ta in Græcis perperā esse posita. Curtius.

* Si in instru-
mento
stipulationis scriptum

fuerit, Titium spo-
pondisse: perinde ha-

betur atque si praece-
dente interrogatio-

ne respondisset: quo-
niam prasumptū est

ex responsione, quæ
in instrumento con-

scripta est, et in-
terrogationem in re

agenda pracesisse.

A R G V M.

§ Quo-
ties.

Pluribus in stipulationem deductis rebus, facta.
que simpliciter responsione, ad omnes respondisse, ac
proinde teneri promissor videtur, alioqui quatenus
responsum est, eatenus, non amplius, obligari promit-
tentem iuris est.

Quoties multa res vna stipulatione comprehenduntur sine articulo illo, Vel, quod disiungendi vim habet: veluti, Seruum illum & fundum illum & librum illum & vestem illam dare mihi spondes? si promissor simpliciter respondeat: Dare spondeo: ad omnes tenetur. Sin vero ad vnum forte tantum, aut alterum eorum, quae stipulatione comprehenduntur, respondeat: in iis tantum contrahitur obligatio, ad quae respondit. Quum igitur multa sunt stipulationes (quoniam quod stipulatione res comprehenduntur, totidem sunt & stipulationes) vna ex iis aut altera, ad quam spondens responsum est, perfecta videtur esse. Quoniam ad singulas res, quae stipulatione comprehenduntur, & respondendum est. Sic enim in omnibus perfecta erit stipulatio.

A R G V M.

Stipulatio, qua quid alii dari fieriue, cum nostra nihil intersit, stipulamur, inutiliter concipitur: huic tamen poenam utiliter adiicimus: ut tandem aut quod promissum est, praestetur: aut quam stipulati sumus poenam, ad extremum consequamur.

Alteri (ut dictum est) stipulari, nemo utiliter potest. Ad hoc enim haec stipulationes inuenta sunt, ut §. Alteri. unusquisque sibi quod sua interest, acquirat. Ceterum quum quis alteri stipulatur, quoniam id nihil stipulatoris interest, infirmum est quod agitur. Si quis ergo id velit utile reddere poenam stipulari debet, ut si id factum non fuerit, poenae stipulatio committatur: veluti, Titio decem aureos dare spon-

d. s. Et si non dederis, pœna nomine, quinq; aut etiã plures forte aureos mihi dabis: competet. n. mihi pœna petitio quamuis ostendere non possim an mea intersit. Nam quum quis pœnam stipulatur, nõ illud spectamus, an intersit stipulatoris: sed qualis sit pœna: quantitas, quæ in conditione stipulationis posita est. Et quæ est stipulationis conditio. i. in ea tale aliquid poni: Si non feceris, dabis mihi pœna nomine decem aureos? Itaque si quis stipuletur Titio dari nihil est quod agit: sed si pœnam stipulationi iniiciat, foret decem aureos: consequatur quid cupit.

A R G V M.

Quod alteri dari nostra interest, vtiliter stipulamur, at facti alieni, citra pœnã inutilis est stipulatio.

Sed si quis pœnam in stipulatione non adiiciat, §. Sed intersit tamen ipsius: placuit valere stipulationẽ. & si Nam si quum Primus, & Secundus tutores essent, quis. Primus omnem administrationem Secundo contuturi suo cesserit, & ab eo stipulatus fuerit rem pupilli saluam & incolumen fore: quoniam interest stipulatoris id ita fieri, quũ teneri possit actione tutelæ Secundo res male gerente, tenet stipulatio: ita vt & Primo aduersus Secundum efficacẽ actionem pariat. Simuliter si a me stipulatus fueris procuratori tuo dari, valet stipulatio. Forte enim quũ Procurator tuus alio loco rem gereret, opus habebat pecunia, sine vt in publicum solueret, siue vt

edificia repararet, siue ut fundos excultiores redderet. Et tu quum me scires in loca illa profecturum, in hunc modum a me stipulatus es: Procuratori meo centum aureos dare spondes? Ecce. n. & hic mea interest, ne si pecuniam procuratori meo non dederis ego damnum patiar. Itē si quum creditorem haberes, cui res tuas in causam pignoris dedisti, hoc permisso, ut eas pecunia non soluta venderet, aut etiā pœnam promissisti: si secundum legem in credendo dictā non soluisset, stipulatus sis a me in hunc modum: Creditori meo tot aureos dare spondes? Nisi id impleā, ego tibi obligabor, in quantum tua inter est: quod damnum passus sis, aut distractis pignoribus, aut exacta pœna. Et hæc quidē de stipulationibus, quæ in dando consistunt.

Quod si quis aliū quid facturū promiserit, velu §. Ver ti quod ille tibi domum edificabit, oīno nō tenetur, si vice nisi pena stipulationi adiecta fuerit. Est ergo hæc inter stipulationes, quæ in dādo versantur, et eas, quæ in faciēdo, differētia: qđ in dationibus valeat stipulatio, et pœna non adiecta, dū tamen stipulatoris intersit: in iis vero q̄ in faciēdo cōsistūt, quū ea in aliū sine pœna conferuntur, vires stipulatio nō habeat.

A R G V M.

Stipulatio eius rei, quæ nostra futura est, in euentum quo nostra sit, prorsus inutilis est.

Diximus supra, neminem recte rem suam stipulari posse, propterea quod amplius cuiquam rei §. Itē

sua dominium acquiri non possit. Vnde illud qua-
situm est: Quidam moriens Primum heredem in-
stuit Stichumque seruum mihi sub conditione le-
gauit, si naus ex Asia venerit. Titius quispiam
quem decem aureos mihi deberet, pro decem illis
aureis stipulanti mihi eundem Stichum seruum sub
eae et conditione promisit. Mortuo testatore & adi-
ta hereditate, paulo post legati conditio exitit, qua
& ipsa in stipulatione erat. Et certum est, me ex
testamento Stichi dominum fieri. Agere cum Titio
ex stipulatione non possum ad Stichum, qui iam ex
testamento domini mei factus sit. Quemadmodum
enim neque si ab initio meus fuisset: vtiliter eum
potuisssem in stipulationem deducere, ita nec casum
illum, quo meus futurus esset, in stipulationem
conferre potui: quod in presenti specie contingit.

A R G V M.

Stipulationem in re dissensus inefficacem reddit.

§. Si Quoniam item dictum est, cum interrogatione
de a- debere responsionem conuenire, quasitum est & il-
lia. lud, si de alia re sentiat Stipulator, & de alia pro-
missor. Et nulla itidem contrahitur obligatio, pe-
rinde atque si ad interrogatum promissor non re-
spondisset: veluti, si quum ita a te stipularer, Sti-
chum mihi dabis? tu me dicere credas de Pamphi-
lo, quem Stichum putabas vocari.

A. R.

A R G V M.

Stipulatio rei turpis, aut cuius causa turpis sit, iure improbat: ac merito inutilis est.

Que turpi ex causa fit stipulatio, inutilis est: veluti si quis homicidium, adulterium, aut sacrilegiū, se admissurum promittat. §. Quid turpi.

A R G V M.

Stipulatio conditionalis ad contrahentium heredes transmittitur. Et qui certo tempore dare promisit, ante id collapsum tēpus, non vtiliter conuenitur: quinimo et simpliciter promittenti, id tēpus ad præstandū concessū intelligitur, quo res tradi præstare commodè possit.

Quum quis sub aliqua conditione stipulatus fuerit, & ante euentum eius stipulator decesserit: existente postea conditione heres stipulatoris ex stipulatione actionem habebit. Idem est, si mortuus sit promissor, & deinde existat conditio: nihilo enim minus ab herede eius peti poterit. Qui hoc anno vel hoc mense dare promisit, nisi omnibus anni vel mensis diebus elapsis, non recte ab eo petetur. §. Cū quis sub aliqua §. Qui hoc anno.

Si fundum dare aut seruum promiseris, non statim tecum agetur: nisi tantum temporis spatium præterierit quo traditio fieri poterat.



De fideiussoribus

TIT. XX.

A R G V M.

Fideiussores aliena obligationi, quo res magis in tuto sit, accedunt: nec id in vnum obligationis genus tantum, verum qualisqualis sit obligatio siue Ciuilis, siue Naturalis, siue mixta naturæ sit: siue pro libero, siue pro seruo, recte fideiussor his adhibetur. Quid autem Naturalis, quidve Ciuilis sit, in quove differant hic perbelle traditur.

PRO eo, qui promittit, solent & alii obligari, qui Fideiussores appellantur, quos homines accipere consueuerunt, dum curant, vt diligentius de re, quam gesserunt, sibi prospectum sit. In omnibus autem obligationibus accipi solent fideiussores: hoc est, siue re, siue verbis, siue literis, siue consensu contracta sint. Ac ne illud quidem interesse putamus: vtrum ciuilis sit, an naturalis obligatio, cui fideiussor accedit. Quid autem id sit, necesse est dicere. Hæc habet in modum cuiusdam præuie inspectionis. Stipulationum, alie sunt Ciuiles, & alie Naturales. Ciuiles sunt ex quibus actiones nascuntur, quæ aduersus eum, qui nobis obligatus est, intentantur ac efficiunt, vt is condemnatur & solutio ex eis sequuta, repetitionem non admittit, Nam si & ab inuito eo, quem nobis obligauimus, exigipotest: eius, quod soluerit, repetitionem habere

* nō poterit. Natu- * Nō poterit } Hunclo
 rales autē sunt, qua cum aliqui inuertunt, eo
 neq; actionē pariūt (vt videtur) offensi,
 neq; ad condēnatio quod dicat Theophilus
 nē proficiunt. Duo ex solutione eius, quod
 tamē in eis inue- iure Ciuili quis debet: re
 nias signa notabi- petitionem non Præsta-
 lia: prius, quod ex ri. Quo quid verius dici
 solutione repetitio- potuit: quanuis id Ciui-
 nem non præstant: lis obligatio cū naturali
 alterū quod fideius obligatio cōmune hēat.
 fores ex tali causa

dati, naturaliter & ciuilitenentur. Est. n. regu-
 la, qua dicimus, Quū principales naturaliter tan-
 tum tenentur, eorū fideiussores naturaliter & ciui-
 liter obligari. Huiusmodi est pupillus, qui sine tuto-
 ris autoritate mutuum accepit, Ipse. n. naturali-
 ter tenetur, sed qui fidē suā pro eo interposuit, natu-
 raliter et ciuilitenobligatur. His ita inspectis: vide
 deinceps rē de qua agimus. Diximus nō solū in Ci-
 uilibus obligatioibus, sed et in Naturalibus fideiussō-
 rē recte accipi. Naturales autē dico obligationes: vo-
 luti si seruus alii quā domino obligatus, aut et ipsi
 domino (naturaliter videlicet: quoniā ciuilitenon
 pōt) fideiussorē dederit extraneo vel domino suo pro
 rebus, quas illi debebat. Tenetur igitur fideiussor et
 naturaliter, et ciuiliten, ppter ea q, p̄cipalis p̄sona

id est, seruus, naturaliter obligetur.

A R G V M.

Fideiussoris obligatio ad heredem permeat. Nec obligationi presenti tantum adhiberi, sed & pro futura fideiussor suam obstringere fidem potest.

§. fideiussori. Porro non solum fideiussor ipse obligatur, sed etiam defunctus heredem suum relinquit obligatum. Potest autem fideiussor & obligationē eius, pro quo fidem suam interponit, antecapere, sine **§. Fideiussori.** praecedere: veluti quum mutuum ab aliquo esses accepturus, antequam contractus constitueretur, fideiussorem dedisti. Sed & fieri potest, ut postquam contractus celebratus fuerit, fidem tuam pro me interponas.

A R G V M.

Fideiussorum pluralitas debitum in viriles non paritur. quinimo singuli ad solidum tenentur, quibus tamen Hadrianus ita prospectum voluit, ut ipsius opposito aduersus creditores litis contest. tempore beneficio, viriles petere pro rata, si modo qui fideiusserrunt, soluendo sint, cogantur. quod si quis opponere neglexerit, soluens in totū, frustra a cōfideiussoribus repetit, aduersus debitorem principalem remedium duntaxat habens.

§. Si plures Si plures fuerint dati fideiussores, quotcunq; sint numero, non pro partibus, sed singuli eorum in solidum tenentur, ut liberum sit creditori, qui cum velit in solidum agere. Sed ex epistola Hadriani Caesaris, compellitur creditur a singulis, qui modo solue-

do sint litis contestata tempore, partes viriles pro rata petere. Vnde si quis fideiussorum eo tempore, soluendo esse non inueniatur, eius inopia confideiussores onerat. Veluti, quinque erant fideiussores in debitum centum aureorum. Quum omnes essent soluendo, singuli in vicenos conueniebantur. Sed quum vnus eorum non soluendo factus esset, eius inopia ceteris damno est. Non. n. a quatuor, viceni, sed viceni qui ni petitur. Sin igitur vnum ex iis post litis contestationem non soluendo fieri contingat: huius inopia, creditori tantum, non et fideiussoribus fraudi erit. Sed si cum vno confideiussorum creditor egerit, et solidum ab eo consequutus sit: id eius solius, a quo petitum fuerit, detrimentum est. Quonia neque aduersus confideiussores aliquam actionem habere concessum est: neque vtiliter aget cum principali qui soluendo non est. Superest ut de seipso queratur, et sibi imputet, quum conuictus ex epistola Hadriani inuari potuerit, ac desiderare, ut ex equis partibus in confideiussores daretur actio.

A R G V M.

Fideiussor in amplius, atque principalis, cui adiungitur, obligari non potest: in minus potest. Quibus autem modis quis in amplius obligari dicatur, hic facile traditur.

Fideiussores ita obligari non possunt, ut plus debeant, quam debet is, pro quo obligantur. Nam confideiussorum obligatio, accessio esse dicitur, et se- §. Fi-
sors.

quela principalis obligationis. At plus in accessione
esse non potest, quam est in principali re. Verum ex
diuerso, vt minus debeant, obligari possunt. Et ideo si
principalis, id est, debitor, decem aureos dare spon-
dit, quinque ab ipsis recte stipulaberis: sed quum
principalis quinque promisit, non recte in decem fi-
deiussores accipitur. Eadem ratione, si principalis pu-
re promisit, fideiussores sub conditione expromittere
potest. Ex diuerso, quum principalis sub conditione
promisit, fideiussores sub conditione quidem recte pu-
re vero, non apte expromittit. Quoniam non solum
in quantitate, sed etiam in tempore, plus aut minus
intelligendum est. Plus enim est, statim aliquid da-
re: minus vero, post tempus dare.

A R G V M.

Fideiussores quod pro debitore dissoluit, mandati
actione ab eodem repetit. Caterum in stipulationibus
fideiussores, eatenus solennitates intrinsecus desyde-
ratas, interuenisse praesumimus, quatenus uerba ferunt.

Fideiussores autem, eius quod pro principali, sol-

§. si uerit, recuperandi causa, habet contra eum mandati
quid actionem. Graece fideiussores ita plerumque spondet,
autē. ἢ ἐμὴ πίστις καὶ ὅπως θέλω αὐτὸ βούλομαι.

Sed et si dixerit φημι, perinde est, atque si dixit-
§. insti set δεῖ γὰρ. In stipulationibus fideiussores scien-
pula- dum est, quodcunque scriptum sit quasi actum,
tionis- per praesumptionem actum videri. Et ideo in con-
bus. fessum venit, si quis scripserit se fideiussisse, omnia

quæ consueuerunt, acta videri: videlicet eum vt fideiussorem interrogatum esse, & ipsum conuenienter spopondisse.

De literarum obligationibus

TIT. XXI.

A, R, G, V, M.

Obligationis literarum (quæ est nominis, veteris in nouum creditum per verba solennis ac solennes literas transformatio) formula. Huic autem obligationum generi non numerata pecuniæ exceptio utiliter intra biennium hodie, postea inutiliter obiicitur.

Post obligationem, quæ re, item quæ verbis contrahitur, dicemus & de obligatione literarum. Habebat autem apud veteres literarum obligatio talẽ quandam definitionem: Literarum obligatio est veteris nominis in nouũ creditum per solennia verba, et solennes literas transformatio. Nam, si quum quis mihi centum aureos deberet ex emptione, aut locatione, aut mutuo, aut stipulatione (multis enim modis aliquid nobis deberi potest) voluissẽ hunc mihi obligatum esse literarum obligatione: necesse erat verba hæc dicere & scribere ad eum: quem literarum obligatione obligatum habere volebam. Sunt autẽ hæc verba, quæ dicebantur & scribebantur: Centũ illos aureos, quos mihi ex causa locationis debes, tu mihi ex cõuentione et promissione literarũ tuarũ dabis. Deinde adscribebantur vt ab eo quĩ

iam ex locatione obligatus esset, hæc verba: Ex con-
 uentione debeo literarum mearum. Et prior obliga-
 tio extinguebatur: nouaque literarum nascebatur.
 Quæ ex eo nomen habet, quod in literis cōsistat. Sed
 hodie hæc in vsu non sunt. Inuenias tamen & hodie
 si diligentius inspicias, in communi vsu uersari quā-
 dam literarum obligationem, sed quæ aliam formā
 aliāq; figuram habeat. Nam si quis quum a me
 mutari vellet, ea de re mihi loquutus sit, & ego ei
 iusserim vt schedulam mihi conscribat, atque is il-
 lam solus me non præsente conscripserit, in qua ta-
 lia quadā dixit, Hodie ego ab illo mutuo accepi, &
 hæc debeo. nec vlla stipulatio adscripta sit, aut quæ
 adscripta est, inutilis sit, propterea quod in re geren-
 da creditor præsens non fuerit: quæritur an multo tē-
 pore post illa elapso, agi cū eo possit, qui dictā sche-
 dulam emisit. Et dicimus, personam hanc ex obliga-
 tione, quæ re contrahitur, cōueniri nō posse: quia nul-
 la numeratio interuenerit. Neq; rursus ex verborū
 obligatione, quia stipulatio nulla intercesserit: aut
 quæ intercessisse dicitur, non præsente vtraque par-
 te intercesserit. Reliquum est ergo, vt ex solis literis
 obligata sit. Ecce igitur, quo modo & hodie quis ex
 literis obligetur, Et olim quidem id, quod dicitur de
 multo tempore, vsque ad quinquenniū procedebat.
 Post hoc. n. tempus exceptionē non numerata pecu-
 nia opponere nō licebat, & dicere creditori. Tu te nu-

merasse ostende. Nam id multis Imperatorum constitutionibus cautum est. Sed quoniam id creditoribus molestum erat, Imperator noster, ne multo tempore elapso, hoc est, triennio aut quadriennio, creditores quum post tantum temporis iuberentur probare vera omnia esse, in difficultates molestiasque probationum, propter longitudinem elapsi temporis incidere: et ita ex illa re, pecuniis forsitan suis defraudarentur: constitutionem edidit, qua quinquennii spatium intra biennii metas conclusit. Sic igitur intra tempus hoc recte talis exceptio opponi poterit, post biennium omnino non poterit.

De obligationibus ex consensu.

TIT. XXII.

ARGV M.

Obligatio solo consensu contracta in quatuor contractibus hic expressis, qui et inter absentes, et per epistolam ac etiam nuntium contrahuntur, concipitur. Et obligatio, quæ consensu contrahitur, ab aliis quid differat.

Quum dictum sit de obligationibus, quæ re, verbis aut literis contrahuntur: dicamus nunc de ea, quæ ex consensu est. Consensu autem constituitur obligatio in huiusmodi contractibus: in emptione et venditione, locatione, societate, et mandato. Ideo autem istis modis dicitur obligatio consensu constitui: quoniam neque scriptura, ut in literarum obligatione: neque

presentia, vt in verborum obligatione omni modo necessaria est. At neque dari quicquam necesse est, sicut in obligatione quæ re contrahitur, vt obligatio quæ consensu fit, substantiam capiat. Sed satis est eos inter quos negotium geritur, consentire. Huiuscemodi igitur contractus et inter absentes recte contrahuntur, veluti per epistolam vel per nuntium. Neque vero in his tantum obligatio, quæ consensu fit ab aliis obligationibus distat, verum etiam in illo. Nam in cæteris quidem obligationibus, vnus duntaxat obligatur, & vnus alterum sibi obligat, veluti in obligatione quæ re contrahitur, is qui dedit obligat: is qui accepit, obligatur. In ea quæ verbis constituitur, si fulater obligat, obligatur promissor. In ea quæ literis fit, obligatur qui scripsit: obligat is, in quem scriptura dirigitur, At vero in hac obligatione, quæ consensu contrahitur, vterque vtrique obligatur in id, quod alterum alteri ex bono et æquo præstare oportet: quum in verborum obligationibus alter stipuletur, & obliget: alter promittat & obligetur.

De emptione & venditione.

TIT. XXIII.

ARGV M.

Emptio & venditio aut cum scriptura, aut sine ea contrahi potest. At quæ sine scriptura fiunt, tum contrahi dicuntur, cum vtraque pars de pretio consentit,

Quamlibet pretium nullum nilque eius nomine datum sit. Quod si scriptura interuenire debeat, tum perfecta dicuntur, cum in publicam formam redacta, aut a partibus approbata fuerit.

Atque in primis de emptione & venditione dicamus. Emptio & venditio contrahitur, simul atque de pretio utraque pars consensit. Nam si ego dixerim, me tibi hanc rem centum auris vendere, & tu contentus fueris hoc pretio statim contracta est venditio: quanuis nondum pretium numeratum sit, ac ne arra quidem data aliqua. Et nascitur venditori quidem actio, Ex vendito: emptori vero, Ex empto. Quod autem arra nomine datur, argumentum est, & probatio emptionis & venditionis contracta, non ipse contractus. Hæc de emptione & uenditione intelligimus, quæ sine scriptura cõsistit. Nihil. n. in ea Imperator noster in nouauit. In ea uero, quæ scriptura conficitur, nõ aliter perfecta esse venditionem et emptionem dicimus: nisi & instrumenta venditionis fuerint conscripta, vel manu propria vendentis: vel ab alio quidem scripta, a vendente autem subscripta: sin autem per tabellionem scribantur, nisi et præcedentem subscriptionem completiones sequute & instrumenta partibus absoluta fuerint. Nam quandiu aliquid horum deest, & pœnitentia locus est, & emptor aut venditor impune recedere a contractu potest. Sic ta-

men, nisi iam arrarum nomine aliquid fuerit datum. Hoc enim sequuto, siue in scriptis, siue sine scriptis, venditio facta sit, is qui recedit a contractu, siquidem emptor sit, amittit arras: sin autem venditor, duplū cogitur prestare, hoc est, & ipsum quod datum fuerit, & alterum tantum, quannus tale nihil in dandis artis conuenerit.

A R G V M.

Emptio sine certo pretio viribus non subsistit. Quod si in tertii arbitrium pretium definiendum collatum sit, in suspense erit venditio, donec tertius definierit: quo non definiēte, quod id nolit, aut nō possit, res ad nihilū redit. Quod & in locatione quoque locum obtinet.

§. Pre- Pretium autem omnino in venditione constituen-
tum. dum est. In vniuersum enim nulla est sine pretio venditio. Sed pretium certum esse debet. Itaque si inter aliquos ita conuenerit: vt quanti Titius fundi illum aestimauerit, tanti sit emptus: magna erat inter veteres controuersia, consisterentne talis venditio, an non consisteret. Sed edita est Imperatoris nostri decisio, qua hoc ita constituit, vt quoties sic conuenit: Emptus hic tibi fundus esto, quanti ei Titius aestimauerit, in his finibus staret contractus. Vt, si quidem is qui nominatus est, veluti Titius, pretium definierit, omnino secundum illius aestimationem, & pretium soluatur, & res tradatur: quo tandem venditio ad finē perducatur, emptore quidem Ex empto, venditore autē Ex ven-

dito agente. Sin vero Titius, qui nominatus est, pretium desuare vel noluerit, vel nequiverit (forte quod cognitio de quantitate pretii excedat caput eius) pro nihilo sit placitum venditionis. Et permittuntur ipsi, atque si nihil de vendendo inter eos convenisset: propterea quod nullum sit pretium statutum. Atque hoc quidem Imperator noster in venditione constituit. Non absurdum tamen est idem ad locationem & conductionem trahere.

ARGV M.

Pretium in venditionibus in pecunia numerata consistere debet: alioqui non tam venditio, quam permutatio inter se rerum est, quod conventionis genus Proculi sententia a venditione scindendum est.

Nec vero solum statutum & certum esse debet §. I. id est pretium, ut dictum est: sed necesse est etiam, ut in pecunia numerata consistat. Nam in ceteris rebus prater pecuniam, an esse pretium possit, queritur. Veluti an servus, aut fundus, aut vestis alterius rei pretium esse possit, valde quaesitum est. Ac Sabinus quidem & Cassius etiam alia in re pretium consistere posse existimabant. Et illud scilicet est id ipsum quod vulgo iactatur: permutatione rerum emptionem & venditionem contrahi, eamque speciem venditionis antiquissimam esse. Teste Iliade, que utebantur Homero poeta: qui in parte quadam sua poesis, quum exercitum Graecorum vinum sibi emissi fingeret; permutatione quaedam rerum,

emptionem ait fieri, idq; his versibus:

Εὐθέ'ν ἄρ' οἰνίζοντο καὶ κομόοιτες Ἀχαιοί,
 Ἄλλοι μὲν χαλκῷ, ἄλλοι δ' ἄρ' ὠνισιδνῶ,
 Ἄλλοι δ' ἄνρσιόϊς, ἄλλοι δ' αὐτοῖσι βόεσσιν
 Ἄλλοι δ' ἀιδραποδῆασιν.

Id est (ut paulo fucatius transferam)
 Tunc sibi criniti coemunt hinc vina Pelasgi:
 Aes alii fulgens, nitidum pars altera ferrum,
 Aut costis direpta boum dami tergora, totos
 Constituunt alii tauros, plerique suorum
 Corpora feruorum.

Quod enim ait οἰνίζοντο, id significat, vinum emebant. Et quum fingeret eos vinum ementes, dixit loco pretii ab iis datum fuisse aes, aut ferrum aut corin, aut boues, aut mancipia. Sed Proculiani contradicebant: & aliud esse existimabant rerum permutationem, aliud emptionem & venditionem. Nec posse aiebant commodo diiudicari permutatis rebus, quae res videatur venisse, & quae loco pretii data esse. Vtranq; n. & venisse videri, & loco pretii datam esse, ratio sani hominis non admitti. Sed Proculi sententia dicentis permutationem propriam esse speciem contractus, separatam a venditione, merito obtinuit: quum & ipse Proculus alios quosdam versus Homeri p se faciētes habeat, et validioribus insuper rationibus utatur. Sūt aut versus hi:

Εὐθ' αὐτε Πλαϊκῶςρονιδης φρίνας ἐξελετο Ζεύς
 Ὅς πρῶς Τυδείδῃ Διομήδεα τρυχέ' ἄμειβεν,
 Χρυσέα χαλκῶν, ἐκατόμβο' ἐννεαβοίων.

Idest, (ut qualitercunque res intelligatur)
Iuppiter hic Glaucō mētē abstulit, aurea ut amēs,
Arma, boum centum, mutaret cum Diomede
Acrea tunc reddente nouemque valentia bubus.

Ecce enim, quemadmodum hoc loco, rem gestam
 ἄμειβιν hoc est, commutationem vocauit, non veni-
 ditionem. Hoc autem & priores Principes admise-
 runt, & latius in Digestis traditur.

ARGVM.

Rei uendita perfecta uēditione, periculū ad emptorē
 rē prorsus, quālibet necdū res tradita sit, si modo veni-
 ditoris culpa aut dolus coargui nō posset, pertinet: nisi
 tamen custodiæ curam in se vēditor suscepit. Et qui
 ideo tenetur, quod actionē habeat, cedens eā liberatur.

Diximus supra, uēditionē, quæ sine scriptura fi-
 at, ex cōstitutione et quālitatē prētiis, in quod utrāq;
 pars consensit, cōtrahi. Cōtracta igitur uenditione
 statim periculū rei venditæ ad emptorē pertinet: ta-
 met si adhuc ea res ipsi tradita nō sit. Itaq; si seruus
 uēditus est, et is piit, vel aliqua parte corporis latus
 est, pede, manu vel oculo: aut si uēdite sunt ædes, eaq;
 aut totæ aut aliqua ē parte incēdio cōsumptæ: aut fun-
 dus vi fluminis totus vel aliqua ex parte inundatio-
 ne aquarū piit: aut si arboribus turbine et impetu uē-

torum deiectis, longe minor deteriorque factus est fundus, damnum in his omnibus emptorem respicit. Itaque quamuis possessionē rei nactus non sit, prætiū tamen soluere cogitur. Id. n. in vniuersum sciendum est quicquid sine dolo, & culpa venditoris, rei vendita acciderit, in eo venditorem securum fore. Et quemadmodū damna, quæ rem venditā aut consumunt aut minuunt, quum casu accidunt, ad emptorē pertinent, ita & si quid lucri emolumentiq; rei vendita accesserit, id emptori proderit. Vnde si per alluionē fundo aliquid accreuit, forte. n. cēū erat iugerū, deinde post contractā uenditionē, per alluionē adiecta sunt decē iugera, emptor eo lucro fructur: quoniā eū lucra habere oportet, qui periculum damnorū sustinet. Quod si ante traditionē fugerit seruus qui venit, aut subreptus ab aliquo fuerit, ita ut neque dolus, neque culpa venditoris ea in re argui possit: videndū est, an venditor ex hoc damnum pati debeat. Et ita distingui debet: si quidē custodiā serui qui venit, venditor in se suscepit usque ad traditionem custodiā debet. Est autē custodia, diligentissima & pene modū excedēs cōseruatio. Et damnum quod inde procedit, agnoscet. Idē & in cæteris animalibus: veluti in equo, asino, camelo, et quacūq; talia sunt, in aliis que rebus omnibus intelligimus. Sin autē custodiā nō suscepit, nō obligatur: sed hoc solum debet venditor, ut actionē in re, ad vendicandam rem, qua venit,

nūt, & conditionem exhibeat cedatque emptori: propterea quòd ipse venditor adhuc sit dominus, quippe re nondum tradita. Cedet etiam actionem furti aduersus eos, qui furto subriperint rem venditam, & ex lege Aquilia, aduersus eos qui damnum iniuriam in re vendita dederint.

A R G V M.

Venditio sub conditione etiam, nedum pure contrahi potest. Si quis autem rem, qua in commercio nostro non sit, sciens emerit, nullam ex hac conuentione actionem habebit. Ignorans autem aduersus venditorem, quatenus sua intersit, ex empto actione experitur.

Venditio & pure, & sub conditione contrahi potest. Sub conditione, veluti: Stichus seruus si intra mensem tibi non displicuerit, emptus tibi esto decem aureis. Sacra, religiosa, aut publica, veluti forum vel basilicam, frustra quis sciens emit, hoc est, nullā occasione contractus habebit actionem. Quòd si ea quāquam priuati iuris emerit a venditore deceptus: tunc in id, quod sua inter est, actionem habet Ex empto: quoniam rem venditam ei habere nō licet. Idem esto, si quis hominem liberū pro seruo emerit.

§. Emptio.

§. Loca.

De locatione, & conductione.

TIT. XXIIII.

A R G V M.

Locatio sicuti venditio, consensu contrahitur:

atque instar venditionis, tum demum perfecta esse intelligitur, cum de mercede plene constiterit. Potest autem & mercedis definitio in tertij arbitrium cōferri: & quibus viis id in venditione procedat, iisdem et hic procedere intelligatur. Quod si merces indefinita constituta sit, non locatio, sed contractus innominatus intercessisse præsimitur, ex quo præscriptis verbis actio nascetur.

Locatio & conductio proxima est venditioni & emptioni, & iisdem Iuris regulis consistit. Nam quemadmodū vēditio tunc cōtrahitur, quando vtri que parti pretiū placet: ita et locatio contrahi intelligitur, si merces vtriq; parti placuerit. Et quēadmodum illic diximus, certum & in pecunia numerata pretiū esse debere, sic & mercedē certam, & in pecunia numerata esse oportet. Et competit locatori quidem actio locati: conductori autem, conducti. Illi, vt mercedem exigat: huic, vt rem sibi locatā habeat. Sed et illud quod nobis in venditione dictū est, cum alieno arbitrio quātitas pretii permittitur, vt Venditū tibi id esto, quanti Titius defnuerit, vbi & Imperatoris sanctissimī constitutionē adduximus, quæ huius cōtractus constitutionē distinctioni subiicit. Idem & in locatione ac cōductione dicetur, quā in alterius arbitriū mercedis quāntitas confertur: quod et supra docuimus. Quod si quis fulloni polientdam, aut sartori sarcientdam vestem de derit, nulla statim mercede constituta, promittens daturum se

quantum inter ambas partes postea conuenerit: non est id locatio, sed alius quispian contractus a locatione, ex quo & præscriptis uerbis actio datur. At ne putes, hæc Imperatoris constitutione decisa esse: quoniam diuersa in illa casus species est. Illic enim sic habetur: venditum tibi id esto, quanti Titius definierit. Hic uero sic: Locatum tibi id esto, quanti utrique parti visum erit.

A R G V M.

In pecunia numerata in locatione, ut in uenditione pretium, merces consistere debet: quæ si in specie, aut alio, quod eius uicem obtineat, constituta sit, conuentionis nomen demutat, ac proinde qui aliqui nominatus foret, innominatus contractus efficitur, ex quo præscriptis uerbis actio prodibit.

Porro adeo omnia eadem & in uenditione & in locatione queruntur, ut quemadmodum dubitatur, §. præ an permutatio rerum uenditio sit, ita & in locatione tercia. queratur. Si quum rem aliquam tibi utendam aut etiam fruendam dedissem, tu mihi inuicem rem aliam utendam aut etiam fruendam cederis: in dubium enim vocatur, an sit locatio. Et placuit locationem non esse, sed proprium quoddam genus contractus. Ut in hac specie: Duo quidam erant vicini rustice, quorum uterque unum nec amplius bonum habebat. Neuter igitur fundum suum arare poterat, quia tantum unum bonum haberet. Si conuenerit inter eos, ut per denos dies alter alteri bonum suum commodaret, quo opus apud acci

piem facerent, & apud eum bos perierit: neque locatio id est, propterea quod certa merces in pecunia numerata constituta non sit: neque rursus commodatum: quoniam commodatum gratuitum esse debet: at hic, is qui commodauerat, aut habebat, aut sperabat emolumentum ex compensatione. Sed aduersus eum, cuius culpa bos periit, actionem præscriptis verbis decernimus.

A R G V M.

Cōtractus emphyteuseos nominatus ac per se cōtractus dicitur, cuius ea ē natura, ut piculū rei emphyteutica vniuersale ad dominū, particulare vero, nisi aliud inter partes actum sit, ad emphyteutam pertineat:

§. A-
deo.

Adeo autem familiaritatem inter se aliquam habent venditio & locatio: vt in quibusdam casibus dubium esse contingat, venditio sit id quod agitur, an potius locatio. id autem maxime contingit in iis casibus, qui illis admodum similes sunt: veluti, quum de prædiis tractamus, quæ quibusdam perpetuo fruenda traduntur: vt quandiu merces siue pensio, vel redditus siue vectigal domino pro iis præstatur, nemo conductori ea auferre possit, aut heredi eius cuiue aut cōductor aut heres eius id prædium vendiderit vel donauerit, in dotemve dederit, vel alio quocūque modo alienauerit. Quoniā ergo inter veteres dubitabatur, quisnā cōtractus hic esset, et a quibusdā locatio, ab aliis veditio existimabatur: vē

ditio quidē, quòd & ad heredes transfiret, & variis modis alienaretur : locatio vero , quòd per singulos annos aliquid domino daretur, edita est D. Zenonis constitutio, quæ contractū hunc Emphyteusim vocauit, propriam ei naturam assignans, qua neque ad locationē in vniuersum , neq; item ad venditionem spectaret, sed quæ suis finibus consisteret. Et si quidem aliquid pactum fuerit inter contrahentes , id ita iustum firmumque esse debet, quasi ea certa natura contractus esset. Quoniam pacta contractibus naturam dant. Sin vero nihil pactum fuerit de periculo rerū in causam emphyteuseos datarum tunc si tota res pereat , ad dominum videlicet, hoc est, ad eum, qui in causam emphyteuseos dederat, damnū hoc spectat: sin autem ex parte, tunc is, qui in causam emphyteuseos accepit detrimentū hoc agnoscet. Quod & hodie in vsu est, eoque iure vtimur.

A R G V M.

Qui cum artifice ita conuenit , vt ex propria materia opus efficiat , locationem non venditionem inire intelligitur , si vero ex ipsius artificis materia , tum venditio contrahi dicitur. Caterum conductor in ea est causa , vt quæ conuentione comprehensa sunt præstet, neque ea solum , sed quæ ex natura quoque contractus , ex bono & aquo præstanda sunt.

Similiter & illud sæpe in controuersia videmus §. Itē esse : Aurifici cuiquam dedi, verbi gratia, decem au queros : conuenitque vt is ex auri sui materia , certi tur.

ponderis certaq; formæ annulos mihi faceret: queritur venditione id sit, an locatio. Et Cassius quidem simul, & locationē & venditionē id esse dicit: ut si materiam auri nō satis probā esse causer, Ex empto possim agere: sin de opere ipso ut non recte facto conquerar, Locati actionem habeam. Sed magis visum est, tantū emptionem & venditionē contrahi: quoniā opera velut accessorii vice fungitur. Quod si aurum ego meū dederim aurifici, mercede pro opere constituta: dubium nō est, quin ea res locatio, & cōductio sit. Conductor omnia secundū legē, & fines conductionis facere debet, hoc est secundū ea, quæ in re gerenda cauta sunt. Et si quid in lege & pactis ommissum fuerit, id ex quo, & bono disponi debet.

A R G V M.

Conductor de leui culpa tenetur: ad cuius hæredes, locationis & conductionis contractus pertransit.

§. qui Si cui vēstem, aut argentum, aut animal com
p. usu. modauerim: & pro usu eius certa pecunia mihi
§. mor mercedis nomine data sit, aut dare promissa: is,
§. tuo. qui accepit, tantam in iis custodiendis diligentiam debet, quantam diligentissimus paterfamilias rebus suis adhibet. Eam enim si adhibuerit: & casu aliquo fortuito res, quas vtendas accepit, perierint: ad restitutionem earum, aut propter restitutionem non tenetur. Si cui ad quinquennium fundum meum locaui, & conductor secundo forte aut

tertio anno decesserit, hære eius in conductionem
usque ad finem quinquennii succedit.

De societate.

TIT. XXV.

A R G V M.

Societas totius patrimonii, ac uniuersorum bono-
rum, nedum ad certum negotiationis genus contrahi
potest. In qua si de lucrorum ac damnorum communica-
tione conuentum sit, conuentis standum est, alioqui
ex aquo damna ac lucra communicanda sunt.

POST venditionem & locationem, necesse est
& de societate dicere. Contrahitur autem hæc in-
ter aliquos, aut totorum bonorum, hoc est, de uni-
uerso patrimonio, quam Græci proprio nomine
κοινωνία appellât: aut vnus alicuius negotia-
tionis, veluti emendorum vendendorumque mancipio-
rum, aut olei, aut vini, vel frumenti emendi vendē-
dique. Et si nihil conuenerit, quotam quisque in
lucro & damno partem habere debeat: ex aquo
lucra & damno agnoscent socii. Sin expressæ fue-
rint partes, standum est conuentis. Neque enim du-
bium est, quin valeat conuentio, si duo inter se pacti
sint: vt alter duas lucri damnique partes habeat,
alter tantum tertiam.

A R G V M.

SOCIETAS adeo libere contrahitur, vt
damni alius plus, alius minus, atque adeo nihil
sentiât: commodi autem ac lucri partem maiore

rem reportes. Lucrum autem id in iure dicitur, quod deducto damno superest, in quo quæ pars expressim adiecta fuerit, eadem in dano adiecta esse intelligatur

§. De
illa.

Sane de illa conuentione queritur: si Titius & Seius inter se pacti sint, vt Seius duas in lucro partes habeat, & tantum tertiam in danno, contra Titius duas in danno partes habeat, & tantum tertiam in lucro, an ratum sit id pactum? Et Q. Mutius conuentionem hanc contra naturam societatis esse ait, & ob id ratam non habendam. Seruius autem Sulpitius (cuius opinio obtinuit) contra sentit: quia sæpe quorundam sociorum ita excellens est diligentia & opera in societate, vt iustum sit plus eos lucri habere, & maioris lucri conditione in societatem recipi. Nam & ita coiri societatem posse nemo dubitat, vt alter pecuniam conferat, alter non conferat, & tamen lucrū inter eos commune sit. Nam sæpe vnus ex sociis diligentia tantum præstat, quantū pecunia ab aliis collata. Et adeo hæc Seruii sententia contra Q. Mutium obtinuit, vt illud quoq; extra controuersiam sit: conuenire posse inter socios, vt vnus aliquis eorum, lucri partē habeat, de damno non teneatur. Quod tamen ita intelligendum est, vt si aliqua in parte lucrum, in aliqua damnum allatum sit: compensatione facta id solū quod superest. lucrū esse intelligatur, Veluti, Quidā mancipiorū & vestimentorum negotiationem inierant. In negotiatione re-

stimentorum damnum centum aureorum acceptum est. In negotiatione seruorum, lucrum trecentorum aureorum accessit. Primo eximuntur centum aurei qui in damno sunt, scilicet ut lucrum trecentorum aureorum huic damno medeatur. Et ducenti aurei qui supersunt, inter socios secundum legem initio dictam diuiduntur. Ex hoc igitur planum fit, quum simul & lucrum & damnum societas accepit, aut lucrum duntaxat, socium ex pacto non inuari, quo conuenit, ut partem in lucro haberet, & damnum non sentiret. Quum vero solum damna accepta sunt, tunc quid profit ea conuentio ostenditur. Nam ecce, si quum mille nos singuli aureos in societate attulissent, subsequuta predicta conuentione, ducentorum aureum damnum in negotiatione acceptum sit, & lucrum nihil factum: dein de societatem contingat dissolui alter mille aureos, quos intulit, accepturus est, alter tantum octingentos.

Illud in confesso expeditoque est: si in uno tantum eorum que accidunt, pars expressa sit, & in altero pars expressa non sit: id, quod expressum est, regulam eius esse, quod omissum est: veluti, conuenit, ut quum lucrum continget, alter bessem habeat, alter tertiam partem, nec de damno quicquam dictum est, aut contra. Id, de quo dictum nihil est, aequale fiet ei, quod expressum est.

A R G V M.

Societas, quæ lex partium consensu & conuentio.

§. II.
lud. &
Regu
li eius
esse &
Græce
est hæ
vov
quod
deo, q̄
non v
mentē
habe
ant q
in noi
vō μ
mutāt
Cu rti
us.

ne libere initio contrahitur, eadem contraria voluntate ac renuntiatione inter partes facta dissoluitur: eaque dissoluta, quod quaritur, soli quarenti cedit, nisi callide ac dolo renuntiatio procurata atque expetita fuerit.

§. Ma Societas autē eo usq; manet, donec in eodē cōsen-
net. su partes perseuerant. At quum quis renuntiauerit
societati, soluitur societas, quantum ad ea pertinet,
quæ ex illo tempore contingunt. Sed si quis versuta
callidaq; mente in hoc societati renuntiauerit, ut
obueniēs aliquod lucrū solus habeat, lucrū hoc com-
municabitur. Sin autē quū nullū lucrū expectaret,
renūtiauerit: id ipse quod nō præuidit, habebit solus:
veluti, Primus & Secundus totorum bonorū erant
socii: contigit ut Titius heredem Primū relinquens
moreretur, sed & Seii hereditas eodem tempore
Primo delata est. Quidam ad Primum venit, ac
nuntiauit illi de Titii hereditate. Sed Seii heredita-
tem nondum sibi delatam esse sciebat Primus. Quū
vellet igitur Primus solus hereditatem Titii ha-
bere, sciens soluta societate suam solius futuram,
ex industria renuntiauit societati, ut solus heredi-
tatem lucrifaceret. Hac eius tam peruersa mens
punitur lege, & lucrum, quod ex hereditate
Titii obuenit, communicare cogitur. At Seii here-
ditatem, si postea quum delatam sibi esse faceret,
agnoscat: solus eam habebit. Neque enim spe eius
lucrificiende societatem dissoluit. Nam quomodo?

quum & sibi eam delatam esse nesciret. Secus
tamen si quid post renuntiationem societatis ei
factam, acquisuerit, etiam si forte causa acqui-
sitionis, qua nunc obligit, antiquior sit renuntia-
tione, sibi soli id habebit, propterea quod nullus in
eo dolus argui possit.

A R G V M.

Societatem prater renuntiationem modis quatuor
resolui, iuris est recepti unius scilicet socii morte, rei
in societatem deducta interitu, negotioque finito, ac
bonorum publicatione, & eorundem ab uno: socio-
rum, aut pluribus facta cessione.

Soluitur ad hac societas & socii morte, quia qui §. Sol
societatem contrahit, certam & cognitam personam nitur,
sibi eligit. Nec. n. omnino socii mei heres ad societa-
tem mihi erit commodus. Sed & si inter plures cō-
tracta sit societas, vnius morte inter omnes solui-
tur: quanuis plures supersint, quàm mortui sunt.
Quid enim si quū quinque aut sex societatem inis-
sent, duo simul naufragio perierint? Interdū enim
propter eos, qui mortui sunt, iis, qui supersunt, utilis,
et optāda erat societas: utiq; nisi in coeunda societa-
te aliud conuenerit, ut vno mortuo inter ceteros
moneret societas. Soluitur & societas eo negotio ad
finē perducto, cuius gratia cōtracta fuit. Nā si ad
negotiationē mancipiorū forte inita sit societas, &
cōtigerit, ut hac negotiatio finē acciperet finitur &
societas. Publicatio quoq; vnius ex sociis, societatem

dissoluit. Sed tūc quū vniuersum socii patrimonium publicatum fuerit. Nam quū in bona socii publicati alter succedat (nempe Fiscus) & similitudo quedā mortis inducitur. Si enim pars tātum bonorū publicata sit, manet societas. Si socius are alieno oppressus (siue id publicū sit, siue priuatum) bonis suis cesset, & patrimonium eius venierit, soluitur societas. Si tamen post cessionem adhuc cōsentiant in societatem: nona nunc incipere videtur societas.

A R G V M.

Quantam priuatis socius diligentiam adhibere debet, tantum communibus societatis iure impartiri tenetur: quam si non adhibuerit, dolo tamen careat, leuis nomine culpa obstringitur.

Socius socio vtrum eo nomine tantum teneatur
 §. So- actione Pro socio (ea est autem actio quam mutuo
 cius. inter se habent socii) si qua in re dolo societatem la-
 serit, quemadmodum actione depositi dicimus eum
 de dolo teneri, qui rem alienam apud se deponi passus est: an vero etiam culpa nomine, id est, desidia
 & negligentia, quesitum est. Sed tamen praeualuit, etiam culpa nomine eum teneri. Culpa autem non
 ad exactissimam diligentiam refertur. Sufficit enim
 talē diligentiam cōmunibus rebus adhibere sociū,
 qualem suis rebus adhibere solet. Nam qui minus
 diligentem sociū sibi assumpsit, suam ipse imprudentiam
 incuset, quū et ipse eius mali sibi causa fuerit.

De mandato.

TIT. XXVI.

ARGV M.

Mandatum modis quinque contrahitur, idque aut mādantis, aut mādatarīi alterius ut causa, aut missim fit Cuius autem causa fiat, tum apparebit, cum cuius utilitatis causa interuenerit, cognouerimus.

Reliquum nobis est, ex obligationibus quæ consensu contrahuntur, Mandatum. Quinque autem id modis constituitur. Aut enim mea solius gratia tibi mando, aut mea & tua, aut aliena tantum, aut mea & aliena, aut tua & aliena. Nam si tua tantum gratia mandatum fiat, superuacuum est quod agitur, ac neque ex consensu constituitur obligatio, neque Mandati nascitur actio.

Et mea tantum mandantis gratia interuenit mandatum: veluti si tibi mandariū, ut negotia S. Mā mea gereres, vel ut fundum illum mihi emerēs, vel dantis ut pro me sponderes. Mea et tua gratia mandatum fit, quum tibi mando, ut pecuniam Titio sub usuris credas, qui eam in rem meam versurus est. Nam & tibi prodest id quod agitur, propter usurarum præstationem & mihi, in cuius rem pecunia vertenda est. Aut si quum pro Primo, qui mutuum a te accepit, ego fidem meam interposuissem: & tu mecum ex causa fideiussoria velles agere: mandariū tibi, ut meo periculo cum Primo principali agas. Ecce enim, & ego h. c. iuuor, præsentem euitans

actiōne: & tu, qui post acceptum cum principali iudicium: nisi is tibi satisfecerit, contra me reuer-
ti petes. Nam finge sine pignore fideiussione factā
fuisse, & mandatum cum pignore interuenire, vt
aliquid emolumenti sit in mandato: aut si quum cē-
tu. m. tibi aureos deberem, & tu me in ius vocare
velles: debitorem meum tibi delegauerim: deinde
mandauerim tibi ego, vt meo periculo ab eo stipu-
lareris. Quoniam timebas forte, ne si stipulando a
debitore bonum nomen eius fecisses, debito omni ex-
cideres. Quum neque ab eo quicquam propter ino-
piam ipsius posses consequi: neque contra me redi-
re posses propter liberationem, qua mihi ex noua-
tione contingeret. Ecce. n. quemadmodum & hic
utriq; p̄sit mandatū: mihi, quia in p̄sens molestia
liberabor: tibi, quia & debitorem meū ex stipula-
tione tibi obligatum habebis, & mecum ex manda-
to agere poteris. Atque etiam, qui vnū antea tibi
obligatum habebas, nunc duo habebis: illum, ex
stipulatione: me, ex mandato. Aliena tantū gratia
fit mandatum, quum tibi mando, vt Titii negotia
geras: aut vt Titio fundum emas, aut vt pro Titio
spondeas. Mea gratia & aliena fit mandatum: si
mandauerim tibi, vt mea & Titii communia ne-
gotia gereres: aut vt mihi & Titio fundum eme-
res: aut vt pro me & Titios sponderes. Tua & alie-
na gratia mando, si quum Titius pecunia egeret,

mandem tibi, vt ei sub usuris credas. Hic. n. & tibi res proderit, propter vsuras: & illi, cuius necessitati succursum erit. Quoniã si, vt sine usuris crederes, mandarim tibi aliena tantum, non etiam tua qui nihil iuueris, gratia intercedit mandatum.

A R G V M.

Mandatarii causa quod tantũ mādatur, nō mādati vim, sed consilii naturā obtinet: ac proinde mādantem velut consilium præbentem, minime teneri: quandoquidem ex cōsilio quālibet non expediat, obligatur nemo.

Tua tantum gratia interuenit mandatum, quũ §. Tua mādo tibi, vt pecunias tuas in emptiones potius præ tātum diorum colloques, quam vt sœneres: aut contra, vt po gratia tius sœneres quā prædia emas. Huiuscemodi autem mandatũ, consiliũ potius est quam mādatur, & id nullā parit obligationē: quia nemo ex consilio mandati obligatur, etiam si nō expediat ei cui mandabatur. quum liberum cuique sit apud se explorare, an quod pro consilio ab aliquo accepit sibi conducatur. Quapropter si quum vacuā & otiosam apud te pecuniam haberes, hortatus fuero, vt rem emereres ali quam, vel vt eam sœnori dares, quāuis id quod egesseris, tibi nō profuerit: veluti quum sœnos emissēs, si ii mortui sint aut fugerint: aut quum sœnori dedissēs: si non sit soluendo, cui reddidisti: mandati ego tibi non teneor. Et hæc adeo vera sunt, vt apud veteres dulcitatem sit, an mandati tenear, si mandarim

tibi, vt Titio sub vsuris pecuniam crederes: quibusdam dicentibus id consilium esse, & secundum ea, quæ dicta sunt, obligationem non parere. Sed obtinuit Sabini sententia, dicētis, mandati me obligari. Nam quoniam certam personam Titii, mandato appi sui: ideo tibi obligor, veluti ad quandam similitudinem fideiussoris. Si enim indefinite dixerim, Crede pecuniam tuam: mandatum hoc (vt dictum est) non est obligatorium. Quod si certam personam iniecerim, secundum morem qui nunc obtinet, mandati obligabor.

A R G V M.

Rei turpis mandatum obligationem non parit, sicuti nec illud, quod consilii naturam habet. Quo fit, ut qui huiusmodi mandato paruerit, si quid hoc nomine præstiterit, aduersus mandantem ad ipsius repetitionem actionem non habeat. Hoc tamē in mandato summe obseruandū, ut mandati definitam metā nō excurramus: alioqui quatenus excessum est, actio nō cōcedetur.

Quemadmodum mandatum, quod pro consilio datum est, obligationem mandati non producit: ita nec mandatum, quod contra bonos mores est: veluti quocumque si mandarim tibi, vt res Titii furto tolleres, aut damnum ei dares, aut contumelia eum afficeres. Nam quanuis mandato meo parueris, & poenam facti istius nomine præstiteris: non tamen ullam aduersus me habebis mandati actionem.

§. Is qui mandatū suscepit, fines mandati excedere

dere nõ debet. Veluti, mādauit tibi, vt vsq; ad centū aureos fundum illum mihi emerēs: aut vt vsque ad cētum aureos pro Titio sponderes. Neque pluris emere fundum illum debes, neq; in maiorem summam pro Titio spondere. Nam si statutum inter nos modū excedas, mandati actionem tecum non habebis. Adeo, vt Sabinus & Cassius existiment, etiam si vsque ad centum aureos tecum velis ex mandato agere (hoc est, vsque ad summam, quam tibi mandauit) eo quod amplius est: omisso, inutilem fore litis exitum. Proculiani vero recte vsque ad cētū aureos agere te dicunt: quæ sententia sane benignior est. Quod si minoris emeris, veluti octoginta aureis, habebis. s. tecum mandati actionem. Qui. n. mandat, vt sibi centum aureis fundus ematur, utique id mandare videtur, vt etiam minoris (si fieri possit) ematur, quoniā maior summa, minorem in se cōtinet.

ARGV M.

Mandatum quamlibet recte contractum, re integra, reuocatum euanescit: ignorant tamen mandatario, si quid reuocatione facta egerit, ex naturali equitate, mandati actio conceditur.

Soluitur mandatum quamuis recte contractum §. Re- si re integra idest, manentibus rebus, reuocatum ctequo fuerit: veluti, mandauit tibi, vt seruum mihi emere que- res. Antequam emere inciperes, reuocauit mandatum: idest, re integra. Similiter & re integra per mortem eius, qui mandauit, aut eius, cui mandatum

est, soluitur mandatū. propter naturalē tamē equi-
tate, placuit interdū actionem mādati dari. Quid
n. si quum in regionem illā proficisci parares, ego
tibi mandaui. vt mihi equos emerēs: tu suscepto mā-
dato profectus es. Antequam ad emptionem accede-
res, contigit vt ego morerer. Tu quum me adhuc vi-
uere putares, & mandato pareres, emisisti equos. Re-
uersus, comperis me defunctū esse. Mandati agere
cū heredibus meis non potes. Quoniam re integra
euenit, vt ego māditor tuus obirem. Sed quoniā in-
quū est, te, quum mortem meam ignoraueris, dāno
affici: visum est benignius esse, vt mandati actionē
aduersus heredes meos haberes; ne iusta probabi-
lisq; ignorantia damnum tibi afferret. Id autem hic
contingit exēplo eius, quod in illa specie traditū est:

* Dispensator } Martia-
lis: Dispensatorem fallax
spoliabit amica. Hic &
apud Tranquillū in vita
vespāsiani Cæsaris, Di-
spensationē ipetrare q-
dā dicitur fratri suo vo-
luisse. Nec. n. de ea loqui
tur, quā vulgo nūc di-
spensationem vocāt: nā
Veteres in legibus sol-
ui dicebant. Curtius.

* Dispensator est ser-
uus, qui fœnori dare
consuevit pecuniā do-
mini. Et hic quidem
fœnoridādo, neminē
sibi obligat. Nā quō,
quum seruus sit: sed
domino suo actionem
ex mutui datione ac-
quirat. Ac qui mutuū
accepit, siue domino
saluat, a debito libe-

ratur : quoniam ei soluit, qui actionem cum eo habebat. Siue seruo: & hunc quoq; modū debere definit. Voluntate. n. domini dedit. Nam qui seruo permisit, vt pecuniam suam crederet : idem & debitoribus facultatem dedisse videtur, vt dispensatori soluerent. Et hæc quidem quandiu eodem erga seruum dominus animo est. Si. n. sententiam mutarit, haud recte debitores ei soluunt. Quid ergo si dominus dispensatorem manumiserit, & deinde ei debitor pecuniam soluerit : an liberatur debito? Et quidem secundum strictam Iuris rationem liberari non debet: quoniam alii soluit, quā cui dominus pecuniarum volebat. Quum enim eum manumiserit, dubium non est, quin & animum suum erga ipsum mutarit. Sed quoniam iniquum est, vt probabilis iustaque ignorantia soluenti damnum afferat, placuit eum propter naturalem equitatem obligatione illa liberari. Quemadmodum igitur in dispensatore probabili ignorantia succursus est: ita & mandato, re integra per mandantis mortem soluto, mandati actio locum habebit: propter eandem rationem, id est, propter probabilem ignorantiam.

A R G V M.

Mandatū & si initio voluntatis est, vt nemo iniustus suscipere cogatur, susceptū tñ eius necessitas efficitur, vt executionem desyderet (nisi tempestiue ei renuntiātū sit) alioqui aduersus suscipientē, si non eū in statuatur excusationis causa, mandati actio cōpetit.

§. Mā - Mandatum, quod mihi aliquis facit, liberū eſt
datū. non ſuſcipere: ſuſceptum vero aut implere debeo,
aut quam primum renuntiare, vt is, qui mihi mā-
dauit, aut per ſe, aut per alium eam rem exequa-
tur. Nam niſi ita renuntiauerō, vt omnia quæ rem
contingunt mandanti ſint in integro: & eam com-
mode adhuc exequi poſſit, mandati tenebor. Verbi
gratia, Profectionem parabam in regionem ali-
quam, volebat autem & Titius, qui & ipſe tibi
amicus erat, eodem proficiſci. Tu mihi mandaſti,
vt mancipia aliudve quid tibi emerem. Si manda-
tum ſuſcepi, eoſq; impune renuntio donec nondum
Titius profeſtus eſt, & ei de eadem emptione man-
dare poteſ. Quod ſi illo iam profeſto renuntiauerō,
mandati tenebor. Quoniam Titio iam profeſto per
alium mandator implere mandatum non poteſt.
Si tamen iuſta aliqua cauſa interceſſerit, quæ ne re-
nuntiaarem impedimento fuerit: aut vt tardius re-
nuntiaarem fecerit, ignoſcendum mihi eſt. Quid. n.
ſi publicæ neceſſitates, aut aliæ quæuis neceſſariæ
cauſa mandatum implere mihi non permiſerint?

A R G V M.

Mandatum non modo pure, ſed & in diem, & ſub
conditione fieri poteſt: At mandatum omne id præ-
cipuum habet, ut gratuitum ſit: alioqui mandati na-
men non meretur, ſed alterius contractus vim, iac ap-
pellationem conſequitur.

Mandatum & in diem differri poteſt: veluti,

Mando tibi, vt post biennium hoc agas. Et sub conditione fieri: veluti, Mando tibi vsi nauis ex Asia venerit, hoc facias. Illud autem vt in summa scien- §. In
 dum est mādātum gratuitum esse debere. Nisi. sūma-
 tale sit, in aliam speciem contractus cadit. Quoniā
 mercede constituta, locatio & conductio esse inci-
 pit. Nam id te generaliter scire oportet, quibus
 casibus sine mercede suscepto abs te aliquid fa-
 ciendi officio, mādātū aut depositū nascitur actio,
 in iis casibus mercede interueniente locationem &
 conductionem contrahi. Quapropter si fulloni po-
 liēda, aut cādefactori cādefaciēda, aut sartori sar-
 ciēda vestimēta dederis, nulla cōstituta aut pmissa
 mercede, gratis fullone aut sartore id se facturū pol-
 licente, ad ea recipiēda mandati competet actio.

De obligationibus, quæ ex quasi contractu nascuntur.

TIT. XXVII.

ARGV M.

Obligationes non perpetuo ex contractu nasci, sed
 quandoque cum ex maleficio non prodeant, ex quasi
 contractu oboriri: vnde fit, vt si quis absentis negotia
 gerat, nullo intercedente mandato, ex huiusmodi ge-
 stione actiones duæ subnascantur directa scilicet re-
 rum gestarū domino, contraria vero gestor: vt quod
 impenderit gestor, a domino repetat, & quod ipse
 imprudenter gesserit, eius rationem domino reddere
 teneatur: in quo vel leuissima culpa consideratur.

Quum si igitur dictum de obligationibus quæ ortū habent ex contractu, dicamus deinceps de obligationibus, quæ quidem non proprie ex contractu descendunt, sed tamen quia non ex maleficio substantiam capiunt, quasi ex contractu nasci videntur.

§. Igitur. Si quis ergo me absente negotia mea gesserit, ultro citroq; inter nos nascuntur actiones: & mihi quidē domino rerum datur directā actio negotiorum gestorū: negotiorum vero gestori, contraria. Has autem ex nullo proprie contractu nasci apertum est. Tunc enim nascuntur, quum quis sine mandato ad res alienas gerendas accessit, qui ex causa, domini rerū gestarum, etiā ignorantes obligantur. Atqui ex contractu nemo ignorans obligatur. Idq; utilitatis causa receptū est, ne negotia eorum deferretur, qui subita & necessaria profectioe distenti, nemini rerum suarum administratione demādata, peregre profecti sunt. Porro utilitas in his est, nimirum in actionibus, directā. s. & contraria: ne res deret & sine administratore relinquerentur. Neque. n. aliter quisquā eas curaret, nisi de eo aliquam haberet actionem, quod in administratione alienarū rerum impendisset. Porro quemadmodum is qui vlt ter aliena negotia gessit, obligatum habet dominum eorū in id qd impendit: ita et ex contrario, ipse negotiorum gestor tenetur, vt administrationis suæ reddat rationem quā ab eo exigatur, vt exactissi-

nam & penè modū excedentem diligentia rebus gerendis adhibeat. Neque. n. ad hoc vt actione negotiorum gestorū non teneatur, sufficit talem diligentiam in alienorum negotiorum administratione adhibere, qualem suis rebus adhibere solet: si modo alius diligentior eo commodius administraturus negotia fuisset. Tunc. n. non ex negotiorū gestorū, sed illius alterius diligentia, res diiudicanda est.

A R G V M.

Tutorem ac pupillum ex ipsius tutoris gestione inter se ex quasi, cont. actū mutuo obligari: ac proinde obligationes duas directam. s. pupillo, contrariam vero tutori, oberiri: vt priore ad reddendam rationem tutela tutorem pupillus cogat, posteriore vero si quid pupilli nomine impenderit tutor, aut alioqui se, aut rem suam obligauerit, reputat, & rei suae liberationem ac indemnitatem consequatur.

Sed & tutores, qui tutela iudicio tenentur, non proprie ex contractu obligari intelliguntur. Quis enim contractus inter tutorem & pupillum contrahitur? maxime quum infans pupillus est. Sed quoniam tutores hic non ex maleficio tenentur: quod enim maleficio tutela est, quæ ad pupillorum curam est inuenta, quasi ex contractu teneri videntur. Et hic ergo mutuae nascuntur actiones: quoniam non solum pupillus cū tutore tutela actionem habet, sed etiam ipse tutori contraria tutela actione obligatus est: sine quid tutor impendit m

§. Tu-
tores.

rem pupilli, siue pro eo sese obligauit, siue rem suam creditori pupillari in causam pignoris dedit.

ARGVM.

Ex cōmunionē rerum duarum nulla intercedente societate, obligationem quasi contrahi, ex qua aut communi diuidendo aut familia erciscunda actionem nasci, certi iuris est. Et qui hereditatem adit, ex quasi contractu legatariis obligari haud dubie dicitur.

§. Itē si iter. Inter obligationes: quæ ex quasi contractu sunt, est et illa: Si inter aliquos res communis sit sine societate, veluti, quod pariter duobus quibusdam eadē res legata aut donata esset. Et hinc alter alteri cōmuni diuidēdo iudicio tenetur, aut quod vnus eorū solus fructus ex ea re percepit, aut quod alius solus necessarias impensas in rē cōmunē fecerit. Nā neq; hac actio proprie ex contractu descendere videtur.

Quē. n. cōtractū inter se inierunt? sed quoniā ex maleficio alter alteri nō tenetur, quasi cōtractus ea res videtur esse. Idēq; est, si aliqui sint cohæredes: et deinde alter cum altero familie erciscūda iudicio egerit ex iis causis, quæ in iudicio Cōmuni diuidēdo dictæ sunt. Ad hæc, si quis moriēs heredē me instituerit, et rē alienā a me legauerit: ego rei nomine que testamento relicta est, legatario tener actione ex testamento. Porro actio hæc ex testamento, ex cōtractu nō oritur. Nā cū quo contractū inesse videtur legatarius? nō cū defuncto, quoniā ignorante legatario, eā rem

testator relinquit. Non cum herede, quoniam & eo invito relinquitur legatum. Sed quoniam in hac re maleficio non vertitur, ex quasi contractu heres obligari videtur.

A R G V M.

Indebitum per errorem solutum accipiens ex quasi contractu obligatus, ad restitutionem indebiti conditione compellitur. At non quoduis indebitum solutum repeti potest, ut quod ex causa, quæ ex inficiatione succrescit, aut quod uenerabilibus ac piis locis relitum sit, solutum fuerit.

§. Item
alicui.

Item si quis mihi per errorem id soluerit quod mihi non debebat, quasi ex contractu obligari videor. Adeo enim ex contractu proprie non obligor, ut si quis certiorum rationem sequatur, magis (quod et supra diximus) ex dissolutione eius quod se quis putabat debere, quam ex constitutione alicuius contractus obligari videar hoc est, ex distractu potius quam ex contractu. Nam qui animo soluendi dat id quod debere se putat: in hoc dat ut obligationem, quam sub esse existimat, dissoluat potius et distrahat, quam ut novam obligationem aliquam constituat ac contrahat. Sed tamen is, qui accepit, obligatur: sicut is cui mutuum datur, et conditione indebiti tenetur. Non quavis tamen ex causa ei, qui per errorem soluit, repetendi facultas datur. Quoniam id pro regula tradunt veteres: Quibus ex causis id quod vere debetur per inficiationem duplatur, ex hisdem causis et quod non dubitum solutum est, repeti non posse:

§. Ex
quibus
dam.

veluti ex lege Aquilia. Nam si quis damnum mihi
dederit, habeo aduersus eum actionē ex lege A-
quila. Sin vero quum poscerem vt damnum mihi re-
sarciret, inficiatus fuerit se quicquam debere, dein-
de fuerit conuictus, duplum solūere cogetur. Si quis
ergo quū damnum mihi non dedisset, sed dedisse se
putaret, id quod non debebat mihi soluerit, non repe-
tet quod dederit. Idem dicebant veteres & in iis le-
gatis locum habere, quæ certa cōstitutione cuiusq;
persona per damnationem relinquebantur. Certū
legatum est, si dixerō: Damno te heres, illi dare cen-
tum aureos. Nam si dixerō, Damno te dare ea quæ
in arca sunt, quoniā quantitatis eorum non apparet,
incertū legatum est. In certis igitur legatis, quæ per
damnationem relicta erant, heres, qui debitū infi-
ciatur, conuictus, duplum soluebat. Quod si quū
non debere tibi, per errorē tamen quasi deberet, sol-
uisset: repetitionē eius nō habebat. Sed Imperatoris
nostri constitutio, quum vnā omnibus legatis &
fideicommissis naturam constituerit duplationē hanc
quæ ex inficiatione descendit, non solū ad legata oīa
verum et ad fideicommissa extendi voluit, Nō ta-
men citius legatis id indulsit, sed iis solū legatis ac
fideicommissis, q̄ sacrosanctis ecclesiis & ceteris vene-
rabilibus locis reliquuntur, quæ aut religionis aut
pietatis respectu honoramus. Si ergo quum nullum
legatum fidei re commissum venerabili alicui loco re-

lictum esset, ego tamen quia relictum esse putabam, soluerim: cessat repetitio, propterea quod haeres qui ea vere deberet, per inficiationem ad duplum solvendum cogendus esset.

Per quas personas nobis obligatio acquiritur.

TIT. XXVIII.

A R G V M.

Obligationem nobis liberi & serui nostri quarunt: filii quo ad ususfructus emolumentum: serui vero in totum. Alieni autem tum serui tum liberi a nobis bona fide possessi, & ii quoque quorum ususfructus noster est, ex re nostra suisque operis nobis acquirunt. In quibus vero tantum vsum habemus, ii ex se dantur: at nostra, non etiam ex operis suis nobis quarunt.

Diximus de obligationibus, quae vel ex contractu, vel ex quasi contractu nascuntur. Nunc dicendum nobis est, quod haec obligationes, non solum per nos ipsos nobis acquiruntur, sed etiam per eas personas, quae in potestate nostra sunt: veluti per seruos nostros, aut suos, aut liberos quos in potestate habemus. Sed ea quidem quae per seruos nostros nobis acquiruntur, tota nostra fiunt. Quae vero per liberos nostros, quos in potestate habemus, ex obligatione acquiruntur, ea diuiduntur ad exemplum similitudinemque domini rerum &, ususfructus: quam Imperatoris nostri constitutio decre-

uit: v' quod ex actione lucri commodiq; prouenerit eius vsumfructu quide habeat pater, proprietas autem filio seruetur: patre. s actione mouete, secundu recentioris eius & sacra constitutionis diuisionem.

Sed & libera persona et alieni serui, quos bona fide possidemus, obligationes nobis acquirunt, sed dualus tantum ex causis: id est, si quid habeant
 §. 1^{te} ex operis suis, aut ex re nostra. Per eum quoque ser per li- uum, in quo vsumfructum vel vsum habemus, simi- b. ro. liter ex duabus iisdem causis nobis acquiritur. Hoc tamē velut extrinsecus sciendū est, quod ea quæ ex operis serui, in quo vsum habemus procedunt: mihi nō acquiruntur, nisi ipse se seruus forsitā locauerit.

Seruus cōmunis pro dominica parte. i. pro qua
 §. Cō parte vnusquisq; dominorū dominus eius est, domi manē. nis acquirit. Hoc tamen pro certo excepto, quod si vni soli dominorum nominatim stipulatus sit: veluti, Titio domino meo dabis? illi soli acquirat. Quē admodum etiam si nomine Titii solus aliquid per traditionē acceperit. Sed & sicum iussu vnus ex dominis seruus stipularetur, nomen eius in stipulando omiserit: magna quidē de ea re erat inter veteres dubitatio. Sed tamen edita est Imperatoris nostri sanctissimi decisio, qua cautum est, ut illi tantū acquirat, qui hoc ei facere iussit, quod & supra relatum est, propterea quod iussus tantundem præstet, quantum nominis mentio.

TITVLVS. XXIX.
Quibus modis obligatio
tollitur.

TIT. XXIX.

ARGV M.

Solutione eius, quod debetur, aut alterius rei, creditoris voluntate accedente a debitore aliove eius nomine facta, non modo debitori, sed et his quoque, qui pro eo interuenerunt, contingit liberatio.

Postquam dictum est, quomodo obligationes contrahantur: dicamus etiam quomodo solvantur. Quod enim aliquo modo contractum est, hoc & aliquo modo soluitur. Omnis igitur in primis obligatio tollitur solutione: quum scilicet id ipsum quod debetur, exolvitur. Veluti, si quum aurei deberentur, aureos quis soluerit. Quod si pro aureis frumentum aliudve quid, aut etiam contra, solutum fuerit, & id factum sit consentiente creditore, etiam hunc in modum a debito liberatur debitor. Nec referre putamus, utrum is ipse, qui debet, soluerit, an alius quispiam pro eo. Nam & alio solvente liberatur debitor: siue sciente, siue ignorante siue etiam invito eo fiat solutio. Quum aut reus soluerit, etiam ii qui pro eo interuenerunt, liberantur, hoc est, fideiussores & mandatores. Sed & fideiussor soluendo, una & principalem liberat, & se exolvit obligatione.

ARGV M.

Acceptilatione non omnis tollitur obligatio sed ea

demū, quæ verbis constat: reliquæ vero siue re, siue literis, aut consensu contractæ sint, non antea acceptilatione tolluntur, quam in Aquilianam stipulationem deductæ, aut in partem, aut in totum acceptum ferendo remittantur.

§. II^o Præterea & acceptilatio tollit obligationem. Est per ac- autem Acceptilatio (vt eam definiamus) imaginaria solutio solennibus quibusdam verbis constans. cepti- Quod. n. ex verborum obligatione mihi debetur, id latio- nem, si velim tibi remittere, sic remitti potest, vt ego te debitorem patiar hæc verba dicere: Quod ego promisi tibi, habesne acceptum? Et ego respondeam, Habeo. Sed & Græce acceptilatio fieri pot, dñ ita fiat, vt Latino fieri consuevit: ἄρα λὰ βωὶ δ' ἡνὰ ρίχ- τόστα, ἔχω λὰ βωὶ. Verum acceptilatio, vt dictū est, solā verborum obligationē dissoluit: non etiam ceteras, quæ re videlicet, aut literis, vel consensu contrahuntur. Nam id consequens esse visum est, vt obligatio, quæ verbis contracta esset, aliis quoque verbis dissolui posset. Quod si quis alia ex causa obligatus sit: veluti re, literis, consensu, aut negotiorū gestorum, vel ex testamento: atque id debitum remittere tibi velim, in hunc modum a te stipulari possum: Quod ex illa actione mihi debes, id dare mihi spondes? Et te dicente, Spondeo tollitur prior actio, & nascitur verborum obligatio. Constitutaq; deinde verborum obligatione, conuenienter & acceptilatio accedit. Et in illo quidem est inter solu-

tionem & acceptilationem differentia, quod solutio omnem obligationem dissoluat: acceptilatio vero, solum verborum. Sed in hoc conueniunt, quod quemadmodum pars eius quod debetur soluta, & ex parte actionem dissoluit: ita & in partem debiti, acceptilatio fieri possit. Quoniam aut diximus eum, qui ex alia causa deberet, stipulatione interueniente, debito in verborum obligationem conuerso, per acceptilationem liberari posse: necesse est de acceptilationis & Aquiliana stipulatione dicere. Quae stipulatio omnem amplissime obligationem in sese transferre, et per acceptilationem tollere potest. Stipulatio. n. Aquiliana omnes obligationes nouat, & ita a Gallo Aquilio Iuriscōsulto cōposita est. Quicquid te mihi ex quacumque causa dare, facere oportet, oportebat pure vel in die: quarumque rerum nomine, mihi tecum actio vel in re vel in personam est, erit: & quicquid tu meum habes, tenes, aut possides, (est autem differentia inter tenere & possidere, eaque talis, Tenere. n. est, naturaliter detinere, Possidere vero, est animo domini detinere) aut possedisti, aut dolo fecisti ne possideas (nam forte qui hereditatem mihi delatam inuasisset, aliquas tantum res possedisti: quoniam & de his tenebris quas dolo non possederis). Quancumque earum rerum quaeque res est, tantam pecuniam dari stipulatus est Aul. Augerius spopondit Nū. Nigidius: Et posteaquam stipulatio talis intercessisset, &

omnia in verborum obligationem collata essent: tunc
 e diuerso per acceptilationem Num. Nigidius Aul.
 Augerium interrogabat, Quicquid ego tibi Num.
 Nigidius per Aquilianam stipulationem hodierno die
 spopodi, idne omne habes acceptum? Respondit Aul. Au-
 gerius, Habeo acceptum, acceptumque tuli. Et ecce per
 priora uerba contracta est uerborum obligatio, quæ
 per Aquilianam stipulationem, omnes priores cau-
 sas nouauit. Et per secunda uerba nata est accepti-
 latio, quæ Aquilianam stipulationem dissoluit. Hæc igitur
 est ea, quæ vulgo Aquiliana stipulatio vocatur.

A R G V M.

Novatione, quæ olim noua interuentu persona, quo-
 piã etiã adiecto, quod priori non insuerat obligationi,
 fieri solebat, obligationem tolli, ac nouam obligationem con-
 stitui, recepti inter veteres iuris fuit: hodie uero non se-
 cus nouationem sibi intelligitur, atque si id ipsum inter
 partes agatur, alioqui quæ subsequuta est, priore efficaci
 permanente, velut accessoria promittentem obligatum tenet.

S. Praeterea. Ad hæc et nouatio actiones tollere consuevit:
 nam si id quod tu mihi debes, ego a Titio stipuler,
 interuentu nouæ personæ noua nascitur obligatio,
 et prior in posteriorem translata tollitur. Et adeo
 hæc vera sunt, ut quannus contingat stipulationem
 inutilem esse, tollatur tamen prior obligatio, et se-
 cunda promissorem iure non obliget. Veluti, De-
 cebat mihi Titius, id ego a pupillo sine tutoris au-
 ilio.

*authoritate stipulatus sum. Perit mihi in hac casus
 specie debitum. Nam & Titius per nouationem libe-
 ratur, & pupillus cū tutore aulhore non promittat,
 non obligatur. Non idem iuris est, si quis id quod al-
 ter debet, a seruo fuerit stipulatus. Tunc. n. prior obli-
 gatio in suo habitu manet inconcussa, perinde atque
 si nulla stipulatio postea interuenisset. Neque dixe-
 rit quisquam, seruum promittendo naturaliter obli-
 gari itaque & fideiussores ab eo datos naturaliter
 et ciuilitur teneri, porro naturalem obligationē vim
 & ius nouandi habere. Nā ad ea dicendum est, non
 id nouationi sufficere, quod uel naturalis obligatio
 nascatur, sed etiam persona ut aliqua sit, requiri.
 At seruus in iure ciuili personam non habet. Et hæc
 quidem quum in alterā personam facimus nouatio-
 nem, hoc est, cum Primo ante mihi debente, uenit Se-
 cundus qui pro eo promittat. Quum uero ab eo qui
 mihi debet stipulor, queritur an nouatio contingat:
 et (ut ego tibi rē omnem foris quibusdam assumptis
 perfecte tradā) si quidē ex obligatione, quæ re con-
 trahitur, aut literis, aut consensu mihi debebas, aut
 aliqua actione quæ ex quasi contractu descendit,
 tenebaris, dubiū non est, quin nouatio contingat. Sin
 autem & antea uerbis obligatus eras, & nunc idē
 a te stipulor: tunc demum fit nouatio, quū noui ali-
 quid in posteriore stipulatione adiicitur, quod in
 priore non erat: quoniam forte aut cōdito, aut dies,*

aut fideiussor adiicitur vel detrahatur, aut quantitas adiicitur. Nam si detrahatur, vt si quum prior stipulatio esset decem aureorum, in secunda quinque sint, nulla contingit: nouatio: quoniam in decem aureis, & quinque sunt: nec quicquā noui secunda habet stipulatio. Quod autem dictum est. adiecta cōditione nouationem fieri, id ita intelligendū est vt tūc fieri dicamus nouationē: si conditio extiterit si. n. de fecerit, manet prior obligatio, quoniam absurdum est dicere, validiorem obligationem (eam scilicet dico quæ pura est) à debitore tolli. Debilem autem vocamus eam, quæ conditionalis est, quādiu ea pendet quæ in conditione sunt. Sed quum hoc quidem inter veteres constaret tunc fieri nouationem, cum nouandi animo ad secundam stipulationem aliqui venissent. Illud autem in cōtrouersia esset, quando nouandi animo ad eā venirent contrahentes, et quasdam de hoc præsumptiones, alii aliis in casibus introducerēt. Ideo edita est Imperatoris nostri constitutio, quæ aperte definit, tunc demū nouationē fieri, quū id ipsum inter cōtrahentes expressū fuerit: quod propter prioris obligationis nouationē, ad hanc uenerunt stipulationē. Hoc autem nō factō, & pristina obligatio in habitu manet, et secunda ei accedit. Ac deinceps res ex vtraque causa mihi obligatur, secundum illius sacræ constitutionis definitionem, quam ex ipsius lēctione apertius perfectiusque licet cognoscere.

Quæ consensu contrahi dicuntur, eadem contraria voluntate: mutuoque inter partes consensu, re integra, dissoluuntur obligationes.

*Præter hæc, quæ dicta sunt, & obligationes quæ ex consensu nascuntur, contraria voluntate dissol-
uuntur. Nam si ego cum Titio egerim de re aliqua
vendenda, ita ut ille de me fundum illum centum
aureis emeret: ac deinde re nondum secuta, idest, ne
que pretio soluto, neque fundo tradito, placuerit in-
ter ambas partes, ut ab emptione & venditione di-
scederetur, inuicem liberamur: ita ut neque vendi-
tor ex vendito cum emptore, neque emptor ex em-
pto cum venditore agere possit. Et hoc scilicet est
illud quod dicitur, Re nondum secuta, idest, re
nondum impleta recedere. Eadem dici-
mus & in locatione, omnibusque
contractibus, qui ad obli-
gationem, quæ consen-
su contrahitur,
referun-
tur.*

*§. hoc
ampli-
us.*

delicto nascuntur, dicamus. Et enim quum sermonem de obligationibus institueremus, diximus eas aut ex cōtractibus, aut ex delictis nasci. Sed ea quā de quae ex contractu nascuntur, in quatuor genera diuise sunt: quoniam aut re, aut verbis, aut literis, aut consensu contrahuntur. Hec vero ad vnum genus rediguntur. Quēadmodum. n. illic contractus principalium obtinet, & quatuor obligationes parit: ita & hic delictū principatū obtinet, et vna ex eo obligatio, tāquā ex renascitur. Sed inde quatuor deducuntur maleficia: vt furtum, rapina damnū, iniuria. Est autē furtum, cōrectatio rei alienae frau-
 §. Fur
 dulenta, ledens eū, cui furtum factum est, aut in re
 tum.
 ipsa, aut in vsu eius, aut in possessione. In re ipsa, vt si seruum tuum subtraxerim. In vsu eius, veluti si id quod mihi vtēdum datum, est in vnum diem, diutius teneā. In possessione, vt si id quod mihi in causam pignoris aut ex causa depositi possidē dū datū est, tāquā dominus possideā. Porro delictū hoc furti non solū civilis, sed et naturalis ratio auersatur. Dictū est aut furtū, a furno. i. a nigro, quod clā & obscure, ac plerumq; noctu fiat. Vel a fraude: nā fur oīs, & fraudator est. Vel a ferēdo. i. ab auferēdo, q. interuertere & priuare significat. Vel a Græca voce α'πό τοῦ Φωρ Nā Græci Φῶρας appellant fures α'πό τοῦ φερεμ. i. a ferēdo. Quoniā et Græce dicimus φερεμ, res alienas auferre.

A R G V M.

Furtum omne, aut manifestum, aut nec manifestum est. Quæ autem concepti et oblatis appellationem habent, actionum verius forma, quæ ex ipso nempe furto nascuntur, siue furto ipsi coherent, quam furtorum genera censerî debet. Quis autem fur manifestus dicatur, propria accomodataque definitione explicatur.

§. Fur
torum.

Furtorum autem duo esse genera apertum est: quoniam nam furtum aut manifestum est, aut non manifestum. Conceptum enim et oblatum species potius sunt actionum, quæ ex furto nascuntur, siue quæ furto coherent, quam genera furtorum, sicut infra docebimur. Manifestus fur est: quem Græci τὸ φανερόν deprehendi dicunt: nec solum is, qui in ipso furto deprehenditur, sed etiam is, qui in eo loco deprehenditur, quo furtum sit veluti quidam in domo furtum fecerat, et nondum ianuam egressus deprehensus est. Quod si quis in oliueto oliuarum, aut in vineo vuarum furtum fecerit, quandiu in oliueto aut vineo deprehensus fuerit, manifestus fur est. Aliqui et ulterius manifestum furtum extendunt, dicentes manifestum furem existimari quandiu rem, quam furatus est fur tenens, vel visus vel deprehensus fuerit: siue in publico, siue in priuato loco siue à domino, siue ab alio quouis, antequam eo peruenerit, quo perferre rem et ubi deponere constituerat. Finge. n. (vt res clarius apertiusque intelligas) aliquem antequam furaretur,

amicis suis secreto dixisse, se rem illam quę furto auferre in animo habebat, velle in adibus Primi (verbi gratia) deponere. Si post cōmissum furtum eā rē habere visus fuerit aut deprehensus, quocunque in loco id fiat, antequā in ades Primi perferat, ibiq; deponat, manifestus fur est. Quod si postquam in ades Primi eā pertulisse, ibiq; deposuisset, deprehēsus fuerit eā non habens: manifestus fur non indicaretur. Ex his, quę nunc dicta sunt, facile colligas, quis nec manifestus fur sit. Quod. n. manifestum furtum non est id sine dubio intelligere potes, nec manifestū esse.

A R G V M.

Furti concepti, oblati, prohibiti, ac non exhibiti actionibus a communi vsu explosis, qui sciens ac prudens rem furto abreptam suscipit & celat, hic furti nec manifesti se alligat, cuius pœna in duplum excreascit, manifesti autem in quadruplum, nec spectatur seruusne sit, an liber, qui furtum commiserit

Conceptum furtum est, quum apud aliquem re- §. Cō
sistentibus presentibus furtiua res quasita & inuenta ceptū
est. Nam aduersus eum, apud quem inuenta fuerit, propria actio constituta est, quę Concepti dicitur. Neque referre putamus, fur sit is, apud quem inuenta est, an fur non sit, sed a me acceperit. Oblatum furtū vocatur, quum res furtiua ab aliquo ad me allata, aut mihi data: & deinde apud me presentibus testibus quasita & inuenta est. Sed tunc

demū, quū eo animo mihi rem furtiuam aliquis dederit, vt potius apud me, quā apud ipsum dantem inueniretur, & vt condemnationis turpitudine penes me potius esset, quā penes ipsum. Hic. n. & ego actio ne Concepti teneor, & aduersus eum qui dederit, actionem habeo oblati: etiā si maxime, is qui id fecerit, fur non sit. Quapropter si ea mente mihi rem furtiuā non dederit, tenebor quidē actioni Concepti sed aduersus eū actionem oblati non habebo. Est et Prohibiti furti actio, aduersus eū cōstituta qui rem furtiuam presentibus testibus querere volentē prohibet. Præter has inuenit Prætor et actionē furti Nō exhibiti, qui furtiuam rem apud se quesitam & inuentam passus non est ab eo, qui illā inuenisset, auferri. Has igitur actiones Concepti, Oblati, Prohibiti, & Nō exhibiti, genera furtorum esse dicere non possumus: sed species, quæ furto iam commissio accidunt. Itaque & aduersus eum, qui furtum non admisit, hæ actiones cōpetunt. Vnde nec illud fieri potest, vt ea principalia furti esse definiātur. Sed has actiones, quas incertis furtorum formis competere diximus, hodie in vsu ciuili & agēdis rebus non sane videas. Quum. n. requisitio rei furtivæ hodie secū dum veterē obseruationē non fiat, hoc est, presentibus testibus, merito per consequentiam & prædictæ actiones ex communi vsu recesserunt. Quoniā illud in confessum uenit, quicumque sciens rem furtiuam

suscepit & celauit, hunc furti nec manifesti tene-
ri Pœna autem furti manifesti, in quadruplum ex-
crescit: nec manifesti, in duplum: siue liber sit, siue
seruus qui furtum admisit,

A R G V M.

*Aliena rei quauis contra domini uoluntatem con-
trectatio, contrahant in obstringit, & furti actionem
parit. Et qui aliter re, quam ad usum destinatum uti-
tur, furti alligatur, si idem animo non bono efficiat*

Furtiuū autē est, nō solū quod noctu aut interdū §. Fur
clā aufertur, sed quicquid alienū mobile malo ani- t: au-
mo inuito domino cōtrectatur. Quapropter siue cre- tem fit
ditor pignore, siue is, apud quē res deposita est, ea re
utatur, siue is, qui rē vtēdam accepit, ad aliū vsum
eam transferat quā ad quē accepit, furtū in iis com-
mittit. Veluti si quis argentū vtēdū a me acceperit
quasi amicos cōiunio excepturus, et id peregre secū
tulerit: quāuis spoliare me eo non voluerit, tamē fur-
ti tenetur: quoniā vltra quā accepit, vsus est, Sed et
si quis equū sibi vtēdū datū gestandi causa ob aure
tēporisq; gratiā ad certū spatiū, longius aliquo du-
xerit, furtum cōmittit: quod veteres in eo scripserūt
qui equū sibi vtēdum datum in aciē abduxerat. §. Pla
lud tamē in vniuersum placet: omnes eos, qui rebus cuit.
sibi commodatis aliter quam vtendas acceperunt,
utuntur, furtum committere, & furti teneri. si se
intelligant id inuito domino facere, eumque si reci-
scat nō permissurū. Quod si contentū esse dominum

nec irasci eam ob rem putabant, extra furti crimē eos esse definimus: optima sane ratione, quia furtū sine malo animo et affectu furandi non cōmittitur.

A R G V M.

Contrectatio rei aliena, vt furtum inducat, & si animum non bonum desideret, contraria itidem domini voluntas spectanda sit, non tamen quauis utentis de domini contraria uoluntate ex iſtimatione furtum inducit: sed tum dēum, cum id dominus, ubi reſciuit, accipit male, nisi de seruo alieno corruptū contrectās redarguatur. Quamobrem ut hac actio competat, duo hac maxime spectanda, sunt nempe ut domino inuito, minime ignarus non id gratum ipsi futurum, & eundem quum id reſciuerit, nequaquam bene accepturū, re ipsa contrectans utatur, quo facto, & furti tenebitur, & corrupti serui iudicium subibit, si aliter, atque aquum est seruo vsus fuerit.

§. Sed Sed & si inuito domino id se facere credebant, & si & dominus quum reſciſſet, male id non accepit: credat neque hic causa furti locum habebit. Sic igitur vt actio furti competat, duo necesse est concurrant vt & ego scilicet re inuito domino utar, non ignarus id ei minime gratum futurum: & is quum rem intellexerit, in malam partem accipiat. Quorum si alterum desideretur, actio furti nasci non possit. Itaque ex hoc tale quiddam quaſitum est. Et hac habeto in modum prauia cuiusdam inspectionis. Si quis seruum meum corruperit, & mores eius in deterius mutarit: actionem aduersus eum habeo, qua

dicatur Serui corrupti. Et ad duplum eius ea com-
petit, quanto minoris pretii seruus factus est. Ac
quum is perit, ad duplum aestimationis. His ita
pro praemia inspectione cognitis, vide nunc rem de
qua agimus. Titius cum seruo meo agebat corrup-
pens eum, & ut fugeret, monebat simul & illo ad-
dito, ut rerum mearum aliquid surriperet. Seruus id
non me clā habuit. Ego quum omnino ei fidem non
haberem, sed Titium in ipso delicto vellem deprehē-
dere, permisi seruo, ut ea omnia faceret. At is subla-
ta re quadā ex suppellectili mea ad Titium abibat
clā ego sequebar, sciēdi cupidus an vera essent, quae
is mihi dixisset. Quumq; is ad locum inter se & Ti-
tium constitutū, venisset, Titio dedit rem illam surre-
ptā. Atque ita ex iis, quae acta sunt, inueni seruum
non mentiri. In questione cadit, quae mihi actio pro
pter rem gestam cōpetat. Et quidem in primis, vix
fieri potest, ut quis actionem furti competere di-
cat. Ut enim maxime Titius rem illa mala mente
& affectu furandi contrectarit, id tamen inuito do-
mino non contingit. An ergo Serui corrupti actio lo-
cum habet? Sed tamen ne haec quidem dari posse vi-
detur, quoniam mores serui non sunt corrupti qui-
nimo quum antea ignoraretur quā fidelis esset do-
mino suo, id nūc demū apparuit. Futurum est igitur
ut vna in re multis delictis commissis Titius, nulla
tamē actione teneatur. Quidā tamen apud veteres

furti actionē competere dicebant. Sed quoniam multā ea de re inter veteres erāt altercationes: quū alii actionē omnē negarent, alii solum actionem furti darent, relata res est ad principē nostrum & edita ab eo est constitutio: quæ huiusmodi calliditatibus obuians, ita vlscitur Titium, vt non solum actione furti, sed etiam serui corrupti eum teneri iusserit. Nam quamuis mores eius serui in deterius mutati non sint, & ideo cessent regulæ, quæ de actione Serui corrupti traduntur: tamen quum malum consilium ad perniciem probitatis serui tendat, constituit in pœnam Titii, vt actio Serui corrupti daretur, perinde atq; si re ipsa seruus corruptus fuisset, ne ex huiusmodi impunitate Titius & alium quempiam aggrediatur, quem facile sit a bona fruge ad malos mores impellere.

AR G V M .

Furtum non in rebus modo, sed liberis quoque nostris & potestati subditis fieri potest: in quo, id quod nostra interesse potest, consideratur. Item & in re propria nonnunquam quis admittit.

§. Interdū et in liberis personis furtum cōmittitur: interdū veluti si quis liberos, quos in potestate habemus, clā etiam surripiat, filium filiamve, aut nepotē vel neptē. Furti aut agitur in id, quod interest: & quid hic intersit nostra, dicendū est. Finge filium meum ab aliquo sub hac conditioni heredem scriptum esse, Si in hac ciuitate vineret inuentus fuerit. Tu cum furto surri

puisti, & in aliam adduxisti ciuitatem. Quum testator moreretur, euenit, vt in ciuitate filius non inueniretur. Deficit conditio, & filius hereditatem amisit. Ego furti tecum agam: & in quantum rationes meae laesae sunt, consequar. Porro in usufructu, qui mihi erat acquirendus, ratio mea laesa est: huius estimationem petam.

Sepe & in re sua quis furtum committit veluti, §. Ali
si debitor rem, quam creditori pignoris causa dede quādo
rat, clanculū subtraxerit. Quoniā in eo creditore la
dit, quia cōmodo eū spoliēt qđ in causa pignoris est.

A R G V M.

Furti, qui opem atque consilium furto faciendo praestat, non modo qui furatur: alligatur: quanquam qui per lasciuiam id suaserit a furti actione liber sit, actione tamen in factum conueniendus. Quod si consilium ad furtum faciendum tantum datum sit, nemo obligatur.

Interdum quoque & is furti tenetur, qui furtum non fecerit. Id autem in eo contingit, cuius ope & consilio furtum factum est: quo in numero est is, qui quum numos aliquis in manu sua haberet, eos ipse excussit, vt alius raperet: vel obtentu togae corporisve obiectu aspectui tuto obstitit, vt alius rem tuam surriperet: vel oves tuas aut boues in fugam auertit, vt alius eos caperet. Ecce res tuas hic non attigit, & tamen furti tenetur: dūtaxat (vt id obiter, & ἐξωθεν ac velut foris assumptum sciamus)

si quis alius res tuas amissas contrectauerit. Quoniam sine contrectatione furtum nunquam intelligitur committi. Et hoc veteres in eo scripsere, qui rubro panno turbatum armentum fugauerat. Quod si quid eorum per lasciuia et non data opera, ut furtum admitteretur, factum fuerit: in factum dabitur actio aduersus eum, qui corum quid fecerit: et furti, aduersus eum, qui abduxerit aut surripuerit. At ubi ope Menii Tilius furtum fecit, uterque tenetur. Et illius quoque ope et consilio furtum videtur admitti qui aut scalas fenestris admouit, aut fenestras ipsas vel ostium effregit, ut alius furtum faceret: aut, qui ferramenta ad seram vel fenestras effringendas, vel scalas, ut fenestris admoherentur, commodauit: non ignarus in quem usum eas commodaret. Sin autem quis nullam ad faciendum furtum operam adhibuit, sed tantum consilio instruxit, et volentem furtum facere cohortatus est, furti non tenetur.

A R G V M.

Furtum in re nostra si seruus, aut quem in potestate habemus, filius fecerit, nulla inde nobis proponitur actio, aduersus eum autem, qui aut ope, aut consilio ad id faciendum eos iuuerit, furti actio indubie proposita est.

Si autem seruus meus, aut filius, quem in po-

§. Hi testate habeo, rerum mearum aliquam furetur, fur qui in ius quidem admittitur, et res furtiua sit, neque ab parente ullo usucapi potest, donec in potestatem domini reuertatur. Furti tamen aduersus eos, qui furtum fece-

re actio non nascitur, quoniā neque alia vlla actio ex contractu vel ex delicto inter hos consistere potest. Quod si ope & consilio alterius furtum ab iis, qui iuri nostro subiecti sunt, factum fuerit: quoniā furtum vtiq̃ue committitur, consequens est, vt ille furti teneatur, cuius ope id factum est: quāuis cum eo, qui rem subtraxit, propter potestatem quam in eo habemus, nulla furti sit actio.

A R G V M.

Actio furti tum demum competit, cum eius cui cōpetitura est, intersit, neque in eo dominium tantum spectatur, verum & id quod interesse potest, etiam si is dominus non sit, cuius interest. Quāobrem sartor & fullo, qui uestem polliendam, aut alias concinnandam susceperunt, ueste furto subtrācta furti agere licet non domini (quoniā eorum interest furtum factum non esse) possunt:

Hac habeto in modum prauia cuiusdam inspectionis. Qui nobis ex aliquo contractu obligati sunt, praestare debent in rebus ad quas tenentur, rem. alias solum dolum, alias etiam diligentiam. Quoniam aut nullum in iis, dolum committere debent, aut negligentes esse in custodiendis non oportet. Sed si quidem nihil inde ab ipsis commodi reddit, de solo dolo tenentur. sin autem commodi aliquid habent, & ex negligentia obligantur. Porro commodum dico, non solum quod in pecuniaria praestatione consistit, sed etiā quod in explenda cuiusque intentione.

aut, His ita in modum prauia inspectionis cognitis, videto nunc rē de qua agimus. Vetus est questio cui furto cōmissō, actio detur? Et facile quispiā forte dixerit, domino dari. Sed verum id nō est: quādo iā dīximus, ipsum quoque dominum furti teneri, qui pignus a creditore suo subtraxit. Verum ei datur, cuius interest. Eius autem interest, qui furto admissō leditur. Is vero leditur, qui re salua, commodū eius habet, quāuis dominus nō sit. Itaque nec domino cōpetit, nisi eius quid interest ratio subsit. Quid autē id, sit paulo apertius dicere necesse est. Mutuū ego a Titio accepi, et rē meā ei in causā pignoris dedi: eam aliquis Titio subtraxit. Vtri dabitur furti actio? Et dicimus, creditori. Quā ob rem. Quoniam eius interest: ipse n. admissō furto leditur. Nam et re salua commodum ex ea habebat, vt pote cui per eā de debito consultu esset: Itaque & dolum & diligentia debet: veluti id pro fructu consequens, quod incumbēdo pignori, debiti sui causam (vt dictum est) indemnem seruat. Merito igitur ipsi dabitur furti actio, & non mihi domino. Nam ego pignoratitia cum eo agam, vt negligenter in re custodiēda versato. Habebit autem creditor actionem furti, etiam si maxime idoneus, et soluēdo ego debitor sim. Quia expedit ei, vt pignori potius incumbat, & inde rem suam indemnem seruet: quam vt actione in personam meam agat. Porro adeo verum est, credi-

torem

zorem forti actione agere, vt etiam si ego debitor pignus subtraxerim, nihilominus (vt sapius iam dictum est) creditori furti actio competat.

Dedi fulloni poliendam, aut lotori lauandā, vel §. Itē sartori sarciendam vestem, certa mercede constituta: furto admissō ea periit. Magis est, vt fullo aut sartor actionem furti habeat, quam dominus, quia domini non interest eam rē perire. Nam de indennitate vestis illi prospectum est, quum locati agere possit cū fullone aut sartore, & ita rē suam persolvere. Ideo autē sartor & fullo actionem furti habet, quoniam ipsorum interest furtū factū non esse. Luerantur. n. re salua mercedem constitutam. Sed & is, qui rem alienam bona fide emit, & eam furto amisit, omnino furti actionē habet, idq; quum tamen dominus non sit, quēadmodum et creditor. Fullo autē & sartori non aliter datur furti actio, quā si soluendo sint: hoc est, nisi domino rei, solu re aestimationem possint. Nā si aestimationē rei furto amisisset soluere non possint, tūc domino furti datur actio: quum ab eis aestimationem rei amissa non possit consequi. Hic. n. ipsius interest, rem solutam esse: quippe, qui aestimationē eius ex bonis fullonis aut sartoris, seruare, sibi non possit. Et hæc dicimus, siue ex parte, siue insolidū soluēdo non sit fullo aut sartor.

A R G V M.

Re commodata, eadem quæ deinde furto subre-

M

pta, dominus agere uelit furti aduersus furem, aut commodati aduersus commodatarium electionem habet. Quarum alteram actionum, si semel dominus prudens sciensque elegerit, reliquarum remedio non iuuabitur: quibus inscius furti non prohibetur.

Que
de ful
lone

Quæ autem in fullone aut sartore dicta sunt omnia, eadem veteres & ad eum cui res commodata est, transferebant. Nam si cui librum meum commodassem, & is furto amissus fuisset: quoniã actionem commodati aduersus eum, cui commodassem, habebam, per quam mihi pretium rei commodata conseruabatur: non mihi domino, sed commodatario dabatur furti actio. Is. n. ladebatur furto admissio: quoniam re salua commodum ea habebat. Commodum autem hoc, non in eo erat, quod pecuniarũ aliquid caperet, sed in eo, quod intentionem suam expleret. Intentionem vero suam explebat, quod res eius frueretur. Atque ideo & diligentiam rei debebat, quemadmodum, & fullo, qui mercedem accipiebat. Quod si soluendo non erat commodatarius, insolidum vel ex parte ad me furti actio iure transferabatur. Et hæc quidẽ apud veteres ita ad exemplum fullonis & sartoris, in eo quoque qui utendũ accepisset, tractabantur. Sed quum questio hæc ad Imperatorem nostrum relata esset, constitutio est ab eo adita, qua cautum est, ut commodatario furtum passo, in potestate domini rei furto ablata sit, commodati actionẽ aduersus eum, qui rẽ commodato accep-

p't, mouere aut furti cum eo agere, qui rē surripuit: ut tamē altera electa ad alteram actionē dominus ex pœnitentia venire non possit: sed si furem eligat, is qui rem vtendā accepit, liberetur. Quod si commodator aduersus eum, qui rem vtendam accepit, venerit: ipsi quidem commodatori nullo modo aduersus furem furti actio dabitur, sed eam illi dat constitutio, qui rem vtendā accepit. Tunc autē rei dominus per actionem cōmodati agendo, amittit actionem furti: quādo dominus sciens rē esse surreptā, actionem cōmodati elegit. Sin aut nescius aut dubitans rē surreptam esse commodati actionē instituerit, & re deinde cōperta post litem cū cōmodatario contestatā, relinquere velit actionē cōmodati, et furti malit agere: eadē constitutione id ei facere permissum est, & aduersus furem venire, sublata omni oppositione: quoniā rerū oīum ignarus, iudiciū cum comodatario accepit. Nisi forte cōmodatarius domino rei, antequā eā dominus sciuiisset furto ablatā esse, de re furto ablata satisfecerit. Tunc n. fur domino furti nō tenebitur, sed a cōmodatario cōuenietur, qui sua pecunia domino rei damnum resarsit. Quoniā & illud in confesso est, si dominus quum nesciret rem surreptam esse, cōmodati actionē instituerit: & postea hoc cognito, ad actionē furti trāsierit, regressum ei amplius ad actionem cōmodati nō esse. Nam ab ea liberatus est cōmodatarius, etiā si

non omnino optimū furti actio exitum habuerit: propterea quod sepe fures non esse soluendo deprehēdantur. Ac obtinent hæc siue in partem siue in solidum par fuerit soluendo pretio rei commodata.

A R G V M.

Depositaris nisi de dolo ob rem depositam teneatur, furti tñ aduersus furē actionē non habet, sed dñs. §. Sed Rem meā apud Titium deposui. Is in re deposita is apd diligentiam non debet, quoniā nullum habet ex ea quem. commodum, quinimo proprius est, vt ipse domino sit causa cōmodi, vtpote cuius res in tutiore loco collocata sit. Sed tantum in eo depositi obnoxius est, si quid damni dolo ipsius in re acceptum sit. Quam ob causam si res ei surrepta fuerit, quum ad restitutionem rei cū eo non agatur. furti agere cū eo, qui illam surriperit, nō potest, propterea quod eius non intersit rem saluā esse: sed ea actio domino cōpetet.

A R G V M.

Impubes doli minime capax, furti actione teneri nō potest.

§. In Denique non absurdum fuerit & illud scire, sūma. quæstionis fuisse, an impubes rem alienam amouendo furti teneatur? quoniam etas hæc mala mente & furandi affectu caret, & magis per lasciniā lusumq; quam dolorem videtur auferre; Sed placuit ita demum furti eum obligari, si proximus pubertati sit, & ob intelligat se furto commissō delinquere.

ARGVM.

Furti actio pœnalis est, siue ad duplum, siue ad quadruplum agatur, conditio vero furtiua & rei vindicatio occasione rei dantur: illa aduersus furē et usq; heredes, hæc aduersus possessorem competit.

Furti actio siue ex ea duplum siue ad quadruplū agatur, pœna tantum persecutionem, non etiam rei continet. Nam rem ipsam extrinsecus persequetur dominus, aut per rei vindicationem, aut per conditionem. Sed rei vindicatio aduersus quemuis possessorem dabitur: siue fur ipse possidet, siue alius quispiam. Conditio vero furtiua solum aduersus suam rem heredemve eius dabitur, etiam si rem surreptam non possideant.

§. Furti actio.

De vi bonorum raptorum.

TIT. II.

ARGVM.

Raptor omnis i bonorum raptorum actione intra annū ad quadruplum tenetur, ut in triplo pœna, in residuo rei persecutio sit: post annum vero in simplum duntaxat conueniri potest. Hoc tamen præcipuum habet actio hæc, ut pro re etiā minima utiliter cōpetat.

Eos, qui res alienas rapiunt, iura impunitos esse non sinunt. Tenentur enim furti, quoniam nemo magis rem alienam invito domino contrectat: quā

qui eam vi rapuit. Vnde rectissime dictū est, *raptorem furem esse improbiſſimum*. Sed tamen propriā actionem eius delicti nomine, Prætor introduxit: quæ Vi bonorum raptorum dicitur. Et hæc intra annum ex quo rapina facta est ad quadruplum: post annum ad simplum dabitur. Atque est ea et illi utilis, qui vel vnā rem tantum rapina amisit. Nec enim quod actionis nomen plurali numero elatū est, in rapina vnius rei non competit: quoniam nihilominus datur. Nec putamus referre, magni an minimi pretii sit ea quæq; res quæ rapta est. Porro quædruplū in actione vi bonorum raptoris, non totum in pœna est, & scilicet extra pœnam est rei persequutio. Itaque consequens est ex hac ratione, vt pœna in triplo sit. Hæc autē dicimus, siue raptor in ipso delicto cōprehensus sit, siue non sit. Ridiculum enim foret leuioris conditionis esse eum, qui vi rapit, quā is est, qui clā amouet. Quæ tamen ratio falsa esset, si exemplo furti nec manifesti res hæc exigeretur. Sed ad hoc dictum est in tractatu furti, quū fur visus aut deprehensus esset, esse actionē furti manifesti, quæ pœnā quadrupli continet: quum non visus esset aut comprehensus, tunc ad duplū dari actionem furti nec manifesti. At qui rapinam admisit, semper ad quadruplū tenetur, siue in ipso delicto deprehensus fuerit, siue et latuerit. In vniuersum igitur, in furto alias duplum, alias quadruplū: in rapina vero in-

distincte triplum, in pœna est, siue cõprehensus sit, siue non is, qui rapinã commisit. Atq; eã ob rẽ, aut plus aliquid, aut certe nõ minus videtur habere.

A R G V M.

Rem suam, aut talem creditam, apud alium consti-
tutam si quis temere ac violenter rapuerit, prater quã
quod furti actione tenetur, si dominus, non est, ui quo
que bonorum raptorum actione tenebitur: & si domi-
nus sit, dominio rei ipsius cadit, & astimationem eius
dem, siue mobilis sit, siue minime, præstare ei, qui vim
passus est, compelletur

Vi bonorum raptorum agitur, quum doli malo §. Ita
quis rapuit. Vnde constat: si quis aut errore ductus tamẽ
aut iuris imprudens rem suam rapuit, quum puta-
ret domino licere, rem suam vel vi a possessoribus,
auferre, iudicio Vi bonorum raptorum cum co. d. m
nandum non esse. Atq; iis, quæ dicta sunt, & illud
consequens est, vt neq; furti obligari intelligatur,
qui errans ac simplici animo, non per dolum ra-
puit. Ne tamen ii, quibus rapere omnia & trahere
in animo est, viam sibi apertam putarent, qua im-
pune improbitatem suam exercere, ac auaritiæ suæ
morem gerere possent: optime per constitutiones Im-
peratorum & hic in parte prospectũ est, et cõsultũ:
ne cui liceret rẽ aliquã mobile aut imobile quãuis
eã suã putaret esse, rapere & vi auferre. Nãq; iis
cõstitutionibus cauetur vt qui tale quid designaue-
rit, raptor, si rẽ suã se putabat rapere, idq; nõ falso

rei sua dominio excidat: sin rem qua erat aliena, suam credebat esse, in primis rem ipsam restituat, ac deinde etiam estimationem eius praestet. Quod non solum in mobilibus rebus, in quibus rapina committi potest, constitutiones definierunt: sed etiam in inuasionibus qua in res immobiles fierent: veluti in domos, aut fundos. Ideo autem haec constituta sunt, vt ab omni rapina & inuasionem mortales. his modis prudentiores facti abstinerent.

A R G V M.

Aliquem vi bonorum raptorum non tantum mouere potest, qui vi abreptarum rerum dominus est, sed is quoque, qui in rebus abreptis ius qualequale habuit & cuius rapinam factum non fuisse interest. Ac praeterea ex quibus causis furti nec manifesti, re clā subtrahita, actio competit, ex eisdem quoque causis vi bonorum raptorum actio cōpetet.

§ Sane

In actione Vi bonorū raptorum non oīno exigimus, vt rerū raptorum dominus sit is, qui rapinam passus est. Nam siue in bonis eius sit. i. in dominio eius, siue non quidē in dominio, sed tamen solum ex bonis eius sit: locum habebit actio vi bonorum raptorum. Et huiusmodi quidem sunt, quorum ipsi domini nō sumus, sed qua in facultatibus nostris sunt veluti, Vtendum ab aliquo accepi, aut conduxī seruum, aut quū mutuum dedissem accepi pignus, aut apud me res deposita est: sic vt mea intersit eam rē mihi non auferri. Ita autem contingit, si quum depositum acciperem pactum fecerim, vt & ex neglī

gentia tenerer. Quoniā pacta, quæ inter contrahentes fiūt, naturas contractū mutare solent. Ecce. n. ex eo quod inter nos conuenit, depositi mecū agetur, non solū doli nomine, sed et diligentie. Sed & si bona fide quid possideā, aut vsumfructū habeā in re aliena, aut ius aliquod aliud, veluti vsum, vt mea intersit, re raptā non esse: recte dicimus in iis oībus ei qui rapinam passus est, actionem Vi bonorum raptorū cōpetere. Et hæc quæ dicta sunt procedunt, et si in dominio eius nō sint, sed tantū in facultatibus. Agendo aut vi bonorum raptorū, non dominii rerū raptarū cōsequetur: quō. n. quod non habebat? sed id tantū, quod ex bonis eius ablatum est, hoc est, ius quod in re habeat, veluti vsumfructū, vel vsum, in eo quod raptū est, habebat: quoniā eo per rapinā spoliatus est, is illi & restituitur. Et generaliter dicendum est: quibus ex causis furti nec manifesti actio datur re clam amota, ex iisdē causis omnes habere actionem vi bonorum raptorum.

De lege Aquilia.

TIT. III.

A R G V M.

Legis aquilia capite primo is tenetur, qui seruū alieuum, aut quadrupedem, quæ ex eorum est numero quæ gregatim depascuntur, nullo in re occidit, ad id, quanti eo anno, quo quid eorum occisum est, plurimi fuerit, condemnandus.

Apsidet is, suis, quorum grex magnus in agris Pascitur, ad Coracos petra, fontemq; Arcthusam. Qd n. ait vi μοι ται, id gregatim pasci significat.

A R G V M.

Iniuria is occidisse, quo ad legem Aquiliam dicitur, qui dolo aut culpa occidit, non etiam qui casu, cuius beneficio excusatur occidens.

§ Iniuria.

Porro quod in lege dicitur, Iniuria occiderit: sic id intelligemus, παρὰ νόμον, i. sine iure. Itaque nisi quā nullo iure cades facta est, is, qui occidit, extra periculum est, nec erit huic legi locus. Veluti, Si seruum tuum latronem occidam, lege Aquilia non teneor. Sed tunc demū, quum illatum mihi ab eo periculū aliter euitare non potui, quam vulnere illi a me illato. Nam si quā effugere possem, eum occidi: lege Aquilia teneor. At ne is quidem lege Aquilia tenetur, qui fortuito & casu occidit: dum nulla interuenerit culpa aut negligentia. Quoniā non minus eum lex vlciscitur, qui per culpam occidit, quā qui per dolum. Quapropter, si quis dum iaculis ludit vel exercitatur, seruum tuum transeuntem traiecit, si quidem is, qui hoc fecit miles est, & in campo id fecit, aliove quo loco, ubi se militer exercitare solent occisor non tenetur. Sin autem paganus est, quāvis in eodem loco occiderit, quoniam tantum paganos in armis exercitari receptum non est, lege Aquilia tenetur is, qui seruum traiecit. Idem & in milite

dicimus, qui alio in loco quam ubi milites exercita-
re se consueverunt, tale aliquid amisit. Nam & hic
in legem Aquiliam incidet.

§. Itē Si quis quum arborem putaret, deiecto ramo ser-
si puta uū meum praterantem percussit & occidit, lego
117. Aquilia tenetur. Id autem dicimus, quum via pu-
blica aut vicinalis suberat. Exclamare. n. debuit, ve
cuius qui transiret, futurū rami lapsum caueret.
Nam quū hoc non fecerit, negligentia seu culpa no-
mine lege Aquilia tenetur. Sed si quū ille exclama-
set, si uis id contempsit, extra crimen omne & cul-
pam est putator. Et publica quidem via est, quæ &
Militaris dicitur apud Græcos βασιλική, qua om-
nes homines in diuersa loca euntes utuntur. Vicina-
lis vero est, quæ in vicos ducit, dicta a vico, quem
Græci κώμην vocāt. Per hanc. n. transit omnis, qui
in vicum abit. Si quis tamen seorsum a via aut in
medio sit forte fundo ramos cadebat etiam si non ex-
clamauerit, quum id eo loco factū sit, ubi nulli ex-
traneorum ius erat versandi, non tenetur occisor.

A R G V M.

Qui ostentata artis peritia serui curationē suscep-
rit, curque deseruerit, aut imperite curauerit, Aqu-
lia tenetur: perinde ac mulio, cuius imperitia, aut ibe-
cil'itate mulus seruū alienū occiderit: q. ad aequitatem
quoque porrigitur, si eius aequus alienū seruū intere-
merit, quorū uterque Aquilia lege obstringitur.

Medicus quidam, quum seruo meo venam se-

cuiſſet, curationē eius deſeruit, mortuus eſt ſeruus,
Lex: Aquilia aduerſus medicum competit. Quoniā
autem diximus, eum, qui culpa occidit, lege Aqu-
lia teneri, ſciendū eſt & imperitiā ad culpā referri.
Veluti, quū ſe medicū quiſpiā profiteretur, per impe-
ritiā ſervū tuū occidit, quia aut medicamentū, quū
nihil opus eſſet ei dederit, aut nō ſuo tēpore dederit.

Sed & mulio, ſi quum in vehiculo eſſet, ex impe- S. Am-
ritia mularum impetum cohibere non potuit, et alie pein,
num ſervum occidit, vt ex culpa tenetur lege Aqu-
lia. Quin etiam ſi per debilitatem mulas retinere
non potuit, quā tamen alius firmior cohibere pote-
rat: tota res culpa mulionis adſcribetur, & locus
erit legi Aquiliae. Quae de mulione dicta ſunt, & ad
eum, qui equo vehitur, trahere poſſumus: ſi qui im-
petum equi per debilitatem aut imperitiā cohibe-
re non poſſet, alienum ſervum occidit.

A R G V M.

Aelio legis Aquiliae, quoniam ea panalis, eſt ad ha-
redes minime tranſit: in ea tamen, quanti plurimi res
eo anno fuerit, aeſtimatio ſit neque quanti ea res fue-
rit tantum, ſed & quod exti inſecus inter eſſe poſ-
ſit, quandoque ſpectatur.

Interpretati ſumus prima legis verba, dicamus S. Hic
& de ceteris. Ait lex: Quanti id in eo anno pluri- autē.
mi fuerit, quid ſibi volunt haec verba? Et dicimus
aiſ verbis hanc ſententiam exprimi: vt ſi quis alie-
num ſervum, quum iſ claudus eſſet aut luſcus, aut

manus occiderit, & is in eo anno, quo vulnus accepit, integer ac ideo maioris pretii fuerit: Iudex rē retro legendō estimationem eius ineat. Et si forte seruus, qui occisus est, integer & sanus ante nouem decem aut vndecim menses fuerit, & ideo maioris pretii: estimatione ad illud tempus relata reū condēnet. Ex hoc autē efficitur, pœnalē esse legis Aquiliæ actionem: quia non tanti quisq; condemnatur, quantū damni dederit: sed etiā aliquando pluris. Vnde in confessum venit aduersus heredes actionē hanc tanquam pœnalem non transmitti. Nam si tāti quisq; quātum damni dedisset, obligaretur haud dubie & heres eius eadem actione tenetur.

§ Illud Et hæc quidem ex verbis ipsis descendunt. Illud autē ex interpretatione quā legis sentētia exprimit, placet: non solum perempti serui estimationem secundum ea quæ dicta sunt, habentia esse: hoc est, retro se referente Iudice: sed etiam, si quid aliud ob peremptū corpus damni nobis illatū fuerit, & hoc estimandum est. Veluti, Seruum meum aliquis moriēs heredem scripsit: poterā huic iubere, vt hereditatem adiret, eamq; mihi acquireret. Antequā id a me fieret, seruum hunc meū aliquis occidit. Quoniā accidit vt ego et hereditatem amittam, non solum condēnabitur is, qui illum occidit, ad corporis estimationē, vt prædictū est, sed etiam ad hereditatis, quā amisit. Simile quiddā & ex hac specie euenit. Augū

aliquis habebat mularū, q̄ sibi inuicē similes erāt,
 & ideo maioris quoq; pretii: ac si quis ambas aesti-
 masset, pretiū earum ducentos aureos colligebat: sin-
 gulas, quinquaginta aureis una quaq; ipsarū
 aestimabitur. Si quis ergo vnā earū occiderit, non
 eius tantum, q̄ perempta est aestimationem presta-
 bit, sed etiā quanti pretium eius quæ superest, minu-
 tum est, nempe centum aureos. Adēq; est, si quis qua-
 drigam equorum habeat, & alius eum, qui ex iis
 optime se habe, & toti quadrigæ pretium conciliat
 occidat: aut si quis comædum & huius histrionem
 habeat, & quum histrio hic comædum institueret
 adiuuaretq;, & semper ei in ludis adherens oībus
 illum admirandū redderet: aliquis hunc histrionē
 perimat: in vtraq; hac specie, occisor non eius tantū
 aestimationem, qui occisus est, sed etiam quanti pre-
 tium eius qui superest, minutum est, præstabit.

A R G V M.

Legis Aquilia actio & ciuilliter & criminaliter
 intentari potest: nec mota ciuili, publica extinguetur.
 Caterum quantum ad secundum caput pertinet, in
 presentia nullo modo in consideratione est.

Liberum est autem domino occisi serui, & priua §. I. 1.
 to iudicio agere ex lege (inquam) Aquilia, & ita berū.
 damnum sibi illatum persequi. Faciet etiam ad-
 hac: & publici criminis reum ex lege Cornelia de
 sicariis. Neq; enim priuata actione mota, publica
 accusatio extinguitur. Hucusque igitur primum

ARGV M.

Ex legis Aquiliae capite tertio, cõpetit aëlio pro omnibus alijs dānis, q̃ extra mortis illationē data sunt: in q̃ rei aestimatio a 30. proxime diebus collapsis q̃ti plurimi res fuerit, fieri hēt In quo aut̃ primū caput cū hoc cõueniat: aut cõtra, in quo differat, hic facile docetur.

§. Capite.

Tertio capite, de ceteris questionibus pertractat lex. Itaque si quis seruum meum, vel eā quadrupedem, quæ pecudum numero est, vulnerauerit: aut eam quadrupedem, quæ pecudum numero non est, vt canem feramve bestiam, vrsos aut leones aut lupos occiderit vel vulnerauerit, in tertium hoc legis caput incidit. Sed & in ceteris omnibus animalibus, item in rebus, quæ animam non habent, damnum domino illatum, ex hoc capite refarcitur. Ait enim lex: quicquid .n. vsum, aut ruptum, aut fractum fuerit, actio ex hoc capite cõstituitur. Ex abũdantia autem videtur lex duabus illis dictionibus Vsum & Fractum vsa esse Nam sola Rupti appellatio, omnibus his causis significandis satis erat ac comoda. Ruptum .n. intelligitur quod quocunque modo corruptum est. Vnde non solū quæ vsta sunt aut fracta, sed et scissa vestis, aut collisa vasa, siue, vt aliqui dicūt, διπλωδὲι τα id est, duplicata, (quid .n. si argentea erāt?) aut et effusum vinū vel oleū, vel si quæ talia, et q̃cūq; aliquo modo corrupta perempta, aut deteriora facta sunt, sub rupti significatio

ficatione continentur. Quapropter si quis in vinum meum quum id optimum esset, aut in oleū quod excellentissimum erat, tale aliquid miscuerit inieceritque, quo ea spurcarentur & corrūperentur: ex hoc tertio capite ob eas res tenebitur. Illud autem in confesso est quemadmodum ex primo capite ita demum quis lege Aquilia tenetur, quum dolo aut culpa alienum seruum aut pecudem occidit: ita & ex hoc capite, ob dolum aut culpam quem de damno teneri. In hoc igitur utraque capita conueniunt. In illo plane differunt, quod primo capite de serua aut pecudibus occisis agatur: hoc vero caput quod olim tertium erat, & nunc secundum est, de ceteris omnibus damnis tractet. Neque rursus in hoc tantum differunt verum et in illo: quod ex primo capite Iudex ad annum retro se referat, in iis vero quæ ex tertio capite procedunt, ad triginta dies. Sed & illic adiecta est dictio, Plurimi, hic autem omissa est. vt liberū sit Iudici ad eū diē ex triginta diebus estimationē referre, quo res minimi pretii fuerit: et ita hāc reo gratiā facere: aut ad eū diē quo plurimi fuerit, et actori fauere. Sed recte, ait Sabinus, perinde habendā esse estimationē, atq; si et hic dictio Plurimi, fuisset, adiecta. Nā Plebs Romana, eo tempore quo inter Plebē & Patres erat dissensio, Aquilio (is tunc Tribunus Plebis erat) hanc legem rogāte, contenta fuit, quod in primo capite dictione, Plurimi fuisset usu.

Legis Aquilia actio directa, tum demum competit, cum a corpore damnum corpori illatum est, si vero a non corpore copori, utilis non directa dabitur. Quod si ex non corpore in non corpus damnum datum sit, locum sibi in factum actio vindicabit

§. Ca *terum* Caterum generali aliqua regula concludendum est, quando directa actio in lege Aquilia, & quando utilis competat. Atque illud in primis sciendum est, tunc legem sese dare, eique tunc locum esse, quum corpus laesum fuerit. Sed si corpore datum est damnum, veluti nudis forte manibus meis aut ligno, lapide vel alio quouis instrumento percussum occidi aut vulnerari directa competet actio ex lege Aquilia. Sin autem laesum quidem corpus est, non tamen corpore datum est damnum, tunc utilis datur actio: veluti, Seruum aliquis meum aut pecus tandiu inclusit, vt fame perirent: aut iumentum meum ita egit, vt tantum iter non ferret, sed rumpere: aut ouem meam vel bouem ita turbauit, vt in praecipitia fugeret, & ibi periret, vel in aliquo laederetur: aut seruo aliquis alieno persuasit, vt in arborem ascenderet, vel in puteum descenderet, non ignorans difficilem & periculosum ascensum vel descensum esse, & deinde seruus ascendens vel descendens quum pes eius falleret, aut extinctus est, aut aliqua parte corporis laesus. Quid ergo, si quis alienum seruum de ponte, vel de ripa in flumen deiecerit et is

in aquas collapsus, suffocatus fuerit? Ei directā hic ex lege Aquilia actionē dari oportet. Qui. n. seruū impulit, is corpore suo occidit. Quod si neq; corpore suo quis dānū dederit, neq; corpus sit q. lēsum est, et dānū tamen datū sit. Quū et directā actio cesset, quia corpore non sit dānū datū, neque locum habeat vtilis, quia corpus lēsum non sit: placuit eum qui dānū dederit, actione in factū teneri. Veluti, Seruū meum ob delictū in vincula coniecerā: hunc aliquis humanitate ductus et misericordia motus quū futurum sciret vt fugeret solutis vinculis dimisit.

De iniuriis.

TIT. IIII.

A. R. G. V. M.

Iniuria in iure multis modis assumitur, nempe ut id donec quod non iure sit, comprehendat, aut specialiter, quod in aliquem dictum factumue contumeliose fuerit: ad hæc & culpam continet.

Non cōmittunt iura, vt impune ferant, qui alteri iniuriā fecerint. Generaliter autē dicitur iniuria omne, quod non iure fit. Specialiter vero, cōtumelia dicitur, a cōtemnendo, quā Græci αἰσχρολογία vocant. Dicitur autem & culpa, quod Græci αἰσχρολογία vocant sicut in lege Aquilia accipitur. Dicimus enim dānū iniuria datum. Aliquando vero dicitur iniuriæ & iniustitia, quam Græci ἀδικία vocant quū enim Prætor aut Iudex non iure contra quam pronuntiat: dicimus eum iniuriā accepisse,

Iniuria, vt in appellatione multiplex est; ita uarie quoque, committitur, nempe facto, uerbo ac scriptura aliis que modis, de quibus hic.

§. In- Porro iniuria committitur, non facto tantū, sed
iuria. etiā uerbo. Et facto quidem quum quis aut pugnis pulsatus, aut fustibus vel loris casus fuerit, aut si cui factum fuerit cōuicium. Conuiciū autē est, quū quis in celebri aliquo urbis loco, contumelia tali me afficit, ut eā ob causam magna hominum turba cōcurrat. Facto etiam iniuria fit, quū quis prudens ac sciens sibi me nihil debere, tanquā creditor in possessione bonorū meorū est. Verbo autem fit iniuria. quum quis in infamiā meā vel prosam orationem vel carmē conscripsit, uel cōposuit in me, aut edidit: aut eorū quidē nihil fecit, sed dolo ipsius factū est, ut quid eorum fieret. Horum enim singuli actione iniuriarum tenētur. Velut Primus famosum in me carmen scripsit, Secundus composuit, Tertius id dedit, Quartus uero, nihil eorum quidem commisit, sed dolo fecit, ut aut scriberetur, aut componeretur, aut ederetur hæc iniuria in me emissā. Sed et si quis matrem familias in publico eundem, aut prætextatam prætextatam uel in publico euntes, hoc est, puerū vel puellam: (nā qui minori etate erant, prætecta utebantur, gestamē id erat Romanorum). Si quis ergo aliquem horum in publico euntem affecetur, ni-

hil omnino proloquens, aut forte etiam dicens aliquid, quo probi eorum mores corrumpatur, actione iniuriarum tenetur. Sed & aliis quam plurimis modis iniuriam admitti, in confesso est.

A R G V M.

Liberis, uxori, ac nurui, quæ iniuria inferitur eadem parenti, marito, aut socero inferri videtur, unde, ob eandem iniuriam nonnunquam iniuriarum actio pluribus competere potest, si qua tamen viro iniuria irrogata sit, uxor eam minime uindicat, cum a viro uxor, non vir ab uxore defendi debeat.

Patitur autem quis iniuriam, non solum per semetipsum, sed etiam per liberos suos, quos in potestate habet. Item per uxorem. Ex contrario autem, si maritus iniuria sit affectus, uxor iniuriarum agere non potest. Id. n. magis placuit, quamvis aliqui contra senserint. Sic igitur, quum aut liberorum aliquis quæ in potestate habeo, aut uxor mea iniuriam accepit, ego iniuriarum agere possum. Itaque si filiam in potestate habeam, quæ nupta sit Titio, Tuq; iniuria ei feceris: & ipsa, quæ iniuriam accepit, & Titius maritus eius, & ego pater ipsius, tecum actionem iniuriarum habemus. E diuerso, si maritus iniuria sit affectus, uxor iniuriarum agere non potest: quoniam a maritis uxores, non ab uxoribus maritos defendi æquum est. Sed & socer, nurus nomine, quæ filio ipsius, quem potestate habet, denupsit, nihil prohibet quo minus iniuriarum agat. Si seruus meus iniuria ui-

S. Patitur.

S. Socer.

affectus fuerit, nulla ei actio competit, sed iniuriam qua illi facta est, ego dominus passus esse videor. Verū nō quibus modis per liberos, vel uxorem iniuria affectos, iniuriarū mihi datur actio: iisdem in seruo danda est. Tunc. n. demum per seruum iniuriā pati videor, quum atrocius in eum quid commissum est, & quod aperte ad domini contumeliā spectet, Veluti, si quis seruū meum flagellis ceciderit. Nā in hoc casu iniuriarū actio mihi cōpetit. Sin autem vel pugno eū percusserit, vel conuiciū ei fecerit, nulla mihi

§. Si datur actio. Cōmunem cum Titio Seruum habebā.
cum. Eū tu verberasti. et mihi & Titio iniuriarum actio cōpetit. Neque vero pro ea parte, qua dominus sum serui, fit iniuria aestimatio. sed ex qualitate & persona dominorum iniuria estimatur. Quid. n. si alter e dominis Senator fit, et alter priuatus. Quod si eiusdem serui Titius vsufructum & Mauius proprietatem habeat, & tu eum iniuria afficias, iniuriarū

§. Sed soli Mauius teneberis. Liber aliquis bona fide seruebat, hunc ego iniuria affeci, non tibi competet iniuriarum actio: sed ipsi qui bona fide seruit, dabitur, vt is suo nomine agere possit. Id autem dico, nisi si fortasse, in tuam contumeliā ei iniuriam fecerim. Tunc enim et tibi dabitur actio iniuriarum. Idemq; dicimus, si seruus alienus bona fide tibi seruiat. Hoc enim iniuriam passo, tum demum tibi dabitur actio iniuriarum, quum docere poteris id in tuam contu-

meliam factum esse.

A R G V M.

Pœna ex lege xij. Tabularum ad iniuriarum coer-
tionem induc̃ta, ad talionem iniurantiem uocante ex-
ploſa, hodie ob iniuriam illatam multa imponitur pe-
cuniaria, iuxta iniuriam paſſi æſtimationem, aut iudi-
cantis religionem taxanda, qui pro iniuriam paſſi me-
ritis ac dignitate, rem ex arbitrio temperabit.

Pœna autẽ iniuriarum ex lege duodecim Tabu-
larum, ſi cuius membrum ruptum fuerat, erat talio
Idem enim patiebatur, qui mēbrum cuiuſpiam ru-
piſſet: ſin vero os fregeris, in pecuniam fiebant con-
demnationes. Quod & ipſum veteribus graue erat
ob magnam ipſorum paupertatem. Poſtea autẽ Præ-
tores, ſublatis pœnis, quæ a lege duodecim Tabula-
rũ inuenta fuerant, permittebant iis, qui paſſi erāt
iniuriam vt iniuriam, quam paſſi fuerant, quan-
ticunque vellent: æſtimarent. Et ſorte dicebat is
qui affectus erat iniuria: Iniuriam quæ mihi il-
lata eſt, centum aureis æſtimo. Atque is, ad quem
ea de re in ius ibatur, modo taneĩ condemnabat,
id eſt, in centum aureos alias in minorem ſum-
mam condemnationem moderabatur, prout ei iu-
ſtum viſum fuerat. Sed pœna quidem quæ a lege
duodecim Tabula. introduc̃ta eſt, in deſuetudinem
abiit: quæ vero a Prætoribus inuenta eſt, frequens
eſt in Iudiciis. Nam ſecundum gradum dignita-
tis vitæque honeſtatem eius, qui iniuriam accepit

§. Pœ-
na.

alias crescit, alias minuitur iniuria aestimatio. Fin-
ge. n. ab eodē homine eandem iniuriam asserri viro
alicui Senatorio, & Plebeio cuiuspiā honeste viuenti,
& itē alicui infimae sortis homini. Nempe. s. senato-
ris iniuria (verbi gratia) C L. aureis aestimabitur:
plebei vero honestioris C humilioris autem L. Atq;
hi aestimationum gradus seruantur & in seruis in-
iuria affectis. Aliter. n. iniuria aestimabitur in seruo
cui omnium mearum rerum procurationē credidi,
et aliter in seruo, cui vnus tantum actus admini-
strationē commisi. Tradita forte cura possessionum
mearum, quae hoc aut illo in loco sitae sunt; & aliter
in vilissimo ac mediaestino & compedito seruulo.

A R G V M.

Lex Cornelia in iniuriis quoque locum habet, ut
pote cum quis liber homo aut se pulsatum, aut uerbe-
ratum, ait, aut domum suam ui introitā conqueritur.
Domus autem sua cuiusque dicitur, quam conducti-
onem habet, aut gratis, aut hospitii iure inhabitat.

§. Sed
et lex.

Atqui neque lex Cornelia commisit, vt iniuriā
præteriret. Nam & ea actionem iniuriarum intro-
duxit, quae competit, si liber homo pulsatum se aut
verberatum queratur, aut aliquem ui in domum
suam venisse dicat. Domum autem cuiusque intelli-
gimus siue in propriis adibus habitet, siue in condu-
ctis, siue gratis, siue ospitio exceptus sit.

A R G V M.

Atrocem iniuriam ex circumstantibus, nempe

facti qualitate, loci, ac personarum dignitate ius metitur: unde fit, ut modo grauius, modo leuius ob iniuriam quis puniatur.

Arox iniuria iudicatur vel ex facto, vel ex loco vel ex persona. Ex facto, veluti si quis a quopiam vulnera acceperit, aut fustibus casus sit. Ex loco, veluti si cui in theatro, aut in foro, vel in conspectu Praetoris, idest, magistratus iniuria facta sit. Ex persona, veluti si magistratus iniuriā passus fuerit, aut si Senatori ab humili persona iniuria illata sit, aut si parentes iniuria affecerint liberi, vel patronos liberi. Aliter. n. senatoris, & parentis patroniq; & aliter extranei, vel humilis persona aestimatur iniuria, Nonnunquam & vulneris locus atrocem facit iniuriā, veluti si quis in oculo percussus fuerit. Nec interesse putamus patrifamilias an filiofamilias hac iniuria afferatur. Nam in omnibus atrox hac iniuria putanda est.

A R G V M.

Iniuriarum actio, aut ciuilitè, aut criminaliter indentari potest, at cum criminaliter intenditur, procurator non admittitur. nisi is, cuius occasione intenditur, aut illustris, aut supra eā dignitatē sit. Et qui aliq. iniuriā irrogari curauit, is iniuriarū actione tenetur.

Illud autem velut in summa sciendum est, de §. In omni iniuria cum, qui passus est, posse vel criminaliter iniuriarum agere, vel pecuniariter siue ciuilitè, Et si quidem ciuilitè agitur, aestima-

§. A-
trox.

§. In
summa.

tio secundum ea quæ diximus fiet & in tantum con-
demnabitur reus Sin autem criminaliter, officio Iu-
dicis continetur, vt extraordinario, quam velit, reo
pœnā imponat: aut relegationē forte, aut partis bo-
norum publicationem. Hoc tamen seruandum vbi-
que est, quod D. Zenonis constitutione est introductū
vt viris illustribus & qui maiore dignitate præditi
sunt, vel per procuratorem actionem iniuriarum
exercere liceat: quamuis nemo per procuratorem, reus
criminis facere possit. Per procuratorem quoque iis,
quos iam diximus, actionem iniuriarum excipere
licet: sicut eadem constitutione cautum est. Sed hæc
omnia clarius apertiusq; cognoscet, qui dictam con-
stitutionem legerit. Non solum autem is, iniuriarum
tenetur, qui me percussit, verum etiam is, cuius dolo
id factum est, aut qui procurauit ut ego percuterer.

A R G V M.

Actionem iniuriarum dissimulatione tolli, iure re-
ceptum est.

§. hæc Iniuriarum actio dissimulatione tollitur. Itaque
actio. si quis iniuria affectus id contempsit, hoc est, non
indignatus est, neque vt rem indignam iniquo ani-
mo & grauer tulit, tunc ex pœnitentia remissam
iniuriam recolere non potest.

De obligationibus, quæ ex quasi
delicto nascuntur.

TIT. V.

A R G V M.

Iudex, qui ob imperitiam male indicat, ob idque litem suam faciens, ex quasi maleficio tenetur: ac proinde quatenus iudicanti videbitur, damnum passo condemnabitur.

Quum dictum sit de actionibus que ex delicto nascuntur, dicamus & de iis, que ex quasi delicto sunt. Quum inter me & Titium lis esset, Meuius ius de ea re dicebat. Et mihi iniuriam fecit. Nam forte quum nihil deberem, condemnauit me: &, quod a Iureconsultis dicitur, litem suam fecit. Videamus contractus id sit, an quasi contractus, an vero delictum. Et quid contractus non est. Nam contractus utriusque consensus requirit. Porro non de consensu meo Iudex mihi iniuriam fecit. Neque rursus ex quasi contractus. Nam quasi contractus quauis utriusque consensum non requirit: attamen, ut iure ciuili licitus sit ac permissus, oportet: quemadmodum videmus in obligatione negotiorum gestorum: quæ ratio hic cessat. Neque enim, permissum est iudici, ut quem velit litigantium iniuria afficiat. Atque nec delictum est, quoniam interdum fieri potest, ut non malo animo, sed iuris dicendi imperitia & per imprudentiam tale quid committat. Vnde quoniam aliquid deliquit, quasi ex delicto tenetur: & tantum condemnatur, quantum iudici, qui inter eum, & illum, cui iniuria facta est, ius dicit, æquum videtur, eum alteri pænæ nomine dare oportere. Nam si

qui laesus est, actio in factum competit.

ARGVM.

Ex quasi delicto & is quoque tenetur, ex cuius domo siue propria, siue conductitia, aut etiam gratis habitata, quippiam deiectum effusumue fuerit, quod inde transeunti damnum attulerit: aut si quid in eadem appensum sit, quod iter facienti, qua uulgo iri solet, noxium sit, ob idque pœnis, de quibus hic subiicitur.

§. Itē Ad quasi delictum & illa species pertinet. Habi-
 is ex tabam in domo quapiam, cuius forte dominus erā,
 enius. aut mercede eam habebam, vel gratis. Ex ea te-
 gulam aliquis deiecit, aut lapidem, vel aquam ef-
 fudit, ita ut alicui eorum, qui transibant, noceret:
 In factum mecum agetur. Ideo autem hoc non pro-
 prie delictum esse intelligitur, quia plerunque ob al-
 terius culpam serui forsitan, aut etiam libera per-
 sone, qua mecum habitat, a quibus id factum sit,
 ego teneor. Huic & illa species similis est: Habita-
 bam ego in his adibus, porro fenestra earum in lo-
 cum publicum spectabant, qua cuique liberum erat
 iter facere. Porro in mea fenestra positum erat ali-
 quid aut suspensum, quod si caderet, nocere alicui
 poterat, Quo casu pœna decem aureorum consti-
 tuta est. In priore vero specie, quum quid aut de-
 iectum est, aut effusum, dupli, quantum damni
 datum fuerit, actio est. Quod si liber homo illac
 prateriens occisus fuerit, in quinquaginta aureos
 sit condemnatio. Sin vero uiuat, nocitumq; ei esse di-

catur, in tantū condemnabitur domus illius, ex qua id factum fuerit habitator, in quantum ob eā rem eum condemnari Iudici æquum videbitur oportere. Computare enim debet Iudex & mercedes, quæ a medicis præstantur: & ceteros sumptus, qui in curationem facti sunt. Ad hæc & operas, quibus caruit, is, qui inter transeundum læsus est. Quoniam forte faber erat & quum manui eius nocitum esset, opus interim facere non potuit. Spectamus enim, quantū iis diebus, per quos ob afflictam manum ab opere cessauit, lucrifactorus ex labore suo fuerit. Sed & si inutilis factus est, non solum præteriti temporis, sed etiam futuri operas æstimamus.

Filius meus quem in potestate habebam seorsum §. Si si a me patre suo in ædibus quibusdam habitabat. Ex lius fa cœnaculo eius deiectum quid est vel effusum, aut milias in fenestra eius positum quid est, aut suspensum, cuius casus prætereuntibus nocere possit: placuit Iulia no nullam esse aduersus patrem actionem, sed aduersus ipsum filium. Idemque dicimus, quum tibi is quem in potestate mea habeo iniuriam Iudex fecerit. Quoniam cum ipso in factum agere poteris, non mecum, quamuis pater eius sim.

A R G V M.

Qui nauis, caupona aut stabulo præficitur, si quid eorum dolo, quorū opera vititur, admissum fuerit, ex qua si delicto obligatus, quod ipsi egerint male, ad eius emendationē in factum actione tenetur. Ea autem in factū

actio, & si ad iniuriam passi heredes transeat, non tamen exercitoris afficiet heredes.

§. II^o
exerci
tor.

Aliquis exercitor nauis erat, aut caupona, aut stabuli. Si in caupona, aut naui, vel stabulo dolo aut furto cuiusdam damnum mihi datum fuerit: ipse actione in factum mihi tenebitur, velut ex quasi delicto. Duntaxat, si nihil ab eo fraudis admissum sit, sed ab aliquo ex ministris aut famulis, quorum opera nauim, cauponam, aut stabulum exercet. Nam ex contractu dominum nauis, caupona aut stabuli obligatum esse, non possis dicere. Neque n. quicquam cum eo contractum est. Quoniam tamen nonnihil id culpe eius adscribi potest, quod opera malorum hominum viatur, ideo quasi ex delicto tenetur. Hac autem in factum actio, heredibus quidem eius, qui iniuriam accepit, dabitur: sed aduersus exercitoris heredes non competet.

De actionibus.

TIT. VI.

ARGV M.

Absolute obligationum, quae actionum uelut matres sunt, tractatu actiones tertiam iuris civilis partem praecipuam plene traditurus, quae superioribus libris fusissime explicuit, paucis perstringit Imperator & repetita iuris diuisione, quae docenda deinceps super sunt praelibat et serio aggreditur, inde summes initium ut unde actiones sint hanc appellationem consequuntur, et quid itidem sint: finitionem luculentissima demonstrat.

Atque hæcenus quidem sedulo de obligationibus disputatum est: nunc ergo ad actiones transeamus. Id enim ex iis, quæ iam diu promissæ sunt superest: quoniam Lib. i. duximus Ius omne ciuile Romanorum circa personas versari, circa res, et circa actiones. Quum igitur de personarum differentiis libro primo differuerimus et docuerimus de rebus Lib. i. i. quæ & in magnam partem Lib. iii. excurrunt: meminimusque & obligationum: dicamus nunc & de actionibus. Sciendum est autem, quas Athenienses, *δὴ* hæc vocabant, eas a Romanis actiones dici. Porro dicuntur Actiones ab eo, quod improbos & perfidos ad iudicia agamus. Verum constituamus quid sit actio. Actio est ius petendi in iudicio, quod sibi debetur.

A R G V M.

Actiones primaria sectione, in rem ac in personam distribuit Imperator: ut illæ reales, hæc personales dicantur. Personalibus autem cum eo experimur, qui nobis uno ex quatuor obligationum generibus de iunctus atque obligatus est. Realibus autem et si obligationem non supponant præexistentem, velut materiam, cum eo confligimus iniudicio, qui rei nostræ possessor est.

Actionum autem, quas aduersus aliquem apud *S. Om* Iudices, vel apud arbitros de quacunque re moueremus, summa diuisio in hæc duo genera diducitur: quoniam actionum aliæ sunt in rem; et aliæ in personam. Agit enim quisque cum eo quem obli-

* gatum habet, vel ex contractu, vel ex delicto. Et dicuntur in personā, quoniam aduersus personā, quae contraxit vel deliquit, mouetur. Atque is, qui agit, haec verba dicit: Si apparet aduersarium dare, facere oportere, eodemna eum Iudex. Sed et aliis quibusdā modis talis actio intetari potest. Interdum etiā cum eo agimus, qui nobis obligatus nō est: verum aliqua de re corporali, quae penes eum est, controuersiam ei mouemus. Quae in specie prodita est in re actio. Nam si fundum aut domum possides, quorum ego me dominū esse cōtendā, tuq; eadē dicis, te ipsum dominū esse affirmans, actione in re tecū agā dicens: Si dominū me eius rei esse apparet, aduersariū Iudex condēna.

A R G V M.

Caterum reales quoque actiones non solum pro rebus corporeis, verum etiam ad iura quandoque incorporalia, idest, seruitutes constituendas aut moliendas cōpetētes, nobis iure p̄dita sunt: quae in iudiciū aut confessorie aut negatorie p̄ponūtur. In quibus et is agere pōt qui possessionē rei hēt: et corporeis autē rebus nō aequē.

§. Ac Porro in rem agimus, tum de rebus corporalibus, tum de incorporalibus: et aut confessorie aut negatorie. Ac res quidem corporales sunt, fundus, domus. Incorporales vero, ut vsusfructus, seruitus. Verum incorporalibus, tantum confessorie agimus: in corporalibus autem et confessorie et negatorie. Et confessorie quidem ago in corporalibus, quum dico: Si huius fundi dominum me esse appar-

apparet. Confessorie vero incorporalibus, veluti in usufructu fundi aut adiu, si dicā: Si apparet vsumfructum fundi, adiu meum esse. Vel in seruitute fundi, si dicam: Si apparet licere mihi ire per fundum vicini, aut illinc aquā ducere. Vel etiam in seruitute adiu: si agā, ius mihi esse alius ades meas tollendi, aut ius mihi esse in tuo prospiciendi, aut stillicidium in aream tuam, vel in ades tuas proiciendi, aut trabium mearum onera in pariete tuum, qui vicinus es, immittendi. Negatorie vero in rebus incorporalibus in rem agimus, veluti quum dico: Si apparet hunc ius vtendi, fruendi adibus meis aut fundo meo non habere: aut iumenta per fundum meum agendi, aut aquam illinc ducēdi, aut edificiū suū alius tollēdi, aut in meo prospiciendi, aut stillicidiū in ades meas vel aream meam proiciendi, aut onera in parietes meos immittendi. Quē hęc actiones in re sunt negatorie conceptę, q̄ in rebus corporalibus locū non habent. Quoniā in corporalibus, is solus in rem agere potest, qui nō possidet. Nam ei, qui possidet, nulla in rem prodita est actio, neque possum dicere, Si apparet fundum huius nō esse. In vno tamē casu is, qui possidet, in rem agere potest, qui simul & possideat, & vices actoris sustineat: sicut in latioribus, Digestorū libris opportunius apparebit. Itaque (vt rem totam in pauca cōtraham) in re agimus in rebus corporalibus, & in rebus incor-

poralibus. Et incorporalibus quidem tantū confessorie. Est autē Confessoria actio, quum quis ius, quod sibi adest, confitetur, dicens: Si apparet me dominum esse fundi. In incorporalibus vero et confessorie et negatorie. Confessorie quidē, quum dico: Si apparet vsumfructum meum esse. Negatorie vero, quū id ius nego aduersario adesse, dicens: Si apparet aduersarium ius vtendi, fruendi fundo meo non habere. Sic igitur in incorporalibus non idem et cōfessorie agit et negatorie: sed confessorie quidem is, qui se ius illud, de quo queritur, habere dicit, velut vsumfructū aut seruitutem, in alterius proprietate. Negatorie vero agit ipse dominus fundi aut adiū, affirmans aduersariū vsumfructū aut seruitutē in fundo suo aut adibus nō habere. Et quā ob rem tandem in rebus corporalibus confessorie possumus agere, negatorie vero non possumus? Et eius rei hac ratio est. Quicumque cū aliquo agit, ex eo iure, qđ ipse habet, causam suā iudici probare debet. Veluti, Si hunc fundū meū esse apparet. Nec debet dicere, Si fundū hunc aduersarii nō esse apparet. Nā si ita velit agere, dicet ei aduersarius primū, Fundus hic meus est. Deinde, si meus non est, vt tu ais, nō tamē ideo tuus, verū alterius est. Neq; n. qđ meum non est. id protinus tuum est. Quod si neq; meus est neque tuus fundus, vincere tamen te debeo in hoc iudicio, per regulam, qua dicere sole-

mus, In pari causa meliorem esse conditionē possidentis. Et hæc quidem in rebus corporalibus. In in corporalibus vero, recte et confessoria in re actione, et negatoria agimus. Et quare non et hic eū, qui negatorie in rem agit, male agere dicimus, Quum non ex eo iure, quod ipse habet, sed ex vitio iuris, quod aduersarius prætendi, causam suam probare nitatur. Ait. n. Si apparet hunc ius utendi fruendi non habere. Sed parata est responsio. Nam quū negatorie pro rebus incorporalibus agimus, quamuis ipsa verba actionis in re negatoria in negationem sonet, tamen effectus ipse actionis confessoria est. Quū. n. id in cōcessum veniat, dominū fundi aut adium esse me, vel ex eo qđ aduersarius usum fructum eorum, aut seruitutem in iis sibi debere dicat: ego quū dico, Si apparet hunc usumfructū aut seruitutem fundo meo habere, τῇ δυνάμει, est, vi et actionis potestate siue in effectu hoc dicere videor, Si apparet fundum meum ab usufructu aut seruitute liberum esse. Et ita tacite confessoria in rem agitur, etiam si negatorie concepta sit.

A R G V M.

Prima actionū civilium sectione demonstrata, ad secundā, quæ ex Prætorij Jurisdictione desumpta est transitū facit. Sunt aut civilium instar, aut in re aut in personam: quibus nomina aut ab authoribus, aut ab actibus, qui geruntur indita sunt. In rem autem actiones, hæc de causa sunt, Iure Civili prodita.

Ut quisque per eas dominium suum vindicet. At quoniam Prætori id quandoque durum visum, ex æquitatis sua scrinio actiones produxit: qualis est & Publiciana, quæ illi competere dicitur: qui rem a non domino, iusto tamen aliquo titulo & ad dominii translationem idoneo nactus ab ipsius possessione, usucapione nondum completa, ceciderit, & eam velut usucaptam Publicianæ remedio repetit.

§. Sed
ista.

Sed hæc quidem in rem actiones, quarum iam meminimus, & si quæ sunt in similibus, ex legitimis ac civilibus causis originem suam ducunt. Sunt autem & aliæ tam in rem quam in personam quas ex iurisdictione Prætor comparatus habet. Ac necesse est & eas exemplis ostendere: veluti, Permissum nobis interdum est in rem agere cum usu non ceperimus, & dicere: Si apparet hanc rem meam esse, quasi a me usucaptam. Vel e diuerso cum aliquo, qui rem meam usucepit ac possidet, agere possumus ac dicere: Si apparet hanc rem meam esse, quasi aduersarius eam usu non cepisset. Atque in primis dicamus ubi is, qui rem usu non cepit, usucepisse se fingat. Veluti, ex iusta causa rem alienam mihi bona fide accipienti tradidisti, forsitan ex causa venditionis, aut donationis, aut dotis, aut legati: Et ad eam usucapiendam, opus erat mihi triennio. Possedi eam forte duobus annis, deinde casu aliquo possessionem eius amisi. Directa in rem actione agere non possum cum possessore. Nam quomodo, qui nondum eam usuceperim? Quippe ita prodita sunt in

§. Nā
que si
eni.

rem actiones, vt dominium quisq; suum per eas vindicaret. Quoniam tamen durius erat, hac in specie nullam actionem dari ei; qui rem bona fide possedit & casu aliquo possessionem amisit: inuenta est a Praetore in rem actio, qua agendo, (quoniam eam rem ego bona fide possi, debam, idque ex iusta causa, velut ex venditione, vel donatione, vel dote, & mihi currebat vsucapio, ac medio tempore ante finē vsucapionis possessionem eius amisi) perinde quasi vsucepisssem: dico Si apparet hanc rem meam esse. Hec autem in rem actio Publiciana dicitur: quoniā primus eam Publicius Prator in edicto suo proposuit.

A R G V M.

Cuius res dum praesens esset, ab absente Reipublicae causa, vel ab hostibus capto, vsucapta est, vsucapientibus deinde reuersis, ei intra annum rescissoria actionis beneficio, vsucapione rescissa succurritur.

Est & in rem actio, quae ex contrario latere intentatur. Nam si quis rem meam bona fide possideat, ac medio tempore Reip. causa abesse coeperit: veluti in legationem missus, aut in hostium potestate fuerit. Atque interim dum aut ille peregre, aut hic apud hostes est, tempus vsucapionis impletum fuerit, ac deinde ii redierint, alter ex profectione, alter ab hostibus licet mihi domino intra annum postquam reuersi fuerint rescissa vsucapione, in rem agere. Etenim quasi aduersarius rem meam vsu non cepisset: dico, Si apparet huius rei me dominum

§ Rur-
sus.

esse. Atque hoc genus actionis in rem & aliis quibusdam simili equitate motus Prætor permisit: sicut ex latiore Digestorum seu Paudectarum volumine licet colligere.

A R G V M.

Pauliana creditoribus, quorum fraudem debitor bona alienauerit, succurritur: ut quasi non alienata per eam an his, qui ea possident, missione in debitoris bona facta, reuocentur.

§. Itē
si quis

Porro est & aliena in rem actio a Præatore inuenta, velut in hac specie: Multis aliquis debens, alienauit, aliquam rerum suarum, & ut dominus scilicet per traditionem dominum transtulit in accipientem. Creditoribus, qui in bona debitoris ex sententia Præsidis missi sunt, quum alienatio hæc in fraudem ipsorum facta sit, permissum est in rem agere cum eo, qui eam rem possidet. Quæ actio vocatur Pauliana, in eaq; perinde ac si tradita res a debitore non fuisset, dicunt: Si apparet eam rem in bonis debitoris mansisse.

A R G V M.

Seruiana, et quæ hypothecaria dicitur, quasi Seruiana præterea quoque sunt, at prior in res coloni mercedem non soluentis domino competit, posterior vero ad persequenda pignora eorumque hypothecas creditoribus conceditur. Nec refert quo ad actionem hanc pignus sit an hypotheca, quanquam interim in his nonnihil differentia deprehendatur.

§. Itē
Seruiana.

Est & seruiana in rem actio, ac quasi Seruiana

na, quæ etiã hypothecaria vocatur. Atq; hæc & ipsa ex iurisdictione Pratoris substantiã capiunt. Et Seruiana quidem actione tali in specie vtimur. Fundũ a me conduxisti, & colonus mihi factus es, ad præstandos mihi quotannis mercedis nomine centũ aureos. Induxisti in eum fundum res complures: veluti equos, boues, seruos, vestem, argentum, cum pacto vt ea mihi mercedis nomine obligarentur. Si contingat, vt tu in præstanda mercede cesses: possum cum quouis possessore de iis rebus, quæ in fundum meum inductæ aut illatæ sunt, experiri, donec mercedẽ recepero. Quasi autẽ Seruiana actioni, tali fere in specie locus est: Mutuatus es a me decem aureos, & res mihi aliquas in pignoris causam dedisti, aut etiã quasdã hypothecæ iure obligasti, dicẽdo: Huius debiti nomine, hanc & illã tibi rẽ in causam hypothecæ obligo. Si in soluendo eo quod debes, cessaris: cũ quouis possessore, penes quẽ sint ea, q̃ in causam pignoris dedisti, aut hypothecæ obligasti, vtiliter actione quasi Seruiana experior: ablaturus, nisi id qđ mihi debetur, solutũ fuerit. Inter pignus autẽ & hypothecam, quãtum ad actionẽ quasi Seruianam attinet, nihil est differentia. Siue. n. tu debitor, eorũ nomine quæ mutuo a me sumpsisti pignori mihi res tuas dederis, siue hypothecæ obligaueris, vtiliter experiar actione quasi Seruiana. Sed in aliis est differentia. Pignus. n. proprie vocatur, qđ credi

tori traditur, maxime si res mobilis sit. Quod vero sine traditione nuda conuentione tenetur, id proprie hypotheca appellatur.

ARGV M.

Realibus, Pratoriis idonee traditis personalium tractatum, ingreditur: & primum quidem de actione constituta pecunie receptitia, ac denique de peculio. Et quamquam olim plures Prator adinuenerit, de his tamen tribus meminit Imperator: nec tamen in totum recipit eas: quinimo explosa receptitia, omnem ipsius vtm inde constituta pecunia actionem transfudit. Ea autem aduersus eum competit, qui se siue pro seipso, siue pro alio soluturum, nulla stipulatione intercedente constituit. Et sic collige, vbi rem diu ordinariam superest, non esse extraordinario locum.

S. In p Enimuero non actiones tantum in rem, verum
sonam etiam in personam quasdam Prator introduxit: velut actionem pecunie constituta. Hec enim Civilis non est. Locum autem ea habet tali in specie: Centum aureos mihi debebas. Conuenit te, eos repetens. Tu, vt presentem ex actionem effugeres, ita me tunc dimisisti, quod te decimodie mensis soluturum constitueres. Quum elapsum iam esset tempus a me tibi indultum, rursus tibi molestus esse coepi. Tu omnes actionum fines callide & astute captans, negabas vlla te actione mihi teneri. Quoniam neq; stipulatio interuenerat, vt possem ex stipulatu agere: neq; secutum erat mandatum, vt mandati actio competere. Tuam igitur istam improbitatem quum vi de

vet Prætor, vt quæ etiam promissis tuis contraria sit: actione de pecunia constituta proposuit. Atque actioni de pecunia constituta similis erat olim & actio Receptitia: quæ tum competit, quum argentarius constituit. Et id quidem inter actionem de pecunia constituta & actionem receptitiam commune est, quod vtrique ex constituto nascatur. Verum in illo differunt, quod actio de pecunia constituta locum habeat, quicumque is sit, qui constituerit: receptitia vero, tunc demum procedat, quum argentarius constituit. Differunt item & in hoc, quod actioni de constituta pecunia locus sit, quum ea, quæ numero, pondere, aut mensura constant, constituta fuerint: receptitia vero agere possumus, quicquid sit id quod debetur, mobile an immobile, dum argentarius constituerit. Sic ergo actio de constituta pecunia, latius patet, quod ad personas attinet: nam quilibet constituit, sed in angustius contracta est, quod ad res pertinet. Nam ea constituuntur sola, quæ numero, pondere, vel mensura constant. Ex diuerso actio receptitia, in angustius contracta est, si personas spectes, quoniam solus argentarius ea tenetur. Et latius patet, si res inspicias: nam omnia quæ cuiquam debentur, recipit. Atque hæc quidem olim ita in usu erant. Verum hodie edita est Imperatoris nostri constitutio, qua cauetur: vt sublata actione receptitia, ex sola actione de constituta pecunia, tam cum argen-

tario, quā cum quouis alio cōstituēte agatur. Quin
 & illud etiam in actionem, de constituta pecunia
 translatū est, quod tam late ad res quasvis actio
 receptitia patebat: ita vt hodie actio de constituta
 pecunia aduersus quemuis constituentē, & quauis
 in re debita locum habeat. Inuenit & Prætor actio
 nem de peculio, contra patrem vel dominū, hisce de
 rebus, quæ cum filiis familias aut seruis contractæ
 fuerint. Proposuit & actionem in factū, cui tali in
 specie locus est: Si qđ mihi debes a te petam, & tu
 debere te neges: ac deinde iusiurādum mihi deferas
 egoq, te debere iurem: dabitur mihi ex hoc iureiu-
 rando actio in factum. Sed & alias cōplures actio-
 nes Præter inuenit. Actio autem de constituta pecu-
 nia (nam ad eam redeundum est) aduersus quemli-
 bet constitutētem locum habet: siue pro seipso, siue
 pro alio soluturum se constituerit: stipulatione scili-
 cet nulla interposita. Quoniam sequuta stipulatione
 iure Ciuili actio ex stipulatu datur.

A R G V M.

Pater ac dominus pro filii ac serui contractu, Præ-
 teris prouisione eatenus tenentur, quatenus peculij vi-
 res sinunt.

§. A- Actionē vero de peculio, ideo aduersus patrē do-
 minū mve Prætor cōparauit: quia licet ex contra-
 ctu eorum, qui aliena in potestate sunt ipso iure pa-
 tres aut domini non teneātur, (id. n. ius Ciuile igno-

pat) tamen hoc natura æquum est, vt vsq; ad peculii quantitatem fiat condemnatio, (quod peculium veluti patrimonium est filiorum filiarumq; qui in potestate sunt, item & seruorum) ita vt vsq; ad peculii quantitatem domini patresve condemnentur.

A R G V M.

Aduersario iuramentum deferente, si quis in Iudicio iurauerit, omissa principali debiti questione iuranti ex sacramento actio datur.

Sed & actio, quæ ex iureiurando in factum datur, (nam & de ea latius differendū est) locū habet, vt dictū est, quū me id quod mihi debetur petēte, ac iureiurando mihi delato, tantā summā quam & peto, debere te mihi iuravi. Si. n. eam non solueris, datur mihi in factū actio. Quam intētans planum facere cogor, debeatur ne mihi aliquid an non debeatur. Verum quum id solum planum fecero, me iurasse, necesse erit, vt condemneris.

A R G V M.

Præter duo superiora actionum genera, tertium hic actionum prætoriarum genus subdit Imperator, quas pœnales ideo vocitat, quod ad pœnam, non rei persecutionem competant: quales sunt, quæ ob albū Prætoris corruptum, & patronum sine venia in ius vocatum & huius generis aliæ ex prætoris iurisdictione introductæ sunt.

Pœnales quoq; actiones introduxit Prætor, Vultu edictum Prætor proposuit. Id aliquis accedens conscidit aut abstulit. Actio aduersus eum in

§. Itē
si quis

§. Pœ
nales.

factum datur Albi corrupti. Album. n. dicitur editum, quod albis literis conscriptum sit. Ad hac multum patronis ac parentibus, a liberis ac libertis reuerentia debetur. Est autem & ea reuerentia pars, quod ab iis in ius vocari non possint, sine permissa ac venia. Finge tamen liberos emancipatos esse, nā aliter non consistit iudicium. Si igitur aut filius patrem, aut libertus patronum, sine venia in ius vocauerit, actione in factum tenetur, atque in certā pecunia summam condemnatur. Item eum, qui mihi obligatus erat, in ius vocatum aliquis exemit, aut dolo fecit, ne ad iudicem veniret. Hic mihi actione in factum agenti, in tantum condemnandus est, quā tum ab eo, qui in ius vocatus erat, petebam. Sūt ad hac & alia innūmerā in factum actiones pœnales.

A R G V M.

Sunt & praiudiciales quoque in rem actiones partim pratoria, partim ciuiles, de quibus hic abūde. Præiudicium autem est ex sola intētionē formula constās.

S. P. a
iudic:
ales. Sunt etiam quædam praiudiciales actiones, quæ diuersis in casibus procedunt. Præiudicium vero est formula ex sola intentione constans. Neq. n. condemnationem in se habet. In rem autem est hoc iudicium, veluti in hac specie. Aliquis domino controuersam sui faciebat, dicens se seruum illius non esse. Aut forte libertus meus proclamabat ad ingenuitatem. Vtraque hac in specie praiudicialis in rem actio moueri potest. Dicere enim potest is, qui ad

ad libertatem proclamat : Si apparet me liberum esse, nec necesse est subinferre, *Condemna Iudex.* Praiudicialis quoque in re est actio de partu agnoscendo, Veluti, uxorem habebam, qua grauida ex me facta est. Solutum est diuortio matrimonium. Natusque est infans, hunc ego alere nolebā. Potest mulier mecum agere, vt me cogat ad alendum puerum. Et coget, si planum fecerit, se grauidam ex me factam esse. Tres igitur diximus praiudiciales actiones, quarum duas Praetor inuenit : & vna ex iure Ciuili descendit, qua dicimus, Si apparet me liberum esse.

A R G V M

Actione personali rem suam nemo dñs prosequitur: nisi si quis forte a fure, ipsius odio, rem suam condicat. Condicere autem iuxta vetustam significationem denuntiare est: hodie vero cōdictio personalis est actio, qua quis dum cum aduersario experitur, dicit: si apparet hunc dare oportere. Vnde fit, vt reeles ones, vindicationes generali appellatione dicantur: personales uero condictionum nomen sibi per abusionem sumant.

Dictum est, actionum alias esse in rem, & alias §. Si in personam. His igitur sic discretis, ac multum inter se differentibus, illud apereum est: non posse actorem, eam rem cuius dominus sit actione in personam petere, & dicere: Si apparet aduersarium hanc rem mihi dare oportere. Nam cuius quis dominus est, id ei dari non potest: quoniam dare, est

dominū facere. At actor rei suae amplius dominus fieri non pōt. Hinc tamen mihi excipe condictionē furtiuam, quā de rebus furto sublatiis, aduersus suam rem mouere possumus. Odio. n. furum, quo pluribus actionibus teneatur, regulas Iuris non perinde hic obseruamus. Nam per actionē furti, duplum quidē aut quadruplū consequimur. Rē vero ipsam, q̄ ablata est, petimus, aut secundū regulā iuris p̄ actionem in rē, aut contra regulam per condictionē furtiuam dicentes: Si apparet hunc dare oportere. Porro oēs in rem actiones, generali verbo dicuntur, Vir dicationes: quemadmodum et omnes in personā, appellatur, Conditiones. Ac vnde dicta sit Cōdictio, operapretium est dicere. Cōdicere prisca et antiqua lingua significat denūtiare. Nā qui olim cū aliquo litē habebat, denūtiabat ei, vt hoc aut illo die ad iudiciū accipiendū aut litē psequendā adesset. Hodie vero κατὰ χροστικῶς. i. p̄ abusonē, Cōdictio dicitur actio, quā actor intentans dicit: Si apparet hūc dare oportere. Nulla. n. hoc tempore aduersario fit denuntiatio quoniā non denūtiat ei petitor, vt hoc aut illo die ad iudiciū vel ad litigandū veniat.

A R G V M:

Secundam ciuiliū nunc actionum sectionem Imperator ingressurus actiones in rei persecutorias, p̄nales: & mistam naturam habentes dissectat. Quae autem sit vnaquaque, ex tractatus progressionē facile perdiscetur.

Secunda actionum diuisio est hæc: quod quibusdā actionibus agamus ad rei persecutionē, hoc quæ est, nudam rem petentes: quibusdā ad pænæ persecutionem: & quedam mistæ sint, quæ simul & rei persecutionem habent, & etiam pænales sunt.

Et ad rei quidē persecutionē comparatæ sunt oēs *§. Rei* in rem actiones. Earū quoq; quæ in personam sunt persecutiones, quæ ex contractu nascuntur, fere oēs ad solam rei quæ persecutionē, condemnationē habent. Veluti conditio de, etio mutui, ex stipulatu, cōmodati, depositi, pro socio, ex empto, ex vendito, locati, cōducti. Quoniam vero dixi in deposito solam rei persecutionem versari, sciendū est, quod si in publico tumultu incendio, aut cū ruina vel naufragium timeretur rem aliquā apud Titiū deposuerim: atq; is, quū res illa ab eo repeteretur, morā in reddēdo fecerit: actione depositi aduersus Titiū vel heredes eius mota, de m. cū herede de dolo ipsius heredis agatur: nō solū ad rē ipsam, verū et ad alterum tantum reddendum condemnabitur. Atq; hoc casu actio depositi, quamvis ex cōtractu nascatur, ad duplū cōpetet, & mistis actionibus q̄ & rei & pænæ persecutionem continent, adnumerabitur. Quæ autē ex maleficio actiones nascuntur, alias in sola pænæ persecutione versantur, alias nam pænæ quam rei persecutionem continent, ut ideo mistæ dicantur. Pœnam tantum persequimur actione furti: siue manifesti agatur

ad quadruplum, siue nec manifesti ad duplum. Nā ipsam rem, quæ furto ablata est, ppria actione persequimur, aut in rem. s. siue far ipse eam possideat, siue alius quilibet: aut conditione furtiua, quæ aduersus ipsum furem competit. Actio autem vi bonorum raptorum mista est, quoniā in quadruplo, et rei persecutio continetur. Itaque quadruplum in sola pœna non est. Sed & actio legis Aquilia mista est, non solum quum aduersus inficiantem in duplum agitur, verū etiam interdum quum in simplū actio proponitur. Nā si quis hominē meum, quū claudus aut luscus esset, occiderit, atq; is eo anno integer fuerit, ante septem aut octo vel decem forte menses quā occideretur, didicisti Iudicem retro se ad totum annum referre, quū primum caput legis Aquilia exerceatur, & quocunq; tempore eum, qui occisus est, pluri mi fuisse compererit, ad eius diei aestimationem, condemnationē facere, secundū iam traditā diuisionē. Ecce & hic, quāuis in simplum agatur, habet tamē res pœna persecutionem. Nam interdum serui eius nomine, qui quū occideretur, decem aureorum fuerit, condemnatio in centum aureos: propterea quod stanti fuerit eo tempore, quo sanus erat & integer. Mista etiam est actio illa in specie. Decedens aliquis legatum aut fideicommissum ecclesia, vel monasterio, vel sacello, vel alii venerabili loco reliquit deinde is, qui legatū aut fideicommissum debebat, tandiu soluti

solutionem distulit, donec in ius vocaretur. Tunc enim et rem ipsam aut summam, quæ legata est de re cogitur, & alterum tantum pænæ nomine ut hinc appareat, in duplum condemnationem eius esse.

A R G V M.

Actiones naturam mistam hæ habere dicuntur, quæ tam in rem, quam in personam actionis vim atque naturam habet: quales sunt, quæ in iudiciis diuisoriis versantur, ut pote familiæ erciscundæ, communi diuidundo, & finium regundorum actiones. In quibus ea sunt iudicis partes, ut si qua in controuersiam res incidat, quæ commodam diuisionem non recipiat, alteri litigatorum re adiudicet, alteri eius aestimationem decernat.

Sunt quædam actiones, quæ & actionis in rem et actionis in personam naturam in se habeant. Talis est familiæ erciscundæ actio, quæ cohæredibus competit de diuidenda hereditate. Nam & actionis in rem proprietatem habet, quod ea de rebus agatur. Ex parte enim singuli cohæredum domini sunt habet & actionis in personam effectum. Nam capita quædam in ea & excutuntur, & in condemnationem deducuntur, quæ actionis in personam, & non actionis in rem propria sunt. Sicut infra fauente Deo in titulo de officio iudicis discemus. Idem dicere possumus & in actione Communi diuidundo, quæ inter eos redditur, qui quauis ex causa res inter se communes habent, ut & diuidantur. Prædictis actionibus adnumeratur & actio Finium regundorum

qua inter eos agitur, qui cōfines agros habēt, & de finibus inter se contendunt. In his autē tribus iudiciis permissum est iudici rem cōmunem alicui ex litigatoribus ex bono et equo addicere, et alteri aliud quid adiudicare: veluti huic rem, quæ centū aureis valeat, et alteri rem, quæ etiā cētum aureis valeat. Nam ideo hæc iudicia constituuntur, vt communio, quæ contentiones & discordias gignere solet, tollatur. Quod si vni addictus fuerit fundus mille aureis & alteri ades octingentorum aureum is, qui fundū mille aureum accepit, quoniam pars eius maior est condemnandus est alteri, qui ades octingentorum aureum accepit, dare centum aureos: vt ita uterque ipsorum nongentenos aureos habeat.

A R G V M.

Tertia actiōum diuisio præcipua est, vt omnis actio aut in simplum, aut in duplum, aut in triplum, vel in summum quadruplum, non vltius competit. exemplis autem hic positis vnaquæque cuique innatescere potest.

- §. Omnes autem actiōes aut in simplum, aut in duplum, aut in triplum, aut in quadruplum condemnationem habeat, vltra quadruplum nullam extendi compertum est. Et in simplum quidem condemnationem habent, velut ex stipulatu, ex mutuo, ex empto, ex vendito, locati, conducti, mandati, & aliæ denique compluribus duplū ex causis manentes. In duplicium vero, vt furti nec

manifesti, legis Aquiliae ex inficiatione, & interdū
 depositi: veluti quum id quod tumultus, aut incēdiū
 causa depositū est, non redditur. Ad hæc & serui cor-
 rupti, quæ cōpetit aduersus eum, cuius ortatu vel cō-
 silio seruus meus fugit, aut contumax in me factus
 est, aut prodige viuit, aut (vt rē verbo absoluā) mo-
 res suos quocunq; modo in peius mutauit. Quum au-
 tem serui corrupti agetur, & earū rerū, quæ ab illo
 ablatae fuerint, aestimatio habenda est. In duplū quo-
 que condemnationē habet (vt dictū est) legatū aut
 fideicōmissum, quod venerabilibus locis relictu, nec
 antequā in ius iretur, solutū est. In triplū fit conde-
 mnatio, illa in specie: Constitutio est Imperatoris no-
 stri, quæ litiū executoribus certum quid sportularū
 nomine iubet dari secundum quantitatem in libello
 conuentionis insertam: veluti (verbi gratia) vsque
 ad centū aureos constituit, vt dimidium aurei dare
 tur. Quod si maior fuerit quātitas, maiores esse vo-
 luit & sportulas. Quum igitur ego aduersario meo
 nocere vellē, & curare vt maiores daret sportulas:
 tale quid cōmentus sum. Etenim quum centum mi-
 hi aureos nec amplius de-
 * Mille aureorum. } beret, libellum ei * mille
 Sunt qui hanc literā aureorum misi: quo facto
 mutent: et quidē cor- necesse fuit ei: ob maiore
 ruptus ī numeris lo- summam in libello inser-
 cus videtur, sed recte tā, et maiores dare spor-

S. Tri-
pli.

ne an falso item quo tulas. Excussa igitur pe-
modo corrigendus sit titione, compertum est cē
non possum condice tum tantum aureos mihi
re quoniam constitu deberi. Et quoniam (exē-
tio Cæsaris, qua mo pli gratia) sex aureos
dum sportulas fecit, plus dedit, quam ex uero
maiorum incuria in dare debebat, nascetur ad
Codice non extat. uersus me actorem ex di
Curtius. Et a constitutione, Condi

ctio ex lege. qua in octodecim aureos conueniat: ne-
pe sex illos, qui supra, verum edant dati, & alios
duodecim Porro dubium non est, quin ex constitutio
nibus & condictio ex lege nascatur. In quadruplū
habent condemnationem actio furti manifesti, &
actio, Quod metus causa. Nā si cui metū incussi, ac
cur ā vt rē suā is mihi traderet, habebit aduersum
me actionem, Quod metus causa, & in quadruplū
ei condemnabor. Sunt & duæ in factū actiones, quæ
condemnationē in quadruplū habeant. Velut in hac
specie: Centum tibi aureos dedi, vt Titio controuer-
siam faceres, nec sine molestiis eū viuere sinceres. Po-
test Titius tecū in factū agere, & quadringētos au-
reos a te petere. Aut etiā quidam quum nullam me
eū haberet actionem, calumnie causa ad iudicium
me volebat trahere. Ego id metuens homo ab omni-
bus litibus ab horrēs & negotiorū huiuscemodi im-
peritus, centū ei dedi aureos, ut iudicium quod mihi

§. qua
dru-
plum.

minitabatur, effugerē. Possum ad eum regredi, et in factū cū eo agere, ac quadruplū aureorū, quos ei de derā, persequi. Est et ex cōstitutione Imperatoris nostri prodita codictio ex lege, quæ & ipsa cōdemnatio nē habet in quadruplū. Velut in tali specie. Litē habebā cū aduersario meo. Libellū ei miserā summā, quā mihi ex vero debebat. Executor quum sportularū nomine, duos tātū aureos accipere deberet, accepit octo. Condiotione ex lege, ad quadruplū octo aureorū cū eo agetur. Diximus iā dupli cōdemnationē §. Sed versari in actione furti nec manifesti, & serui corrupti, & ex lege Aquilia, et depositi, interdū etiam quidē, in legati, fideicomissive, quod venerabilibus locis relictū est petitione. Sed inter eas actiones hæc est differentia, quod furti nec manifesti actio, et serui corrupti, omnimodo habeāt dupli cōdemnationem. siue quis negauerit, siue cōfessus fuerit: actio vero legis Aquiliæ, & in iis casibus, qui relati sunt, depositi, aduersus inficientes duplicentur, in consistentes vero simpli condemnationem inducant. In legato autem, quod ecclesiis aut aliis venerabilibus locis relictum est, non solum quū quis inficiatur in duplum crescat condemnatio, verum etiam quum relictī solutionem tandiu differt, donec iussu competentium magistratuum, conueniri cœpit. in consistentem vero, & antequam iussu magistratuum conuentus fuerit soluentem, simpli sit.

Quãq̃ inter actiones superius tractatas, quæ ob aliã quã causam, in condemnatione augeri multiplicari solent, plurimũ referre dicatur, ea tamen in actione, quod metus causa, ab aliis differentia est, vt si quis ab alio quicquã extorserit, illud ex iudicis p̃cepto metu p̃ssio restituat, quadrupli euitet p̃nã, quã si nõ iudicis m̃dato paruisset, indubie iucurrisset, quod in aliis nõ itẽ.

§. Itẽ
actio.

*

Porro inter actiones, quæ quadrupli condemnatio nem habent, ea est, differentia. Nã actio, Quod metus causa, eo differt a ceteris, quod eius natura tacite continetur: vt qui ea conuentus est, si iussu iudicis, rem vi ablatam actori restituerit, absoluat. Quod in ceteris actionibus haud ita est, quoniã in his omni modo quisque in quadruplũ condemnatur. Veluti in duabus illis, quæ in factum datur. Item in condictione ex lege, quæ aduersus executores copetit, qui maiores sportulas quã legibus cautum est, accipit, quemadmodum et in actione furti manifesti.

Quarta deinceps actionum diuisio est, ut aliæ bonæ fidei, aliæ stricti iuris sint, quæ vero extra hic numeratas cõperiuntur, stricti iuris actionibus adscribuntur.

§. Actio-
num. Actio-
num. Bonæ fidei sunt hæ ex empto, ex vendito, locati, conducti, negotiorum gestorũ, mandati, depositi, pro socio, tutela, commodati, pignoratitia, familiæ erciscunde, communi diuidundo, prescriptis verbis, quæ dicitur æstimatoria, (hic autem

tunc locus est, quū rem aliquā estimatā tibi trado, ut vendas: dicendo, Aut centum mihi aureos aut rē ipsam referio) & alia præscriptis verbis quæ ex permutatione competit, item hereditatis petitie. Nam quanuis ad hunc vsque diē certatū de ea: & dubiū fuerit, in numerone bonæ fidei iudiciorum habenda, an non habenda esset, Imperatoris tamen nostri constitutio aperte eam bonæ fidei esse voluit.

A R G V M.

Actio rei vxoria olim ad dotem competente sublata, hodie ex stipulatu actione ad dotis repetitionem summo fauore agitatur, ut in ea quibusuis, creditoribus pari hypotheca subnixis, quamlibet tempore prioribus mulier præferatur, quo fit ut non stricti iuris nomen, sed bonæ fidei mereatur.

Erat olim & actio rei vxoria. Hæc autem soluto matrimonio, vxori aduersus maritum datur ad repetendas res dotales, & inter actiones bonæ fidei erat. Sed Imperatoris nostri constitutio, hæc sublata, actionem ex stipulatu, ut quæ plenior sit & latius se porrigat, ad dotis repetitionem concessit: & omne ius, quod actio rei vxoria habebat, in hanc transtulit: ac ea in specie actionem ex stipulatu bonæ fidei effecit, multisque aliis diuisionibus actioni ex stipulatu, quæ ad dotem repetendam competit, inuentis, & tacitam hypothecam actioni ex stipulatu ad dotis exactionem dedit, & quibusuis creditoribus, quāuis priores, sint tempore, præferri

§. Fuerat.

eam voluit. Sed hoc tum demum, quum mulier de iis ipsis, quæ dotis nomine intulit, uult experiri. Quæ propter, si ad exigendam antenuptiatem vel ob nuptias factam donationem, actione ex stipulatu velit agere, non iisdem fructur priuilegiis.

A R G V M.

Sublata, quæ olim in bonæ fidei, ac stricti iuris iudiciis in compensandi ratione fiebat, differentia, hodie cōpensatio, siue in bonæ fidei, siue stricti iuris actionibus obiecta, actiones ipso iure iuxta concurrentem quantitatem tollit omnes, excepta una de positi actione, quæ omnino compensationem non admitit.

§. In bonæ fidei iudiciis libera facultas est Iudici
bonæ fidei. ex bono & æquo estimandi, quantum acturi reum dare oporteat. Pars autem tam liberæ Iudicis potestatis est & illa. Nam si quis mecum agat actione bonæ fidei, & decem a me petat aureos, atque iis inuicem mihi debeat quinque aureos: Iudex compensatione habita cum iis, quæ inuicem mihi debentur, non in decem aureos, sed in quinque me condemnabit. Est autem compensatio Græce ἀντελλογος, hoc est, inuicem imputandi quæ contra debentur ratio. Et hæc quidem est natura iudiciorum bonæ fidei. In iudiciis autem stricti iuris, quoniam ibi summa & exacta iuris constituti ratio habetur, si quis mecum agat ad decem aureos forte, quantumvis inuicem mihi quinque debeat, nihilominus tamen in decem condemnandus sum. Atque id quidē quæ-

tum ad strictā Iuris rationem attinet. Sed em̄ sum est Marci Caesaris rescriptū, quo cauetur: vt quum stricti Iuris actione decem aurei a me petuntur, & quinque inuicem mihi debentur, liceat mihi doli exceptionem agenti opponere. Qua exceptione opposita, potestas datur Iudici, vt compensationem aimitat, & me in quinque tantum aureos cōdemnet. Et hæc quidem ex veteribus constitutionibus. Sed Imperatoris nostri constitutione cautum est, vt liquida, apertaq; & certæ cōpensationes ipso Iure actionē minuant, siue in rem agatur, siue in personam, veluti, mecū aliquis actionem habet decē aureorū, bonæ fidei, aut stricti Iuris, is mihi inuicē debet aureos tres ipso iure actio, quā mecum is habet, simul atque mihi inuicem debere cœpit, tribus aureis minuta est: sic vt ego non decem iam aureos, sed septem tantū debere intelligar. Locum hæc habere, dixi in quauis actione, tum in rē, tū in personā, sola depositi actione excepta. Nā si quis decē aureos apud me deposuerit, & is mihi inuicē tres debeat, depositi mecū agēdo, decem aureos persequi potest, Sat is. n. impium esse putauit Imperator noster sanctissimus hac in specie compensationis nomine aliquid opponi: & eius prætextu res depositas insolidum non exigi.

A R G V M.

Sunt et præter superiores, arbitrariæ quædam actiones, tum reales tum personales, quæ ob id iū adiectæ sunt

quod mero iudicis arbitrio dependeat, vt quatenus ipsi videatur, sententiam siue pro actore, siue pro reo ferat, modo id curet, ne sententiam quocunque agatur iudicio, incertam dicat, quamlibet incerta sit agentis intentio.

§. Praeterea. - Praeterea sunt quaedam actiones quas ideo Arbitrarias dicimus, quod ex arbitrio iudicis pendeant. In quibus nisi intercessione, arbitrio et iussu iudicis, reus rem vel seruum, actori, restituat, vel exhibeat, vel soluat, vel noxa dedat, omnino condemnari debet quod si id egerit, et restituerit, aut eorum quae dicta sunt, quid fecerit, condemnationem effugit, propterea quod specialiter ea iis actionibus in esse credantur. Porro harum, aliae in rem sunt, aliae in personam. In re veluti Publiciana. Hac autem agimus, quum id, quod bona fide possidebamus et vsucapiebamus, medio tempore amissum est. Item et Seruiana talis est de rebus coloni, qui ob mercedem agri, quem a me conduxit, res mihi suas, quas in eum inferret, in hypotheca causam obligauit. Est et quasi Seruiana, quae et hypothecaria appellatur, et cuius creditori datur ad persequutionem rerum pignori obligatarum. Et enim si qua harum actionum actum fuerit, et reus precepto iudicis obsequutus, rem ante condemnationem restituerit, absolutionem consequetur. Arbitrariae autem in personam sunt, actio, Quod metus causa et de dolo. Actio autem, Quod metus causa est, qua tecum ago ad rem, quae mihi per vim ablata est. Nam

si tu iudice authore rē illā mihi restitueris, quadrupli oondensationem euitas. Talis est & actio de dolo veluti: illectum tu me, vino forsità obrutum, vel aliter deceptū, eo perduxisti vt rem tibi meā traderem Tandem ego ad me reuersus et mihi redditus, de dolo tecū agere cœpi. Si ante condemnationē rem illā mihi restitueris, simul! & cōdemnationem effugis et infamiā, quæ inde consequitur. At exhibendū quoq; actio arbitraria est. Si. n. rem, quā apud te occultas, exhibueris, condemnandus non es. In omnibus igitur his actionibus, & si quæ similes sunt, permisum est Iudici ex bono & equo, secundum rei cuius quæ de qua actum est, naturam æstimare ac statuerē, quemadmodum satis actori fieri debeat.

Monemus autem Iudicem, vt quatenus id ab eo §. Cui fieri potest, certa quantitatis, aut certa rei condemnationem faciat, etiam si de incerta re aut quantitate apud eū actum fuerit: ac dicat, Condemno hūc in centum aureos, aut Cōdemno hunc in eam rem: nec ita ferat sententiam, Quantum compertum fuerit eum debere: quoniam talis condemnatio non finem controuersie imponit, sed alteri controuersie si tique causam dat.

A R G V M.

Iuris olim is rigor fuit, vt quicunque intentione sua amplius, quam sibi deberetur, siue re, siue loco, tempore, aut causa petiisset, causa omnino caderet: ac cum id Iustiniano iniquum valde

visū fuisset, cavit, vt, qui re loco, aut causa plus petierit, ob idque aduersario damnum aliquod illatum fuerit, id diminuum triplo compensetur, si vero solutionis tempus duntaxat praeventum sit, induciae debitori ad duplū porrigantur. Qua aut rationem quatuor his modis amplius petere quis possit, sequentia facillime docebunt.

Admonendus est & actor, vt intentionem suam

§. Si & actionem ita constituat, vt non amplius quā sibi quis vere debetur, petat. Nam si maiorem summam agens quā debetur ea complexus fuerit, veluti si quū decem aurei deberentur, ad quindecim egerit: non solū eos, quos praeter verum petiit, id est, quinque illos non habebit, sed etiā decem illos, qui vere debentur, amittet. Est autem hic finis plus petitionis, falsa veris miscere. Ac neque auxilio vllō inuatur, neque facile in integrum restituitur, nisi forte minor sit viginti quinque annis. Nā adulto sicut plerisque aliis ex causis, Praetor causa cognita, cōpertum habens eū per imbecillitatē atatis circūscriptum esse, succurrit: ita & hic simile auxilium pro more suo fert. Quinetiā interdum & maioribus in integrum datur restitutio, quum scilicet tam magna & iusta causa occasionē errori dedit, vt & vir aliquis admodum prudens decipi potuerit. Veluti in hac specie: Quidam decedens & relinquēs quadringentos aureos in bonis, heredem me instituit: legauit autem Primo centum aureos, & Secundo item centum, Quum vero a testamento superuixisset, scripsit & codicillos, quibus

Tertio & Quarto singulis centenos aureos reliquit. Sciendum est autē, legata, quæ supra dodrantē reli-
cta sunt, ipso iure per legē Falcidiā minui, & in eā
causam cadere, quasi nec relictū fuisset, quod plus
iusto relictum est, Si igitur post testatoris obitum,
apertū si testamētum, & in obscuro fuerint codicilli
nec quisquā legatariorū codicillos esse factos scie-
rit: ac deinde hereditate a me adita venerit Primus,
non ignarus quadringētos aureos esse in hereditate
et solum ducētos esse in legata exhaustos existimās
atq; ita ratus me nō solum quadrantē habere, verū
etiā ultra quadrantē, mecum ad cētum aureos ege-
rit hoc est, totū legatum petēs: ac medio tēpore prola-
ti fuerint codicilli, quibus Tertio & Quarto legati,
erant ducēti aurei, aut etiā pars eorum, qui Primo
legati fuerāt, adempta: & ita planum fuerit factū
Primus ad maiore summam, quā re vera debebā,
mecum egisse: propter iustissimā erroris causam, ve-
nia ei dabitur: & septuaginta quinque aureos conse-
quetur, nec nocebit, quod cum septuagintaquinq; pe-
tere deberet, cētum petiit, Plus petitio autē quatuor
modis committitur: Re, Tēpore, Loco, Causa. Re, ve-
luti si quis pro decē aureis qui ipsi debentur, viginti
petat. Aut si fundum, quē tu detines, cuiusq; ex par-
te dimidia dominus sum, per actionē in rem ita pe-
tam, quod dicam eum totā meum esse, aut certe do-
minum me eius esse in duas partes & tribus. Tēpore

S. plus
autem

plus peto, veluti si quod in diem aut sub conditione mihi debetur, antequā dies venerit, aut conditio exi-
stat petā. Quemadmodū. n. is qui tardius, idest, post
tempus soluit, minus soluere videtur: ita & is, qui
ante tempus petit, plus petere videtur. Loco plus pe-
titur, veluti, si id quod certo mihi loco soluendum
est, alio loco petam sine commemoratione illius loci
in quo id soluendum erat: Vt in hac specie: Ita sum
a te stipulatus, Ephesi mihi dare centum aureos spō-
dis. quantum ad ius ciuile pertinet, alio loco id a te
petere non possum, quam Ephesi. Nā si extra Ephe-
sum petam, loco videor plus petere. Si enim Ro-
mæ te inuenero, pureque tecum egero, idest, nul-
la facta Ephesi mentione introducitur plus petitio.
Verum quoniam eueniebat, vt nunquam a te pete-
re liceret, quod ita promissum esset: propterea quod
tu nunquam Ephesum venires, neque ego tecum
agere possem, primo non Ephesi, quoniam nunquā
illhic inuenireris, deinde nec extra Ephesum pro-
pter plus petitionem: eiusce rei gratia hanc agendi
rationem Prætor excogitauit. Liberum enim mihi
fecit, vt & extra Ephesum tecum agerem, dum-
modo Ephesi mentionem facerem, & ita captiun-
culas plus petitionis effugerem. Nam si ita tecum
Romæ egero: si apparet aduersarium centum mihi
aureos Ephesi dare oportere, plus petere non vide-
bor Sin vero pure egero, idest, nulla Ephesi mētiōe

facta, haud dubie incurret ratio plus petitionis: quoniam iam id quod rei interest, & emolumentum quod haberet promissor si Ephesi solueret, auferre ei ac tollere videor. Interdum enim euenit, ut Ephesi sit ei facile pecuniā soluere, & extra Ephesum difficilimū. Neque vero in centum aureos, quos promisit, condemnari eū extra Ephesum oportet: nam de centum illis aureis deduci debet omne id, in quo leditur extra Ephesum soluendo. Forte enim Romae coactus debitum soluere, viginti aureos impendit contrahendis numis quos mihi dari oportet, atque ideo non in centum aureos condemnatur, sed in octoginta. Quum autem nullā Ephesi in intentione mentionē faciens, extra Ephesum litem moueo: quoniam tunc omnino id ago ac studeo, ut in centum aureos sequatur condemnatio, (nam pura intentio eius quod interest, tractatū deductionēq; tollit) ob eā rem, plus petere videor. Id autem quod eius interest, atque utilitas hac maximā plerumque in mercibus vendendis differentiā recipit. ut in vino, frumento, oleo, quae per singulas regiones diuersa habent. pretia. Nam si Romae quis centum aureos a me petat & ita merces quas habeo cogar diuendere, interdum centum solum aureos consequar: quas si Ephesi vendere centum viginti aureos possim consequi. At neque hi scē tantum in rebus, verum in ipsis quoque pecuniis eius, quod interest, ratio ex varietate regionum habenda est. Quoniam non omnibus in regionibus eadē est ratio

credidi sub usuris. Nā Romae quū multi sint ibi, qui
 scelerus exercent, interdum is, qui sub usuris mihi cre-
 didit, quartā centesima partē, siue, quadrantes usu-
 ras poscet, quā res annue colligit ternos aureos in cē-
 tenos. In provincia vero, vbi nō magnus est eorū nu-
 merus, qui, sub usuris credunt, usurarum nomine
 * Se- fortasse ei, a quo mutuum sumpsit, quod tibi soluerā
 nos au dimidiū centesima prestabo, hoc est, * senos aureos
 reos) quotannis in centenos. Itaque & ex ratione usura-
 Nota rū adfert diuersitas regionis, quod cuiusque inter sit.
 de usu Quapropter, quū extra Ephesum agere volam, ne-
 ris cō- cessū erit, vt & Ephesi mentionem faciā, quo ratio
 trauul eius, quod interest, haberi possit. Quod sic contingat, vt
 garem tu promissor Ephesi deprehendaris, pura intentione
 Accur tecū agendum est: Nā qui Ephesi agit, loci mentionē
 sii, & habere nō cogitur. Quoniā tantundē prestat litē in
 docto- loco mouere, quantū nominatim loci mentionē face-
 rē nō- re. Nec dubium est, quin iudicio Ephesi constituto, et
 strorū eius, quod interest ratio lex loco ducenda sit.
 opinio Ei, qui plus loco petit, asinus & similis est is,
 nem: qui causa plus petit. Et quemodo fiet, vt quis cau-
 Cur- sa plus petat? Et maxime id contingit in alterna-
 tius. tione. alternatio autem est οὐκ ἔνα μφοτε, ἵστος,
 §. hūic ut Græci dicunt, id est, quæ ex disunctione dubiam
 autem habet prestationem & ancipitem exactionem: ve-
 qui lo luti, stipulatus sum a te Hominein Stichium; aut
 tē: decem aureos dare mihi spondes? Et deinde sublatū

alternatione, decē aureos petii: causa plus peto, quo
 niam electionem, quā tibi natura stipulationis præ
 bet, tibi adimo. Is. n. a, quo ita quis stipulatus est,
 Decem aureos aut hominem Stichum dare mihi spō
 des: potestatem habet, vtrum velit soluendi. Qui
 igitur vel decem aureos tantum, vel solum hominē
 petit, electionem soluendi aufert, eoq; modo, suam
 quidem conditionem meliorem: eius vero, a quo pe-
 tit, deteriore facit. Quoniam interdum minus ex
 pedita est decem aureorum solutio, quam hominis.
 In hoc igitur ladicur, quod electionem non habeat.
 Quapropter id agendum est, vt petitio similis sit sti-
 pulationi, & eodem modo petatur, quo promissum
 est: atq; ideo sic dicendum est: Si apparet aduersa-
 rium, Stichum hominē aut decem aureos dare opor-
 tere. Sed & si quis generaliter hominē, siue seruum
 stipulatus sit, & deinde Stichum specialiter petat:
 aut generaliter vinū stipulatus sit, & postea specia-
 liter Campanum petat: aut generaliter purpuram
 stipulatus sit, deinde specialiter Tyriam petat: plus
 petere intelligitur: quoniā electionē aduersarii, quā
 natura stipulationis ei dederat, tollit. Et. n. qui gene-
 raliter hominem, vinū, vel purpuram promissit, libe-
 rum est, quocunq; id ex loco acceptum, soluere. Plus
 dico, licet quod alter petit, vilissimum sit, nihilomi-
 nus & ita plus actor petit. Nam id interdā accidit,
 vt eius qd' vile habetur, difficilior sit ei a quo peti-

tur solutio: velut, exempli gratia, vinum Campanum, omnium & pessimum est. Si vinum generaliter stipulatus, Campanum petam: ideo plus petere vlpia videor, quod illi a quo petitur, facilius sit melius aliquod vinum soluere, quam Campanum: propterea quod vinum Campanum non habeat. Sed hoc exemplū quidem ius plus petitionum olim in vsu fuerat. Nā postea & lex diui Zenonis, & Imperatoris nostri quod est constitutio rem totam in angustum contraxit. Et si opti- quidem tempore plus fuerit petatum, secundum ea, mum qua diui Zenonis lege traditu sunt, Iudex rem ad addu- exitum perducet. Quod si in quantitate, vel alio cit L. quomodo plus petitionem fieri contingat, & damnū stipu- aliquod ex ea re fecerit is a quo petitur, veluti si latio- maiores data sint sportula (vt pradiētū a nobis est) nū, & in triplum eius, in quo supra verū iustumque latus Le. sc. fuerit reus, aētor condemnandus est.

de ver
bo ob.

A R G V M.

Qui minus in iudicio, quam sibi debeat, petierit, non prohibetur, vel coram eodem iudice quod superest in petitione, ex Zenonis cautrone petere. Quod si quis erranter aliud pro alio in iure petierit, petitionis libellum etiam in eodem iudicio, ex huius iuris benignitate & corrigere & mutare poterit. Quibus autē modis quis aliud pro alio petat, hic exemplo palā fit.

§. Si Aliquis quum mecum iudicio consisteret, minus minus petiit. Nam quum decem deberem, quinque dari intendit. Aut quum fundi, quem ego tenebam, in solū

dam dominus esset, ad dimidiam eius partem egit. Nihil ex ea re periculi timendum est. Quoniam nihilominus in reliquam quantitatem Iudex me in eodem iudicio ei condemnat: quemadmodum iam relata Zenonis constitutione cautum est.

Si quis aliud pro alio errans petiit errorem hunc §. Si ei fraudi esse non placet. Nā eodem in iudicio, cognita veritate errorem suū corrigere potest. Duobus autem modis, ut quis aliud pro alio petat. Aut recte licet, aut causa. Re, veluti cui Stichus homo debetur, Erotem petiit. Causa, ut quum aliā pro alia actionem quis mouit. Quum cum ex testamento agere deberet, ex stipulatu egit: aut etiā ex contrario.

A R G V M.

Actionum autem hac nouissima, & ex precipuis omnium vltima est diuisio, nempe ut quodā sint quibus solidum & omnino quippiam consequimur: quodā quibus non omnino solidum, quin etiam quandoque minus consequimur: praesertim cum eius sint natura, ut qui nobis deuinctus est, non in amplius condemnatur, atque facere possit. Quando autem id contingat, exemplis planum sit.

Est & alia actionum diuisio. Quodā enim sunt §. Sunt actiones, quibus non solidum quod nobis debetur, praesemper consequimur, sed alias solidum, alias minus. Veluti, si tecum agam de peculio, ob filium seruumve tuum, in decem aureos. Nam si locuples est peculium, decem aureos consequatur. Sin autem ea, quae in peculio sunt, quinque tantum aureis va-

lent, in solos quinq; pater dominusve condemnatur.
 Quemadmodum autem peculium intelligendum sit
 infra latius discemus.

§. Itē si de dote. Prætor actionē de peculio est, & alia actio, quæ
 non semper in solidū condemnationem habeat. Nam
 si dotem ab vxore mea accepero, & matrimonium
 semel constitutū, deinde solutum fuerit, illa mecum
 ad repetitionem dotis ex stipulatu agens non solidū
 omnino consequutura est, sed quatenus facultates
 meæ patiuntur. Et si quidem concurrat quantitas
 bonorū meorum cum quantitate dotis, solidum con-
 sequutura est mulier. Sin vero quum dos cētum au-
 reorum esset, facultates meæ tantum quinquaginta
 colligant, in quinquaginta condemnandus sum. Ea
 tenus. n. facere possum. Interdum quoq; & si maxī
 me possim facere, non solidā tamen dotem consequi-
 tura est mulier, idq; obiecta retentione, q̄ dotis quan-
 titatem minuit. Nā si mihi bona aliqua in dotē da-
 ta sint, quæ mille aureis valeant: & centum au-
 reos in illa impendero, ac deinde soluto matrimonio
 summa mille aureorū a me petatur: obicere possum
 & dicere, sumptū centum aureorū me fecisse in ades
 aut fundos mihi in dotem datos. Et quoniam huius-
 modi impēsæ ipso iure dotem minuit, non in mille
 aureos condemnabor, sed tantū in nongentos: dū neces-
 saria fuerit impēsæ. i. quas facere necesse fuerit, quo-
 niā forte futurū fuerit, ut ades collaberentur, nisi in

refectionem earū sumptus centū aureorum factus
fuiſſet. Et ideo hac retentione utar, quæ dicitur, Ob
neceſſarias impēſas. Verū hæc oīa perfectius ex li- §. Sed
bris Digęſtorū accipi poterunt. Si quis quū emanci- & ſi
patus eſſet. ſ. aut libertus, cum patre patronove ſuo quis.
quacunq; actione egerit, aut ſi ſocius cū ſocio, actio
ne prō ſocio, non in amplius is, a quo petitur, aduer-
ſario ſuo condēnabitur, quā in quantum facultates
eius facere poſſint. Idē eſt, ſi cui dorandi aīo centum
aureos dare promiſerim. Neque. n. in amplius ei con-
demnabor, quam in quantum facere poſſim.

A R G V M.

Petitioni obiecta compensatio, effici' ut compensa-
to debito. minuatur condemnatio bouorum ceſſio. ſo-
lidi condemnationem non admittit, quāquam candi-
dor debitori fortuna ſubriferit.

Compensationes quoque oppoſitæ plerunque effi- §. Cō
ciunt, ut non totum actor conſequatur, quod petere tiones
tentat. Nam ſi mecum agat ad decem aureos, quū
mihi inuicem tres aureos debeat, in ſeptem condem-
nabor, quemadmodum & iam ante dictū eſt. Ideo
autem dixi Plerunque, quia ſi certum ac liquidum
non ſit, quod compensationis gratia obicitur, nihilo
minus actor totum, quod ſibi debetur, repetet.

Titius graui ære alieno conſtato, multis multa
debebat Quum creditores moleſti et infeſti incum-
berent, & quod ſibi debebatur peterent: bonis ſuis
eo quo
que.

cessit : quia soluendo omnibus non esset. Si cōtingat
post, Titium aliqua bona acquirere, quæ dignum
emolumentum habeant: poterunt creditores, ut qui
bus ad plenum satisfactum non fuerit, ex integro
reliquas summis petere. Et condemnabitur eis, ve-
rum non insolidum, sed quantum facere potest. Nā
id inhumanum visum est, eū, qui fortunis omnibus
a seipso exutus sit, in solidum condemnari.

Quod cum eo qui aliena in pote-
state est, negotium gestum
esse dicetur.

TIT. VII.

A R G V M.

Serui ac filii familias contractus, quo ad obligatio-
nis vinculū respectu dñi ac patris iure pari procedūt.

Mentionem supra habuimus actionis de peculio,
qua in peculium serui aut filii familias aduersus pa-
trem aut dominum agitur. Necesse est igitur & de
ea dicere; nam in hoc tempus tractatum eius reie-
cimus ac distulimus. Sed. n & de aliis actionibus,
quibus seruorum filiorumve familias gratia, cum
patribus ac dominis agitur, diligētius differere oport-
et. Ac quoniā siue cū filios familias, siue cū seruo ne-
gotiū gestū fuerit, eadem pene iura seruātur, ne cui
loquax aut verbosas videar īfinitis disputatiōibus
viedo: verba tantū facturus sum de iis, quæ cū ser-

is geruntur, & de actionibus quibus cum domino agitur. Eadem enim & in filio dici intelligemus, & in patre, qui illū in potestate habet. Quod si quid in iis proprie obseruetur, id separatim ostendemus.

A R G V M.

Actione, Quod iussu, cum domino in solidum experimur, quod æque in exercitoria, ac institoria obseruatur. Ea autem competunt, cū dominus contrahi cū seruo mandauerit: aut eundem, vel liberum hominem nauis, aliue negotiationi preposuerit.

Est igitur cam domino actio, Quod iussu, qua de §. Si negotiis cum seruo gestis agitur. Nam si iussu domini seruus mecum contraxerit, & mihi obligatus fuerit, habebo cum ipso domino actionem, Quod iussu. Nam quodam modo cum eo contrahere, & fidem eius sequi videor, ob iussum, quem seruo fecerit. Hæc autem actio, Quod iussu, in solidum habet condemnationem. Ad exemplum actionis, Quod iussu, & alias duas actiones, quæ & ipsæ condemnationem habeant in solidum, pollicitus est Prætor: quarum vna Exercitoria, et altera Institoria vocatur. Et exercitoria quidem tūc locum habet, quum quis seruum suum magistrum nauis preposuit, & aliquid cum eo eius rei gratia, cui prepositus est, contractum est. Nanque in hac specie in solidum cum domino habebo actionem exercitoriam. Ideo autem dicta est exercitoria: quia Exercitoris vocatur, ad quem quotidianus nauis qua-

stus pertinet. Institoria vero tunc locū habet, quum quis tuberna forsitan aut cuilibet negotiationi seruū suū praposuit. Nam si quid cum eo eius rei gratia, cui prapositus est, contractū fuerit: insolidū dominus actione institoria tenebitur. Ideo autē appellata est institoria: quia qui negotiationibus prapponuntur, Institores vocantur. Est autem his actionibus institoria & exercitoria tunc locus, quū quis liberam personā aut alienum hominem nauī, tabernā, aut cuiuscūq; negotiationi praposuit. Nam et hic ratio equitatis aduersus eum, qui praposuit, exercitoria aut institoriam actionem dat. Qui. n. aliquem prapponit, id clara & aperta voce dicere videtur. Hunc ego praposui: qui uolet, cum eo contrahat.

ARGV M.

Tributoria actio tum competere dicitur, cum seruus domino sciente, licet non mandante, nec prapponente, in merce peculiari negotiatus, debitor tum domini, tum aliorum quoque effectus est nam tunc & dominus & creditores pro viili, ac debiti rata portione ad merces peculiares vocantur, quod si quid creditorum alicui de suo absit, aduersus eundem dominū hac actione experiri licet, ut si quid mercium penes se habeat dominus in medium afferre cogatur.

§. Introduxit.

Inuenit & aliam actionem Prætor, quæ Tributoria vocatur Nam si seruus meus in mercibus peculiaribus negotietur, neq; iubente me, neque prapponente, sed tamen sciente, & non vetante: & quid cum eo contractū fuerit: Prætor ad hunc modum iis

de rebus ius reddit. Nā si contigerit, ut is multis personis deberet, deberet item et mihi domino (quod dixi Debere, non ciuilititer, sed naturaliter intelligendum est) ac seruus cum mercibus suis adfuerit. Creditores Prætorem adihunt, qui dominū cogat merces in medium proferre: & si quid ex mercibus vēditum fuerit, pecuniā inde redactam, pro rata inter se & creditores ceteros distribuere. Et si dominus, cui Prætor mercium distributionē permittit, aliquas ex iis interuenterit, nec omnes in medium attulerit, & aliquis creditorum id moleste ferens dixerit, minus mercium, quam seruus in negotiatione sua habebat, in medium collatū esse: dabitur ei aduersus dominum actio Tributoria: per quam cogetur, quicquid mercium occultauerat, in medium afferre. Dicitur autem Tributoria actio, quasi Græce dicas *Παρατρεχτική*, ab eo quod est distribuere.

A R G V M.

Si quis cum seruo domino in scio contraxerit eate nus dominum obligatū habet: quatenus in domini rem versum est, aut in peculio habetur Et actio de peculio quanquam vna sit, duas tamen in se habet condemnationes At in hac actione id prius iudex expendere debet, nū in rem versum sit, q̄ de peculio sententiam ferat. § Præ

Super actiones iā relatis inuenit et Prætor actio terea. nem de peculio, & de in rem verso. Ut quāuis sine voluntate domini negotium cum seruo gestum fuerit, tamen siue quid in rem domini impesum aut

versum sit, id totum dominus solvere cogatur: siue quid in rem domini versum impensumq; non sit, id eatenus præstet, quatenus peculii quãtitas patitur. Porro in rē domini versum videtur, si quid necessario in res eius impensum fuerit. Veluti, mutuo accepto seruus meus creditores meos dimisit, aut ades ruinā mihi minantes fulsit, aut familia mea frumentum mercatus est, aut fundū mihi aliamve quam rem necessariam emit. Si decem igitur aureos a te mutuo sumpsit, & quinque creditori meo persoluit, & alios quinque quomodolibet cōsumpsit: pro quinque, qui in rem meā versi sunt, in solidū condemnor: pro reliquis qui in me impēsi nō sunt, quatenus peculii quãtitas patet, teneor. Vnde apparet, quod si oēs decem aureos in rem meā impendit, non quinque tantū aureos, sed oēs decem creditor a me repetet. Hac .n. actio de peculio, vna quidem est actio, sed duas habet cōdemnationes. Quoniam aut de peculio, aut de in rem verso, & actio intentatur, & condemnatio sequitur. Iudex igitur, apud quem de peculio agitur ante solet dispicere, an quid in rē domini versum sit: & si quid versum fuerit, in eā oīno summam dominum condemnat. Alioqui .n. ad æstimationē peculii transibit, si nihil eorū aut non omnia, quæ seruus mutuo sumpsit, in rē domini versa impensaq; sint.

A R G V M.

Peculium quid sit, hic finitione luculentissima ex.

plicatur. Caterum in peculio id esse dicitur, quod deducto eo, quod domino, eiusque potestati subditis debetur, superest: modo serui vicario non debeat.

Quñ dictum sit de actione de peculio: dicamus § Cū quid sit peculū. Et definitio peculii talis est. Est naturale patrimonium ei, qui aliena in potestate est, quari cōcessum ac permiffum; de voluntate patris aut domini, deductis naturalibus debitis, q̄ aut patri debetur aut domino, & iis, qui ī eiusdē potestate sunt. Dixi naturale patrimonium: quoniam per ius ciuile is, qui aliena in potestate est, patrimonium habere non potest. Dixi, Ei qui aliena in potestate est de voluntate patris aut domini pmissum ac cōcessum: quia id demū peculū est, qđ pater dominusve non ignorat. Nam si quid sine voluntate ipsorū serui aut filii habuerint, id peculio annumerandū non est. Adieci, deductis naturalibus debitis, quoniā id proprie peculū est, qđ iis deductis, q̄ naturaliter ab eo debentur, superest: veluti; Centū mihi aureos debet is, qui ī ptate tua est: habetq; peculū, qđ prima facie trecentorum aureum putatur esse. Sed quoniā is patri aut domino centū aureos debet, debetq; itidem ei, qui in eiusdē potestate est, aut fratri suo: aut filius tuus debet seruo tuo, aut seruus tuus debet filio tuo, quē in potestate habes, centum quinquaginta aureos: pure videtur esse in peculio quinquaginta aurei. Inuenias tamē, quādo nec id, qđ ei debetur, qui in eiusdē

potestate est, deduci debeat in actione de peculio: veluti in hac specie: Seruus tuus in peculio seruum habebat. Iuris prudentes aut primum illum seruum Or-

✱. Vi *dinarium* vocant, & seruum ✱ *Vicariū*. Porro quem
ca - *admodum ordinarius*, seruus est, ita & *vicarius*. In
riū } *eiusdē itaq, potestate sunt*. Seruus igitur tuus centū
Mar - *aureos mihi debebat*. Habebat autē *peculium centū*
talis: *quingenta aureorum: tāti. n. res peculiares asti*

Esse mabantur: atque in hac estimatione erat & *vica-*
sat est *rius*, sed & huic *vicario* centum aureos debebat or
seru - *dinarus*. Si tecū igitur agam de peculio, non potes
iā no - *dicere, quingenta tantū aureos in peculio serui*
lo v - *tui esse, & ideo in quingenta solum cōdemnari*
carius *te debere: quia ordinarius, cuius gratia tecū de pe-*
esse. *culio agitur, vicario suo centū aureos debeat. Quo-*
niā debitū hoc deduci nō oportet: & quā nā huiusce
rei ratio sit, dicendum est. Ac ratio est haec. Quū pecu-
liū ordinarii serui scire ac cognoscere volumus, cæ-
terarum quidē rerum estimationem ineuntes, adde-
re solemus & estimationē vicarii. Et ita pronuntia-
mus, tantum aut tantū esse in peculio. Id quū ita se
habet, non potest vicarius, cuius estimatione pecu-
lium augetur, et ipse illud minuire, eo nomine, quod
sibi aliquid debeat. Ne eadē psona duas cōtrarias
habere functiones videatur, ut in eadē facti specie,
& eadē causa simul & augeat et minuat peculū.
Idēq; est, si filius tuus, quē in potestate habes, homi-

nem in peculio suo habeat, qui dicitur seruus pecu-
liaris. Ac mihi centum aureos debeat, debeat item
& seruo peculiari centum aureos. Nā & hic dicimus
debitum hoc deduci non debere, ne seruus peculiaris,
simul & aestimationem sui peculium filii tui augeat, &
eorum nomine quod sibi naturaliter debentur, minuat
et eadem persona in eadem causa duas contrarias functiones
obire intelligatur, ut et augeat et minuat peculium.

A R G V M.

Ob ea, de quibus nobiscum contraxit seruus, cum
domino multis licet actionibus experiri: nempe aut
Quod iussu actione, aut institoria, aut exercitoria: aut
denique de peculio. At ea, quae de peculio est, quan-
doque ut genus, quandoque ut species proponitur: prio-
res autem ut species intenduntur. Hoc tamen in his po-
tissimum obseruandum est, ut diligenter expendamus
quantum uti velimus. Nam quandoque una, quam alia
experiri magis conducit.

Ex iis quae dicta sunt, constat multas esse actiones, qui §. Ce-
bus cum domino de iis, quae seruus debet, agere possi- terū.
mus. Est. n. actio, Quod iussu, est institoria, est exer-
citoria, est tributoria, est & de peculio. Porro dubium
non est, quin omitta actione, Quod iussu, vel exerci-
toria, aut institoria: de peculio agere liceat. Nā quā
actio de peculio generalis sit, cuiuscumque in locum mo-
ueri potest: quoniam ceterae speciales sunt, haec autē
generalis est. Ceterum stultius admodum sit oportet,
qui omittis illis, quae & facile habent probationem,

& actori in solidū pariūt condemnationē, ad actio-
 nem de peculio decurrit. Nā & illud in primis diffi-
 cile est planum facere, quantum in peculio sit: res
 .n. peculiares, non omnibus extraneis nota sunt: &
 deinde vbi magno labore planum fecerit, quantum
 in peculio sit, tunc & questio de naturalibus debitis
 quae peculii minuant, referri potest. Porro difficile
 est & illud probare, quid quantumq; ex iis q. mu-
 tuo seruus sumpsit in rem domini versum impen-
 sumq; sit. Enimuero hac actio de peculio interdū &
 vt ~~g~~, & vt species mouetur. Et quādo id contin-
 git, veluti, contraxi cum seruo tuo, neque inbēte te,
 neque quum praepositus esset alicui negotiationi ma-
 ritimae vel terrestri. Hic actio de peculio & vt ge-
 nus & vt specie est. Sed & si tibi actio tributoria
 cōpetit, potes hac ommissa aequē de peculio sine de in-
 rem verso agere. Porro non omnino hic damnandus
 est, qui ommissa tributoria, ad actionem de peculio de-
 currit: quoniā actio de peculio, alias loqe pstat actio-
 ni tributoria: alias minus emolumenti habet quam
 tributoria: & tūc expedit tributoria agere: veluti,
 quū multa sunt debita naturalia. Nā quū tributo-
 ria agitur, nullam naturale debitū deducendū est.
 In pari .n. causa sunt, & q. domino debentur, & q.
 creditoribus. Nec domini cēditio ī ea p̄cipua est, nec
 qd ei debetur, deduci pōt. Quū vero de peculio agi-
 tur, potior est domini conditio. Quoniā naturale de-

bitum. i. quod domino debetur, deducendum est: & ita in id qđ superest, serui dominus creditori condēnatur. Actio Porro de peculio plus adfert emolumentū, hac in re. Nā quum de peculio agitur, totius peculii ratio habetur. At quū tributoria agitur, id tantū in iudicio spectatur, in quota parte peculii seruus negotietur, forte in tertia, aut quarta, aut etiā sexta. Atqui ne sic quidem tributoria agendo sextā insolidum partem peculii consequitur, in qua seruus negotiatur: sed id tantum quod a domino in distributione mercium interuersum ac celatū fuerit. Partis igitur partem fert. Ea vero peculii pars quę vel in pradiis consistit, uel in mancipiis, uel in nominibus: quoniam forte seruus aliis quibusdam mutuum dedit, ad rationem non vocatur. Necesse est ergo, diligenter secum unusquisque æstimet, tributoriane sibi conducat agere, an malit actionem de peculio eligere. Quod si probare possit, ea, quę ipse seruo credidit, in rem domini versa esse, melius est ut actionem de peculio eligat: quo ex capite de in rem verso in solidum condemnatio sequatur.

ARGVM.

QVÆ de dominis ac seruis quantum ad actiones pertinet, dicta sunt, eadem & de parentibus ac liberis intelligenda sunt. At ex mutui contractu nec filius, nec pater obstante Macedoniana Senatusconsulto conueniri de peculio possunt. De eo autem, quod iussu, vel in rem verso, aut institutio,

vel exercitoria aduersus patrem, vel dominum ex filiꝝ
aut serui contractu directo experiri licet.

§ Quæ Quæ a nobis iam de seruo ac domino dicta sunt,
dixi- eadem de filio filiaq; , & nepote nepteque , ac patre
mus. auore, quorum in potestate sunt, intelligimus.

§ Illud Illud autem proprie in liberis personis , quas in
pprie. potestate habemus, seruatur: quod aduersus eos, qui
cunque iis, qui in parentis potestate sunt, mutuū de
derint , velut in modum exceptionis obici soleat
S.C. Macedonianum. Id autem quid sit latius dicen

✱. In dum est. Fuit quidam Macedo Romæ (id. n. nomen
pote- erat homini id. n. nomen erat homini) qui quum
state) ✱ in potestate patris esset, grande as alienum con-
Vlpia flauit, sperans futurū, vt mortuo patre suo , facile
uus in id dissolueret. Quum multum iā temporis transisset
L. i. e- grauis ei & molestus cœperat esse creditor debitū
uus ti. repetens. Macedo , quū non haberet vnde redderet
(æne- (nam quō, qui in potestate esset?) patrem suū occi-
natorē dit. Relata res est ad Senatum . Et ille quidē pœnas
in s. c. dedit parricidii. Verū S.C. factū est, qđ Macedonia
Mace- num vocatur , quo cauetur , ne qui libera personæ
donē alieno iuri subiecta mutuū dedisset, actionem eo no
appel mine haberet . Vt hoc modo , quum se repetitionem
L. i. quisque eius, quod credidisset, nullā habiturum co-
scribit gnosceret, cauere sibi a mutuū dando. Non solū autē
a filio filia, nepote aut nepte, nō recte petetur, quum
adhuc in parentis sui potestate sunt: sed neq; , quum
suā

sui inris facti fuerint, vel morte parentis forsā, vel emancipatione. Quinimo nec aduersus patrem aut ve de peculio datur actio, siue liberos, adhuc in potestate habeant, siue eos emancipauerint. Hæc autem ideo cōstituta sunt a Senatu, quoniam sæpe comperit est, iuuenes magna æris alieni mole obrutos, quod per luxum libidinemq; prodegerant, uita parentum suorum insidias moliri. Illud autem velut in summa §. II. debemus scire, si domino aut patre iubente, cum eo, lud in qui in potestate illorum est, contractum fuerit, aut sūma. quid in re ipsorū versum sit, licere ut ommissa actione de peculio aut de in rem verso, directo aduersus patrem aut dominum condictione agamus, tanquā si principaliter cum ipso domino vel patre, negotiū gestum fuisset. Sed & is, qui institutoriam habet vel exercitoria, condictione aduersus patrem vel dominum agere potest. Nam & iussu illius cum eo, quem in potestate habet, cōtractum intelligitur. Diximus enim supra, eum, qui negotiationi maritimæ vel terrestri aliquē præponit, hoc velut omnibus dicere videri, ut secure cum eo, quem præponit, contrahant.

De noxalibus actionibus.

TIT. VIII.

A R G V M.

Ob delictum a seruo, domino ignorante, aut id prohibere nequeunte commissum, noxali actione dominus tenetur, quæ condemnato liberum est, aut damnum re.

R

sarcire, aut noxa deditioe damni præstationem esse fugere. Quod si seruus pro noxa datus, tandem aliquando damnum emendare velit inuito eo, qui pro noxa eum accedit, manumittetur, nec in domini præoris potestatem redibit. Caterum noxales actiones aut legibus, aut prætoris edicto constitutæ sunt.

Quemadmodum ex contractu seruorum, cum dominis agitur: & ita ex delicto seruorum, dominis tenentur. Nam si rerum mearum aliquam seruus tuus furto abstulit, aut ui rapuit, vel si damnum mihi intulit, aut iniuria me affecit: noxalis mihi datur tecum actio. Liberum autem tibi est noxali actione condemnato, vel quod mea interest præstare, vel seruum noxæ dedere. Noxa dicitur corpus ipsum quod nocuit, quoniam seruus nocuit. Noxia vero ipsum maleficium vocatur: veluti furtum, damnum, rapina, iniuria. Est autem id summa ratione introductum, ut dominus noxali actione condemnatus, seruum illi, in quem deliquit, posset dedere: quoniam iniquum erat, nequitiam seruorum ultra corpora ipsorum dominis damnosam esse. Noxali igitur actione serui mei nomine condemnatus, in nullo alio inuitus ledor, quam ut eum noxæ dedam. Nam delicti æstimationem inuitus non cogor solvere. Porro quum semel actori seruum qui deliquerat, noxæ dedidi, a noxali iudicio liberor, in perpetuum dominio eius in acceptum translatum. Neque enim dicimus, si seruus vel operis suis

S. Do-
minus
noxali

atque ministerio, delicti aestimationem ei, in quem deliquit, praestiterit, vel numos alicunde comparatos illi dederit, ad veterem dominum eum redire. Verum Pratorem adire debet, & ei rem omnem exponere, atque ita vel inuito eo, qui noxae ipsum accepit, a Pratorem manumittitur. Constitutae sunt autem noxales actiones aut legibus aut edicto Pratoris. Le §. Sūo gibus, ut furti. Hanc enim lex XII. Tabul. inuenit: autem item & damni iniuria, hanc enim introduxit lex. Aquilia. Edicto Pratoris, ut noxalis iniuriarum, et noxalis Vi bonorum raptorum.

A R G V M.

Actio noxalis, serui dominum ad quencunque perueniat, perpetuo prosequitur, Quod si libertatem sit consecutus seruus, noxalis extinguitur, & directa actione delicto competente conuenitur. Et contra, si liber deliquit, eo seruo facto, qua directa fuit, noxalis efficitur.

Regula est nobis a veteribus per manus tradita, qua sit dicimus: Noxa caput sequitur. Ea nis au maxime spectatur his in casibus. Seruus tuus res tem. quasdam mihi furto subtraxit. Quandiu in tua potestate est, habeo tecum noxalem furti actionem. Quod si ad alium translatus sit, cum eo noxali agitur. Sin uero manumissus fuerit, directam habeo cum ipso furti actionem, & noxalis perimitur. Sed & per contrarium, actio, qua prius directa, erat, noxalis fieri potest: velut, aliquis quum liber

esset, furtum mihi fecit. Is postea seruus factus quoniam est sorte (vt supra libro primo diximus) ad precium participandum venundari se permisit, & seruus tuus factus est, actio furti tecum noxalis esse incipit, quæ prius directa fuerat.

A R G V M.

Ex serui proprii delicto domino nulla prodita est actio, quanquam alienatione, aut manumissione seruus conditionem mutet. Quod locum, quoque habet in alieno seruo, qui damnum passi proprius effectus est. Nec contra a seruo ex domini delicto, licet libero affecto, ullæ datur actio.

§ . Si
seruus Seruus meus mihi furtum fecit : nulla nascitur actio : nam inter dominum & eum, qui in potestate eius est, nulla esse potest obligatio. Quod si aut in potestate alterius seruus peruenierit, aut manumissus fuerit: neque cum ipso iam manumisso, neque cum eo, in cuius potestate est, agere possit. Quoniam actio, quæ ex delicto ipso nascitur, non nata, quia seruus qui furtum commisit, in ea potestate esset, ex eo nunc nasci non potest, quod is qui furtum commisit, de potestate mea exierit. Adeo autem id verum est, nullam inter seruum & dominum obligationem posse consistere, vt si alienus seruus furtum tibi fecerit, & ea ex re furti actio tibi nata sit, ac deinde is, in tuam potestatem venerit, actio furti iam nata extinguatur, idque per regulam quæ dicimus, Rē quæque, quum in eum casum venerit, a quo mi-

tium capere non poterat, extinguere. Porro quoniam nulla nascebatur tibi actio, quoniam is eo tempore furtum fecisset, quo in tua potestate erat, ideo et quum in tua potestate esse coeperit, actio iam nata perimitur. Adeo autem extinguatur actio hac quum postea tu serui dominus factus fueris, ut neque si de potestate tua exierit, agere iam eo nomine possis. Quomodo. n. quum extincta sit actio. Iam saepe. n. a nobis dictum est: dominum cum seruo nullam actionem habere posse. Quemadmodum nec dominus si quid in seruum adnuerit, veluti quod iniuria aut uerberibus eius affecerit, vlla ei teneri potest actio, neque si seruus, in quem id commissum est, vel manumissus fuerit, vel in alterius potestatem venerit.

A R G V M.

Noxales actiones in filiis familias hodie locum habere desierunt, ac pro suo quisque delicto conueniri, et in pecunia puniri potest.

H A S autem noxales actiones veteres et in filiis filiabusque familias admittebant. Verum posterior hominum conuersatio et viuendi inter sese ratio, merito ac recte huiusmodi asperitatem eiecit et contempsit, ac penitus a communi usu explosit. Quis. n. sanæ mentis sustineat filium suum, et magis filiam noxæ dedere, ut pene in corpus suum pater qui hæc patitur, magis quam filius, periclitetur. In filiabus vero et pudicitiae fauor curaque recte id est communi vita exclusit. Et ideo placuit, ut

§. Sed
vete-
res q̄-
dem.

tantum in seruos, noxales actiones proponerentur :
 quum & veteres Iuris ciuilibus interpretes, sapius id
 dixerint: liberis personas, quæ alieno iuri subiectæ
 sint, ex suis delictis conueniri, et pecuniariter puniri;
 posse: nec secundum vetera Iura, noxa dedendas esse.

Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur.

TIT. IX.

ARGV M.

Ex lege xii: Tabul. aduersus eum, cuius animal præter sui generis naturam, feruore, lasciuia, aut feritate damnum dedit, noxalis prodita est actio, qua condemnato liberum est, ad sui liberationem, aut animal pro noxa dedere, aut damni æstimationem præstare. Ceterum si animal natura ferum sit actio ex lege xii. Tabul. noxalis locum habere nequit.

Animalium quoque rationis expertium nomine qua damnum dederint, prodita sunt noxales actiones. Verum furti quidem noxalem actionem, aut vi bonorum raptorum, vel iniuriarum dicere non possis locum eorum nomine habere. An ergo noxalis actio ex lege Aquilia locum habebit. Et dicimus nequaquam. Quoniam in ea, damni iniuria dati questio versatur. Iure autem & iniuria quid facere, ab animo, qui iudicium habeat, proficiscitur. At animalia rationis expertia, & bruta, iudicio omni carent. Quid ergo est. Et ex lege XII. Tabul.

in iis prodita est noxalis actio. Contra dominum igitur noxali actione ex lege XII. Tabul. agetur. Si brutum ergo animal tum aut per lasciuiam, aut per feruorem, aut per feritatem, pauperiem fecerit, id est, damnum mihi dederit: noxali actione tecum agam ex lege XII. Tabul. Quod si quis conuentus animal pro noxa dederit: proficiet ei ad liberationem. Sic enim eadem lege XII. Tabul. Cautum est. Velui, quum equus calcitrosus esset calce in aliquem reiecto nocuit ei. Est autem huic noxali actioni ex lege XII. Tabul. locus in iis animalibus, quae contra naturam suam ferocientia, aliquem leserunt. Nam si natua et a natura insita sit feritas, cessat actio legis XII. Tabul. Itaque si versus fugerit, et aliquem leserit, noxali actione is, qui dominus eius erat, non tenetur. Ideo autem dixi, qui dominus erat quoniam versus, quum fugerit, naturalem libertatem recipit, et in bonis cuiusquam esse desinit. Porro pauperies, dicitur damnum, sine iniuria datum: quod vel maxime in brutis animalibus contingit. Neque enim potest animal brutum quod sensu careat, malum aduersus quenquam consilium inire. Et haec quidem, quantum ad noxalem actionem pertinet.

A R G V M.

Sicuius quadrupes natura ferociens, damnum corpori dederit libero oitra mortis illationem, is ex adilitio edicto quantum ius dicenti videbitur, tanti condemnandus est, si vero rebus damnum datum fit in duplum co-

demnatio, fiet, aut noxalis actio aduersus eundem dabitur Nec quoniam plures actiones ad idem concurrunt, cum pœnales sint, alia aliam consumet.

6. Cœ
terum

Etenim sciendum est, Aediles edicto suo prohibere, ne quis hominū canem, aprum, ursum, leonem eo loco habeat, quā vulgo iter fiat. Quod si quid aduersus ea factū fuerit, & per hoc libero homini nocitū sit, tanti dominus bestię cōdemnabitur, quantū bonum & æquum ei, cuius erit notio, uidebitur. Sin aut aliud quid læsum fuerit, ueluti seruus aut equus meus, vel aliud quoduis animal, cuius ego sim dominus, duplum damni, quod datū erit, dominus bestię præstabit. Veluti, damnum, quod datum est, est decem aureorum, viginti consequar. Nec vero adilitiæ actiones tantum, sed etiam noxales in his casibus locum habent. Quoniam id regulariter sciendum est, nunquam in actionibus pœnalibus, quæ de eadem re concurrunt, aliam ab alia consumi.

De iis per quos agere possimus.

TIT. X.

ARGV M.

Agere pro se, quod & suo nomine dicitur, aut pro alio, quod alieno nomine agere vocatu, quiuvis in iudicio potest Et qui alieno nomine agunt, aut procuratores sunt, aut tutores, aut curatores, vel qui eorum locum teneant. Procuratori autem constituendo solennis verborum forma definita non est, at vt lubet licet. De

tutorum vero constituendorum ratione remittit Quae
formae autem iudicium suscipere, aut id ipsum intende
re debeat, hic traditur.

Quum dictum sit de actionibus, quibus nobiscum
ex contractu aut delicto eorum, qui nostri iuris sunt
agere quis potest, transeamus nunc ad aliam inspe
ctionem. Et sciendum est, agere nos in iudicio solere
aut pro nobis ipsis, quod vocatur suo nomine age
re: aut pro aliis, quod vocatur alieno nomine. Et
alieno quidem nomine agimus, veluti, ut procu
ratores, tutores, aut curatores. Atque hac et ho
die obtinet. Nam olim id non erat in usu ut quis alie
no nomine ageret, nisi certis quibusdam ex causis.
Veluti pro populo quis iudicium suscipere poterat,
aut pro libertate: quoniam quum is, qui in possessio
ne seruitutis erat, et ad libertatem proclamabat,
per seipsum iudicium suscipere non poterat, ne si proba
tum fuisset seruum tuum esse, is, videretur esse iudicii
exitus, ut seruus aduersus dominum cõsisteret: ideo
alius quispiam pro eo agebat, qui et Assertor dice
batur. Ad hac et pro tutela: nam saepe tutore opus
habebat pupillus. Et duo aliqui inter se contende
bant, vter ipsorum tutor esse deberet. Nec erat dubium
quin alter superior fuerit futurus. Is ergo, qui succum
bit, futurum est ut alieno nomine egerit, hoc est, de tu
tela, quae nihil ad ipsum pertinet, sicut euentus litis
docuit. Permissum quoque est lege Hostilia, ut si cuius

res qui apud hostes esset, aut Reipublica causa abesset, furto ablata sint, quilibet eo nomine furti agere possit. Sed et si tutor pupilli ego fuisset, atque eo tempore, quo apud hostes eram, vel Reip. causa aberam furtum aliquis ei fecisset, a quo quilibet furti agebat. Verum, quoniam id non minimam incommoditatem habebat, quod nemo alieno nomine agere aut excipere actionem posset: comenti sunt hoc homines, ut per procuratores litigarent. Nam interdum aut morbus, aut senectus, aut necessaria peregrinatio, itemque alia multa causa, impedimento sunt, ne principalis rem suam exequi possit. Procurator sic constituitur, si cui mandem, ut pro me litiget, quemadmodum et in mandato diximus: nec ulla certorum verborum prescripta forma opus est. Quibuscunque enim verbis procuratorem constituere possum. Neque etiam refert absit aduersarius meus, an presens sit: plerumque enim et ignorante eo procurator constituitur. Denique (ut rem omnem vno verbo concludam) cuiuscunque causam tuam agere aut defendere permiseris, is procurator tuus intelligitur.

S. Tu- Tutores autem et curatores, quemadmodum constituantur, libro primo exposuimus. Porro (ut aliquid obiter foris assumam) sciendum est procuratorem, si actor est, ita agere debere. Si apparet aduersarium, Titio, cuius procurator sum, dare oportere, condemnare eum iudex. Et intentionem quidem, siue

inilium actionis ex persona domini sumere, condemnationem vero in sese vertere. Quod si quis, ut procurator conuenitur sic eum, qui agit, dicere debere: Si apparet seium decem aureos dare oportere, condemnna Primum procuratorem eius in decē aureos.

De satisfactionibus.

TIT. XI.

A R G V M.

Satisfactionem olim de more in iudiciis seruatarum siue quis iudicium moueret, aut idipsum suo alieno nomine susciperet, obseruatione ab usu reiecta communi, hodie reus quauis actione suo nomine cōuentus pro litis aestimatione nullam satisfactionem interponit de iudicio vero sisti, ac prosequendo, quandoque idonee, quandoque iuramento præsilito duntaxat. vel etiā nuda repromissione cauet Qua omnia iuxta conuenti aut qui eius partes sustinet, qualitatē expetenda sunt.

Nunc de satisfactionibus dicere necesse est quæ causa eius, quæ in iudicio vertitur, nomine, aut ab actore aut a reo præstant. Atque illud cum primis inter ipsa procœmia sciendum est, alienum apud veteres fuisse satisfactionum modum, et alium nunc in usu versari. Quoniam is, quicum in rem agebatur, cogeatur satisfactionem præstare: quæ promittebat, si victus rem, de qua quesitum erat, non restitueret, neque litis aestimationem solueret, libe-

rum auctori fore, ut cum ipso aut cum fideiussoribus eius ex stipulatu ageret. Appellabatur autem satisfactio hæc, Iudicatum solui. Porro unde id nominis sit sortita, facile est intelligere. Quoniã sic stipulabatur auctor. Promittis mihi soluere, quod iudicatum fuerit. idq; quĩ quis suo nomine in rem coueniebatur. Ac multo etiã magis, si quis alieno nomine actionem in rem excepisset. Nã hunc satisfacere iudicatum solui necesse erat: propter regulã iuris, qua dicimus. Neminem sine satisfactione alienæ rei idoneum defensorem intelligi. Et hæc quidem in reo. Porro is, qui in rem agebat, si suo nomine agebat, nullam satisfactionem præstabat. Quomodo. n. ab eo, qui ipse dominus erat postulari potuisset, ut satisfaceret, ratã rem dominũ habiturũ? Sin uero alieno nomine agebat: præstare debebat satisfactionẽ, quæ dicitur, Ratã rem dominũ habiturũ, qua dicebat fore, ut dominus litis ea, quæ ipse egisset, rata et firma haberet. Periculũ. n. erat, ne quando dominus adesset, & diceret non ex voluntate sua procuratorem egisse, atque ab initio iisdem de rebus experiretur, ac idẽ eadem de causa secundo impeteretur. Tutor quoque et curator æq; satisfactoris onere grauantur, ut edicti verba ostendũt. Interdũ tamen agentibus iis satisfactio remittitur. Quod ita intelligendũ est, si hoc constat an constituti ac creati sint, hoc est, an hic tutor, & ille curator sit. Et hæc quidẽ de iis, qui in rem agebãt. Quĩ uero in personã

aliquis agebat: ex parte aëtoris, eadem obtinebat, quæ diximus in aëctione. quæ in rem agitur hoc eëst, dominus nullā præstabat satisfdationem, procurator vero cauebat dominū ratā rē habiturū, similiter et tutor aut curator, si hoc erat dubiū, an tutor aut curator eëffet. Ex latere vero eius, qui conueniebatur, si quis alieno nomine aëctionē in personam excepiëffet, omnino cogebatur ad satisfdationē, propter prædictā Iuris regulā, quæ dicere solemus: Neminē in aliena re sine satisfdatione idoneū defensorē credi. Sin autē quis suo nomine aëctione in personam cōuentus eëffet, Iudicatum solui satisfdare non erat neceësse.

Et hæc quidē sic apud Veteres in vsu erant. §. Sed hodie. Hodie vero alius ordo hisce in rebus obtinet quoniam siue in rē, siue in personā cū aliquo suo nomine agatur: nullam satisfdationem prolitis æstimatione dat. Sed pro sua persona fideiussorem præbet, qui promittat, in iudicio reū vsque ad terminum litis permansurum. Interdum vero ne fideiussorem quidem dat, sed suæ promissioni committitur, iurando, in iudicio se permansurum nec inde descessurū, quæ & Romano more, Iuratoria cautio vocatur. Interdum etiam & sine Iureiurando nudam repromissionem emit. Et hæc omnia secundum qualitatem personæ, quæ, rei sustinet partes, procedere consueuerunt.

A R G V M.

Qui domini aut aëtoris vel quasi procurator eëst, tū

dimum cauere de rato cogitur cum de mandato non constat. Conuenti autem procurator. quemlibet de mandato consistet, nihilo secius de iudicando soluendo idonee, ac rite cauere compellitur, pro quo vel reus ipse fideiussor interuenire potest. In quo cautionis genere, bonorum fideiubentis hypotheca contracta intelligitur. Qued si reus ipse litem fuerit contestatus cauebit procurator reum sententia tempore iudicio affuturum et sententiam excepturum, alioqui se iudicatum facturum, si appellacione interposita, quod iudicatum fuerit, irritum factum sit.

§. Sin autem Sic itaque is, qui cum suo nomine agitur, modo satisfacionem, modo iuratoriam cautionem, modo nudam repromissionem emittit. Quod si aut is qui agit, aut is, qui cum agitur, procurator est: tunc ex latere actoris prestanda est satisfactio. Ratam rem dominum habiturum, nisi aut mandatum sibi a domino factum cum professione apud acta ostendat esse: aut presens litis dominus, in iudicio procuratoris personam confirmet, dicendo: Hunc ego pro me constituo. Eadem forma obseruanda, si aut tutor aut curator per alium agat, veluti per eum, qui actor vocatur: aut alie persone iis similes, quae alienarum rerum administrationem receperunt. Multa. n. sunt species procuratorum ut et nosti et adhuc discas: Et haec quidem in actore. Sin autem cum aliquo agitur: tunc si presens procuratorem constituere paratus est, potest id facere scilicet, aut ipse in iudicium venire, et personam procuratoris sui approbare, solitis interpositis stipulatio-

nibus de satisfactione iudicati solui, quæ ab eis, quæ illam præstant, consueuerunt exigi. Ad hæc et illud domino permissum est, ut extra iudiciū fideiussoriæ repromissionem exponat, per quam sui procuratoris fideiussor fiat. omnes clausulas stipulationis iudicati solui promittens: hoc est, procuratorem in iudicio permansurum, et usque ad finem litigaturum, ac quod iudicatum erit, soluturum. Simul et bona sua per hæc repromissionem, hypotheca obligans, siue in iudicio, siue extra iudiciū hæc cauerit: ita ut et ipse et heredes eius, hoc nomine teneantur. Alia insuper satisfactione vel repromissione præstanda a procuratore pro persona eius, qui cum agitur (nam ut ex iis, quæ paulo ante dicta sunt, patet, pro seipso aut satisfactionem præstat, aut repromissionem emittit) quæ ita cauebit actori, ut cum hoc nomine securum reddat, illum eo tempore, quo ferenda erit sententia, in iudicium venturum: aut si non adierit, omnia vel a seipso vel a fideiussore suo præstitum, iri, quæ in condemnatione continebuntur, nisi forsitan ea per appellationem fuerit facta irrita.

A R G V M.

Litis alienæ siue mandato instructas, siue minime, nullæ inter actiones in rem sint, an in personam facta differentia, legitimus defensor aut idoneus intelligitur nemo. Caterum quæ hic sancita sunt, ubique custodiri iubet Imperator.

Quod si contingat, ut principalis reus ob quam-

S. Si
vero
reus,

sarcire, aut noxa deditioe damni præstationem esse fugere. Quod si seruus pro noxa datus, tandem aliquando damnum emendare velit inuito eo, qui pro noxa eum accedit, manumittetur, nec in domini præoris potestatem redibit. Cæterum noxales actiones aut legibus, aut prætoris edicto constitutæ sunt.

Quemadmodum ex contractu seruorum, cum dominis agitur: et ita ex delicto seruorum, dominis tenentur. Nam si rerum mearum aliquam seruus tuus furto abstulit, aut ui rapuit, vel si damnum mihi intulit, aut iniuria me affecit: noxalis mihi datur tecum actio. Liberum autem tibi est noxali actione condemnato, vel quod mea interest præstare, vel seruum noxæ dedere. Noxa dicitur corpus ipsum quod nocuit, quoniam seruus nocuit. Noxia vero ipsum maleficium vocatur: veluti furtum, damnum, rapina, iniuria. Est autem id summa ratione introductum, ut dominus noxali actione condemnatus, seruum illi, in quem deliquit, posset dedere: quoniam iniquum erat, nequitiam seruorum ultra corpora ipsorum dominis damnosam esse. Noxali igitur actione serui mei nomine condemnatus, in nullo alio inuitus ledor, quam ut eum noxæ dedam. Nam delicti æstimationem inuitus non cogor solvere. Porro quum semel actori seruum qui deliquerat, noxæ dedidi, a noxali iudicio liberor, in perpetuum dominio eius in accipientem transfuso. Neque enim dicimus, si seruus vel operis suis

S. Do- qui deliquerat, noxæ dedidi, a noxali iudicio liberor, in perpetuum dominio eius in accipientem transfuso. Neque enim dicimus, si seruus vel operis suis

atque ministerio, delicti aestimationem ei, in quem deliquit, praestiterit, vel numos alicunde comparatos illi dederit, ad veterem dominum eum redire.

Verum Pratorem adire debet, & ei rem omnem exponere, atque ita vel inuito eo, qui noxa ipsum accepit, a Pratorem manumittitur. Constituta sunt autem noxales actiones aut legibus aut edicto Pratoris. Le §. Sub gibus, ut furti. Hanc enim lex XII. Tabul. inuenit: autem item & damni iniuria, hanc enim introduxit lex. Aquilia. Edicto Pratoris, ut noxalis iniuriarum, et noxalis Vi bonorum raptorum.

A R G V M.

Actio noxalis, serui dominum ad quencunque perueniat, perpetuo prosequitur, Quod si libertatem sit consecutus seruus, noxalis extinguitur, & directa actione delicto competente conuenitur. Et contra, si liber deliquit, eo seruo facto, qua directa fuit, noxalis efficitur.

Regula est nobis a veteribus per manus tra- §. Om dita, qua sit dicimus: Noxa caput sequitur. Ea nis au maxime spectatur his in casibus. Seruus tuus res tem. quasdam mihi furto subtraxit. Quandiu in tua potestate est, habeo tecum noxalem furti actionem. Quod si ad alium traslatus sit, cum eo noxali agitur. Sin uero manumissus fuerit, directam habeo cum ipso furti actionem, & noxalis perimitur. Sed & per contrarium, actio, quae prius directa, erat, noxalis fieri potest: velut, aliquis quum liber

esset, furtum mihi fecit. Is postea seruus factus quoniam est forte (vt supra libro primo diximus) ad præcium participandum venundari se permisit, & seruus tuus factus est, actio furti tecum noxalis esse incipit, quæ prius directæ fuerat.

A R G V M.

Ex serui proprii delicto domino nulla prodita est actio, quanquam alienatione, aut manumissione seruus conditionem mutet. Quod locum, quoque habet in alieno seruo, qui damnum passi proprius effectus est. Nec contra a seruo ex domini delicto, licet libero affecto, ullæ datur actio.

§. Si
eruus

Seruus meus mihi furtum fecit: nulla nascitur actio: nam inter dominum & eum, qui in potestate eius est, nulla esse potest obligatio. Quod si aut in potestate alterius seruus peruenierit, aut manumissus fuerit: neque cum ipso iam manumisso, neque cum eo, in cuius potestate est, agere possum. Quoniã actio, quæ ex delicto ipso nascitur, non nata, quia seruus qui furtum commisit, in ea potestate esset, ex eo nunc nasci non potest, quod is qui furtum commisit, de potestate mea exierit. Adeo autem id verum est, nullam inter seruum & dominum obligationem posse consistere, vt si alienus seruus furtum tibi fecerit, & ea ex re furti actio tibi nata sit, ac deinde is, in tuam potestatem venerit, actio furti iam nata extinguatur, idque per regulam qua dicimus, Res quæque, quum in eum casum venerit, a quo mi-

tium capere non poterat, extinguere. Porro quoniam nulla nascebatur tibi actio, quia is eo tempore furtum fecisset, quo in tua potestate erat, ideo et quum in tua potestate esse coeperit, actio iam nata perimitur. Adeo autem extinguatur actio hac quum postea tu serui dominus factus fueris, ut neque si de potestate tua exierit, agere iam eo nomine possis. Quomodo. n. quum extincta sit actio. Iam saepe. n. a nobis dictum est: dominum cum seruo nullam actionem habere posse. Quemadmodum nec dominus si quid in seruum admiserit, veluti quod iniuria aut verberibus eum affecerit, vlla ei teneri potest actio, neque si seruus, in quem id commissum est, vel manumissus fuerit, vel in alterius potestatem venerit.

A R G V M.

Noxales actiones in filiis familias hodie locum habere desierunt, ac pro suo quisque delicto conueniri, et in pecunia puniri potest.

§. Sed

HAS autem noxales actiones veteres et in filiis filiabusque familias admittebant. Verum posterior hominum conuersatio et viuendi inter sese ratio, merito ac recte huiusmodi asperitatem eiecit et contempsit, ac prorsus a communi usu explosit. Quis. n. sane mentis sustineat filium suum, et magis filiam noxae dedere, ut pene in corpus suum pater qui hac patitur, magis quam filius, periclitetur. In filiabus vero et pudicitia fauor curaque recte idest communi vita exclusit. Et ideo placuit, ut

vete-
res q̄-
dem.

*tantum in seruos, noxales actiones proponerentur :
quum & veteres Iuris ciuilis interpretes, sepius id
dixerint: liberis personas, quæ alieno iuri subiectæ
sint, ex suis delictis conueniri, et pecuniariter puniri
posse: nec secundum vetera Iura, noxa dedēdas esse.*

Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur.

TIT. IX.

ARGV M.

Ex lege xii: Tabul. aduersus eum, cuius animal præter sui generis naturam, feruore, lasciuia, aut feritate damnum dedit, noxalis prodita est actio, qua condemnato liberum est, ad sui liberationem, aut animal pro noxa dedere, aut damni æstimationem præstare. Ceterum si animal natura ferum sit actio ex lege xii. Tabul. noxalis locum habere nequit.

Animalium quoque rationis expertium nomine qua damnum dederint, prodita sunt noxales actiones. Verum furti quidem noxalem actionem, aut vi bonorum raptorum, vel iniuriarum dicere non possis locum eorum nomine habere. An ergo noxalis actio ex lege Aquilia locum habebit. Et dicimus nequaquam. Quoniam in ea, damni iniuria datæ questio versatur. Iure autem & iniuria quid facere, ab animo, qui iudicium habeat, proficiscitur. At animalia rationis expertia, & bruta, iudicio omni carent. Quid ergo est. Et ex lege XII. Tabul.

in iis prodita est noxalis actio. Contra dominum igitur noxali actione ex lege XII. Tabul. agatur. Si brutum ergo animal tum aut per lasciuia, aut per feruorem, aut per feritatem, pauperiem fecerit, id est, damnum mihi dederit: noxali actione tecum agam ex lege XII. Tabul. Quod si quis conuentus animal pro noxa dederit: proficiet ei ad liberationem. Sic enim eadem lege XII. Tabul. Cautum est. Veluti, quum equus calcitrosus esset calce in aliquem reiecto nocuit ei. Est autem huic noxali actioni ex lege XII. Tabul. locus in iis animalibus, quae contra naturam suam ferocientia, aliquem laeserunt. Nam si nativae & a natura insita sit feritas, cessat actio legis XII. Tabul. Itaque si versus fugerit, & aliquem laeserit, noxali actione is, qui dominus eius erat, non tenetur. Ideo autem dixi, qui dominus erat quoniam versus, quum fugerit, naturalem libertatem recipit, & in bonis cuiusquam esse desinit. Porro pauperies, dicitur damnum, sine iniuria datum: quod vel maxime in brutis animalibus contingit. Neque enim potest animal brutum quod sensu careat, malum adversus quenquam consilium inire. Et haec quidem, quantum ad noxalem actionem pertinet.

A R G V M.

Sicuius quadrupes natura ferociens, damnum corpori dederit libero oitra mortis illationem, is ex adilitio edicto quantum ius dicenti videbitur, tanti condemnandus est, si vero rebus damnum datum fit in duplum co-

demnatio, fiet, aut noxalis actio aduersus eundem dabitur Nec quoniam plures actiones ad idem concurrunt, cum pœnales sint, alia aliam consumet.

§. Cœ
terum

Etenim sciendum est, Aediles edicto suo prohibere, ne quis hominū canem, aprum, ursum, leonem eo loco habeat, quā vulgo iter fiat. Quod si quid aduersus ea factū fuerit, & per hoc libero homini notitū sit, tanti dominus bestię cōdennabitur, quantū bonum & æquum ei, cuius erit notio, videbitur. Sim aut aliud quid lesum fuerit, ueluti seruus aut equus meus, vel aliud quoduis animal, cuius ego sim dominus, duplum damni, quod datū erit, dominus bestię præstabit. Veluti, damnum, quod datum est, est de cem aureorum, viginti consequar. Nec vero adilitiæ actiones tantum, sed etiam noxales in his casibus locum habent. Quoniam id regulariter sciendum est, nunquam in actionibus pœnalibus, quæ de eadem re concurrunt, aliam ab alia consumi.

De iis per quos agere possumus.

TIT. X.

ARGV M.

Agere pro se, quod & suo nomine dicitur, aut pro alio, quod alieno nomine agere vocatur, quilibet in iudicio potest Et qui alieno nomine agunt, aut procuratores sunt, aut tutores, aut curatores, vel qui eorum locum teneant. Procuratori autem constituendo solennis verborum forma definita non est, at vt lubet licet. De

tutorum vero constituendorum ratione remittit Quae
forma autem iudicium suscipere, aut id ipsum intende
re debeat, hic traditur.

Quum dictum sit de actionibus, quibus nobiscū
ex contractu aut delicto eorum, qui nostri iuris sunt
agere quis potest, transeamus nunc ad aliam inspe
ctionem. Et sciendum est, agere nos in iudicio solere
aut pro nobis ipsis, quod vocatur suo nomine age
re: aut pro aliis, quod vocatur alieno nomine. Et
alieno quidem nomine agimus, veluti, ut procu
ratores, tutores, aut curatores. Atque haec & ho
die obtinet. Nam olim id nō erat in usu ut quis alie
no nomine ageret, nisi certis quibusdam ex causis.
Veluti pro populo quis iudicium suscipere poterat,
aut pro libertate: quoniam quum is, qui in possessio
ne seruitutis erat, & ad libertatem proclamabat,
per seipsum iudiciū suscipere non poterat, ne si proba
tum fuisset seruū tuū esse, is, videretur esse iudicii
exitus, ut seruus aduersus dominum cōsisteret: ideo
alius quispiam pro eo agebat, qui & Assertor dice
batur. Ad haec & pro tutela: nam saepe tutore opus
habebat pupillus. Et duo aliqui inter se contende
bāt, vter ipsorum tutor esse deberet. Nec erat dubiū
quin alter superior fuerit futurus. Is ergo, qui succū
bit, futurū est ut alieno nomine egerit, hoc est, de tu
tela, quae nihil ad ipsum pertinet, sicut euentus litis
docuit. Permissū quoq; est lege Hostilia, ut si cuius

res qui apud hostes esset, aut Reipublica causa abesset, furto ablata sint, quilibet eo nomine furti agere possit. Sed et si tutor pupilli ego fuisset, atque eo tempore, quo apud hostes eram, vel Reip. causa aberam furtum aliquis ei fecisset, a quo quilibet furti agebat. Verum, quoniam id non minimam incommoditatem habebat, quod nemo alieno nomine agere aut excipere actionem posset: comenti sunt hoc homines, ut per procuratores litigarent. Nam interdum aut morbus, aut senectus, aut necessaria peregrinatio, itemque alia multa causa, in impedimento sunt, ne principalis rem suam exequi possit. Procurator sic constituitur, si cui mandem, ut pro me litiget, quemadmodum et in mandato diximus: nec ulla certorum verborum praescripta forma opus est. Quibuscumque enim verbis procuratorem constituere possum. Neque etiam refert absit aduersarius meus, an praesens sit: plerumque enim et ignorante eo procurator constituitur. Denique (ut rem omnem uno verbo concludam) cuiuscumque causam tuam agere aut defendere permiseris, is procurator tuus intelligitur.

S. Tu- Tutores autem et curatores, quemadmodum constituantur, libro primo exposuimus. Porro (ut aliquid obiter foris assumam) sciendum est procuratorem, si actor est, ita agere debere. Si apparet aduersarium, Titio, cuius procurator sum, dare oportere, condemnare eum iudex. Et intentionem quidem, siue

initium actionis ex persona domini sumere, condemnationem vero in sese vertere. Quod si quis, ut procurator conuenitur sic eum, qui agit, dicere debere: Si apparet seium decem aureos dare oportere, condemnna Primum procuratorem eius in decem aureos.

De satisfactionibus.

TIT. XI.

A R G V M.

Satisfactionem olim de more in iudiciis seruatarum siue quis iudicium moueret, aut id ipsum suo alieno nomine susciperet, obseruatione ab usu reiecta communi, hodie reus quauis actione suo nomine conuentus pro litis aestimatione nullam satisfactionem interponit de iudicio vero sisti, ac proseguendo, quandoque idonee, quandoque iuramento prestitito duntaxat. vel etiam nuda repromissione caret. Quae omnia iuxta conuenti aut qui eius partes sustinet, qualitate extendenda sunt.

Nunc de satisfactionibus dicere necesse est quae causa eius, quae in iudicio vertitur, nomine, aut ab actore aut a reo praestant. Atque illud cum primis inter ipsa praemia sciendum est, alienum apud veteres fuisse satisfactionum modum, et alium nunc in usu versari. Quoniam is, quicum in rem agebatur, cogebatur satisfactionem praestare: quae promittebat, si victus rem, de qua quaesitum erat, non restitueret, neque litis aestimationem solueret, libe-

rum auctori fore, vt cum ipso aut cum fideiussoribus eius ex stipulatu ageret. Appellabatur autem satisfactio hæc, Iudicatum solui. Porro unde id nominis sit sortita, facile est intelligere. Quoniã sic stipulabatur auctor. Promittis mihi: soluere, quod iudicatum fuerit. idque quum quis suo nomine in rem conueniebatur. Ac multo etiã magis, si quis alieno nomine actionem in rem excepisset. Nam hunc satisfacere Iudicatum solui necesse erat: propter regulã iuris, qua dicimus. Neminem sine satisfactione alienæ rei idoneum defensorem intelligi. Et hæc quidem in reo. Porro is, qui in rem agebat, si suo nomine agebat, nullam satisfactionem præstabat. Quomodo. n. ab eo, qui ipse dominus erat postulari potuisset, vt satisfaceret, ratã rem dominum habiturum? Sin uero alieno nomine agebat: præstare debebat satisfactionem, quæ dicitur, Ratã rem dominum habiturum, qua dicebat fore, vt dominus litis ea, quæ ipse egisset, rata et firma haberet. Periculũ. n. erat, ne quando dominus adesset, & diceret non ex voluntate sua procuratorem egisse, atque ab initio iisdem de rebus experiretur, ac idẽ eadem de causa secundo impeteretur. Tutor quoque et curator æque satisfactionis onere grauantur, vt edicti verba ostendunt. Interdum tamen agentibus iis satisfactio remittitur. Quod ita intelligendum est, si hoc constat an constituti ac creati sint, hoc est, an hic tutor, & ille curator sit. Et hæc quidẽ de iis, qui in rem agebant. Quum uero in personã

aliquis agebat: ex parte actoris, eadem obtinebat, quæ diximus in actione. qua in rem agitur hoc est, dominus nullā præstabat satisfactionem, procurator vero cauebat dominū ratā rē habiturū, similiter et tutor aut curator, si hoc erat dubiū, an tutor aut curator esset. Ex latere vero eius, qui conueniebatur, si quis alieno nomine actionē in personam excepisset, omnino cogeatur ad satisfactionē, propter prædictā Iuris regulā, qua dicere solemus: Neminē in aliena re sine satisfactione idoneū defensorē credi. Sin autē quis suo nomine actione in personam cōuentus esset, Iudicatum solui satisfacere non erat necesse.

Et hæc quidē sic apud Veteres in vsu erant. Hodie vero alius ordo hisce in rebus obtinet quoniam §. Sed hodie. siue in rē, siue in personā cū aliquo suo nomine agatur: nullam satisfactionem pro litis æstimatione dat. Sed pro sua persona fideiussorem præbet, qui promittat, in iudicio reū vsque ad terminum litis perman surum. Interdum vero ne fideiussorem quidem dat, sed suæ promissioni committitur, iurando, in iudicio se permansurum nec inde descessurū, quæ & Romano more, Iuratoria cautio vocatur. Interdum etiam sine Iureiurando iudam repromissionem emit tit. Et hæc omnia secundum qualitatem personæ, quæ rei sustinet partes, procedere consueuerunt.

A R G V M.

Qui domini aut actoris vel quasi procurator est, tū

demum cauere de rato cogitur cum de mandato non constat. Conuenti autem procurator. quemlibet de mandato consistet, nihilo secius de iudicando soluendo idonee, ac rite cauere compellitur, pro quo vel reus ipse fideiussor interuenire potest. In quo cautionis genere, bonorum fideiubentis hypotheca contracta intelligitur. Quod si reus ipse litem fuerit contestatus cauebit procurator reum sententia tempore iudicio affuturum et sententiam excepturum, alioqui se iudicatum facturum nisi appellacione interposita, quod iudicatum fuerit, irritum factum sit.

§. Sin autem Sic itaque is, qui cum suo nomine agitur, modo satisfacionem, modo iuratoriam cautionem, modo nudam repromissionem emittit. Quod si aut is qui agit, aut is, qui cum agitur, procurator est: tunc ex latere actoris prestanda est satisfactio. Ratam rem dominum habiturum, nisi aut mandatum sibi a domino factum cum professione apud acta ostendat esse: aut praesens litis dominus, in iudicio procuratoris personam confirmet, dicendo: Hunc ego pro me constituo. Eadem forma obseruanda, si aut tutor aut curator per alium agat, veluti per eum, qui actor vocatur: aut alia persona iis similes, quae alienarum rerum administrationem receperunt. Multae enim sunt species procuratorum ut et nosti et adhuc discas: Et haec quidem in actore. Sin autem cum aliquo agitur: tunc si praesens procuratorem constituere paratus est, potest id facere scilicet, aut ipse in iudicium venire, et personam procuratoris sui approbare, solitis interpositis stipulatio-

nibus de satisfactione Iudicatū solui, quæ ab iis, quæ illam præstant, consueverunt exigi. Ad hæc & illud domino permissum est, vt extra Iudiciū fideiussoriæ repromissionem exponat, per quam sui procuratoris fideiussor fiat. omnes clausulas stipulationis iudicatū solui promittens: hoc est, procuratorem in iudicio permansurum, & vsque ad finem litigaturum, ac quod iudicatū erit, solisturum. Simul et bona sua per hæc repromissionē, hypotheca obligans, siue in iudicio, siue extra iudiciū hæc cauerit: ita vt & ipse & heredes eius, hoc nomine teneantur. Alia insuper satisfactione vel repromissione præstanda a procuratore pro persona eius, qui cum agitur (nam vt ex iis, quæ paulo ante dicta sunt, patet, pro seipso aut satisfactionem præstat, aut repromissionem emittit) quæ ita cauebit actori, vt cum hoc nomine securum reddat, illum eo tempore, quo ferenda erit sententia, in iudicium venturum: aut si non aderit, omnia vel a seipso vel a fideiussore suo præstitum, iri, quæ in condemnatione continebuntur, nisi forsitan ea per appellationem fuerit facta irrita.

A R G V M.

Litis alienæ siue mandato instructus, siue minime, nulli inter actiones in rem sint, an in personam facta differentia, legitimus defensor aut idoneus intelligitur nemo. Caterum quæ hic sancita sunt, vbique custodiri iubet Imperator.

Quod si contingat, vt principalis reus ob quam-

S. Si
vero
reus.

libet causam præsto non sit, sed alius quispiam volens absentis defensione subeat, (nulla differētia inter actiones in rem vel in personā introducenda) citra impedimentū vclut defensor admittēdus est. Sic tamen vt satisfdet Iudicatū solui, & caueat actori, a se quod iudicatū erit, solutum iri. Idq; propter veterē & sape iā a nobis adductā Iuris regulam, qua dicimus, neminē sine satisfactione, aliena rei idoneū defensorē intelligi. Verum omnia hæc multo clariius perfectiusq; ex Iudiciorū quæ multa quotidie inter homines existūt, vsu, et ex rebus ipsis p̄cipi possūt.

¶ *quā* Porro hanc satisfactionum, & repromissionum formā formam non in hac tantum regia vrbe, sed in omnibus suis prouinciis. Imperator noster sanctissimus obtinere voluit, etiam si forte aliqui per imperitiā aliter vtantur. Quoniam illud necesse est, vt omnes prouinciales, caput ciuitatum omnium, hoc est, regiam hanc urbem sequantur.

De perpetuis & temporalibus actionibus, & quæ ad hæredes, & in hæredes transcunt.

TIT. XII.

A R G V M.

*QV*AE a Iure civili, aut eius partibus actiones prodita fuerant, olim, ex perpetua habebantur, siue in rem, siue in personam forent, hodie vero sua cuique

cuique tempora definita sunt. Prætorie autem, quæ pœnam confectantur, annum non excedunt: modo perpetuis furti manifesti actionem adicias: cuius naturæ sunt, quas Prætor ad rei prosecutionem induxit.

Actionum aliæ ex Iure Ciuili descendunt, aliæ a Prætore inuentæ sunt. Quum autem dico, Ex Iure Ciuili, id intellige, siue ex lege aliqua, siue ex S.C., siue ex constitutione Principis proditæ sint. Et hæc quidem perpetuo solebant competere. Ita enim id iustissimo iure comparatum erat. Sed constitutiones Principum, quæ post editæ sunt, tam in rem quam in personam actionibus certa tempora dederunt. Quæ vero a Prætore inuentæ sunt, plerunque sunt annales, quoniam & Prætoris edictum olim tantum usque ad annum valebat. Sunt tamen quedam Prætorie actiones, quæ perpetuo competant, id est, usque ad tempora principum constitutionibus Statuta. Hæc autem sunt eæ, quas bonorum possessori pollicitus est & aliis, qui hæredis vicem obtinent. Satis enim non esse te arbitror bonorum possessorem, successorem prætorium esse, quem Ius Ciuile nesciat: quique, ut libro tertio diximus, oblique & experiantur & conueniantur. Quoniam igitur actiones, quæ ciuilibus successoribus dantur, hoc est, hæredibus, perpetuæ sunt (Porro & bonorum possessor, & quis alius, qui hæredis instar obtinet, quod genus est is, cui ex S.C. Trebelliano hereditas restituta est, per fictionem sibi hæredis nomē vindicant) ideo, ut

per omnia fictio hac vera sit, necessariū esse visum est, ut quemadmodum actiones, quæ heredibus competunt, ita & eæ quæ bonorum possessoribus dantur, perpetuæ essent. Sed & furti manifesti actio, quāvis Prætoria sit perpetua tamen est, quoniam absurdissimum id erat & iniquissimum, ut anno circumscriberetur. Sed dixeris hic aliquis mihi : Atqui & lex duodecim Tabularum furti actionem novit : quomodo tu igitur eam Prætoriam vocas ? Verum hæc est responsio. Lex duodecim Tabularum, quum furti actionem daret, capitalem in furem pœnam constituit, Prætor vero pecuniariam. Quoniam erga Ius, quod ex lege duodecim Tabularum venit, propter asperitatem explosum est, & magis Iure Prætorio utimur (iustum enim erat, ut qui in pecunia læsisset, & in pecunia plecteretur) ideo Prætoriam furti actionem vocamus. Hanc quoque ob causam perpetuam esse placuit. Quoniam iniquum putavit Prætor, ut in utroque furibus auxilium ferret, simul et pœnam, quæ capitalis erat, in pecuniariam vertens : & actionem, quæ perpetua fuisset, annalem faciens. Quod igitur ad actionis perpetuitatem attinebat, id in suo habitu statuque reliquit.

A R G V M.

Qua ex maleficiis dantur actiones pœnales tum. Ciuiles, tum Prætorie aduersus delinquentis hæredes minime competunt : hæredibus autem offensi, præter unam iniuriarum actionem, aduersus delinquentem cō

ceduntur. *Que autem ex contractu descendunt, aduersus heredes indubie competunt, præter eam, quæ de dolo est, si nihil ad heredes ipsos peruenerit, alioquin quatenus peruenerit dabitur. Hoc tamen pro regula obseruandum est, ut quæ transitoria actiones aduersus heredes non sunt, si tamen his a principalibus personis contestata fuit, transitoria efficiuntur.*

Porro non omnis actio, quæ aut nobis competit, §. Nō aut contra nos datur, siue Iure Ciuili, siue a Prætoribus: etiam heredibus aut contra heredes datur. Et (ut rem quam simplicissime exponam) actionum alia ex delicto nascuntur, alia ex contractu, Quæ ex delicto dantur, contra heredes non transeunt. Est. n. certissima Iuris regula, quæ dicimus: Actiones pœnales ex delictis in heredes non dari: veluti furti, vi bonorum raptorum, iniuriarum, & legis Aquiliæ. Sed heredibus hæc competunt, excepta actione iniuriarum, & si quæ est alia huic similis, veluti actio in factum, quæ tunc competit, quum sine venia patronus in ius vocatus est. Et ratio quidem in promptu est. Nam quoties delictum, fortunas eius, qui moriturus erat, minuit: tunc & heres ut qui latusus & ipse sit, agere ex delicto poterit. Quod accidit in actione furti, vi bonorum raptorum legisque Aquiliæ. Actionem enim iniuriarum quum iniuria, quæ mihi illata est, nullum fortunis meis damnum attulerit, merito heres, ut qui latusus & ipse non sit, non habebit. Idem est, & in illa in factum actio-

ne. Actiones vero quæ ex contractu nascuntur citra impedimentum & heredibus & in heredes dantur. Videas tamen interdum, vbi nec actio ex contractu in heredes detur. Nam si rem aliquam apud te deposuerim, ac deinde dolo tuo vel omnino interuersa fuerit, vel deterior facta, nec inde emolumentum aliquid ad heredem tuum peruenerit, actione depositi non tenebitur. Et tamen depositum contractus est. Pœnales autem actiones (quas supra diximus in heredes non transmittit) si viuis principalibus contestata fuerint, citra impedimentum et inter heredes exercebuntur.

A R G V M.

Qui pendente iudicio bonam fidem agnouerit, & auctori satisfecerit, ab iudicii obseruatione absolui debet. Hinc et vulgo iactatū: iudicia absolutoria esse oīa.

§. Superest

Is, quæ de iudiciis dicta sunt, & illud necesse est addere: si is, qui cum agitur, bonam fidem agnoscens auctori satisfecerit. i. aut id quod debet, aut rem, quæ ab eo petitur, reddiderit: nihil opus est cum propterea condemnari, quod lis cum eo contestata sit. Sed pudori eius ignoscimus, & absolutione eum dignamur: quannus accipiendi iudicii litisq; contestanda tempore in ea causa fuerit, vt damnari deberet. Et hoc illud scilicet est quod vulgo iactatur, omnia iudicia esse absolutoria. Hoc est, permissum est iudici ante condemnationem reum, qui bonam fidem agnoscat, ab actione liberatum dimittere.

De exceptionibus.

TIT. XIII.

A R G V M.

Absoluto actionum tractatu, quæ velut arma sunt actorum exceptionum quæ in reo clypei loco habentur vim atque naturam traditurus rem finitione atque exemplis palam Imperator facit.

Quñ dictum sit de actionibus: consequens est ut & de exceptionibus dicamus, quæ defendendorum eorum gratia, quibuscum agitur, comparatæ sunt. Et quid est exceptio? Est Iudicialis quædam allegatio reo competens, aduersus actionem, quæ Iure quidē Ciuili efficax sit, sed natura iniquas vires habeat: veluti (ut rem exemplo ostendam) metu tibi iniecto, curam, ut promitteres mihi te daturum centum aureos. Aut dolo aggressus, eo te illectum perduxisti, ut promitteres aliquid. Aut etiam per errorem quum debere te putares, promissisti ea mihi stipulanti, quæ mihi credebas deberi. Quamuis stipulatio vim suam explicuerit, obligationemque verborum pepererit, & actionem, quæ ex ea nascitur: ut ego iam efficacem te cum habeam ex stipulatu actionem, aut etiam conditionem: tamen quia iniquum est, ut quod non debeas id propter regulas Iuris soluere cogaris, ideo mihi ex stipulatione agenti, exceptione oppones: Si non per metum promissi: aut, Si non per errorem dare tibi spondendi. Ecce actio iure Ciuili valebat, sed

quoniam natura iniquum erat vt valeret, data est tibi exceptio, qua te ipsum iuuare possis. Hæc autem exceptio erroris, in factum dicitur: quia δίκη καὶ τικῶς, id est, narratine opponitur.

A R G V M.

Exceptione non numerata & non recepta pecunia, ei subueniri solet, qui spe numerationis futura, scripto stipulatione etiam interposita, mutuum accepisse confessus semel est: si modo, intra sua tempora opportune vsus fuerit.

§. Idē
Iuris.

Opponi solet exceptio & illa in specie: Centum a me aureos mutuo rogabas, Promisi id facere. Tu igitur priusquam pecuniam exhiberem, literas stipulationis mihi dedisti. Quibus accepta, recepi me facturum, vt postridie tibi pecunia numeraretur: Nec feci tamen. Post hæc, temporis aliquantum præteriiit. Ego quum scirem efficacem esse stipulationem, conditione tecum agere cœpi, velut ex stipulatione propter exactā strictamq; iuris rationem. Verum quoniam iniquum est condemnari te, vt pote non sequita numeratione: exceptio tibi dabitur, quam Iurisconsulti vocant, Pecuniæ nō numerata. Et olim quidem exceptio hæc vsq; ad quinquēniū opponi poterat, sed hodie (vt supra libro tertio diximus Tit. xxi. quā de literarum obligatione ageremus) cōstitutio Imperatoris nostri ad biennium eā coāgustauit. Atq; ita si intra biennium agā, exceptio mihi obstabit: eo vero elapso, exceptio reo non dabitur.

A R G V M.

Paſſi de non petendo exceptio, etſi obligationem nõ perimit, effectum tamen eius collidit.

Huic & illa ſpecies ſimilis eſt: Centum tibi aureos mutuo dedi. Poſt tempus aliquod conueni, ne quod mihi deberes, peterẽ. Paſtum hoc ipſo iure con-
 dictionem non perimit, quoniam ſtricti iuris eſt actio. Sed adhuc Iure Ciuili obligatus manes. Quo-
 niam ergo & efficax mihi eſt condictio, recteq; in-
 tendo, ſi apparet te dare oportere: & tamen iura
 natura ludo, paſtioibus meis aduerſans, ac modo re-
 mittẽs, nũc iterũ petẽs: paſſi exceptio mihi obſtabit.

§. Præ-
 terea

A R G V M.

Iuſiurandi quoque exceptione obligationem ipſo Iu-
 re non tollit, nec liberationem iuranti affert: ſed ea op-
 poſita tutus, qui iurauerit, et indemnis ſeruabitur. Ea
 autem non in actionibus in perſonam modo, verum
 etiam in realibus quoque locum habet.

Centum mihi aliquis aureos debebat. Petere ab
 eo cœpi quod mihi debebat. Negauit ille ſe quicquã
 debere. Iuſiurandum ei detuli. Iurauit ſe nihil debe-
 re, Nihilominus ſalua & efficax mihi eſt condictio
 Quemadmodum enim paſtum, ita & Iuſiuran-
 dum, actionem ipſo iure non extinguit. Verum,
 quoniam abſurdum eſt, vt ego cum, eo agendo,
 de periurio ipſius quæram, iuſiurandi exceptio mi-
 hi obſtabit. Quoniam dicet iis, qui cum agetur: Si
 non iurauit, nihil me tibi debere. Non ſolum au-

§. Ac
 que ſi
 debi-
 tor.

tem in actionibus in personam, sed & in actionibus in rem exceptiones opponi possunt: veluti, tenebas rem, quæ ad me pertinet: persequi eam abs te volui. Tu vero tuam esse assueverabas, Iusiurandum tibi detuli. Iurasti te esse dominum. Si deinde ego tecum in rem agere cœpero (nam adhuc actio mihi competit, quoniam iusiurandum dominium meum non extinxit) ex æquitate naturalis, exceptio Iusiurandi mihi obstat.

A R G V M.

Sententia absolutionem rei continens, siue in reali, siue personali tota sit, obligationem iure ipso non perimit, exceptionem tamen rei iudicata absolute, si deinceps conueniatur, parit.

§. Itē
si iudicio.

Actio mihi aliqua tecum erat in rem aut in personam. Agere hac institui. Et victus sum, siue quod iudici obreptum fuerit, aut ego me nimia celeritate precipitauerim, siue quod Iudex male pronuntiauerit. Non est dubiū, quin actiones mihi efficaces, maneat. Si tamen iterum petere cœpero, exceptione rei iudicata submouebor.

A R G V M.

Exceptiones aut Iure Ciuili, eiusque partibus, aut Prætorio introductæ sunt: vnde sit, vt Ciuiles aliæ, aliæ Prætorie dicantur. Earum autem omnium aut perpetuæ sunt, siue peremptoriæ: aut temporales, siue dilatoriæ. Quid autem vnaquæque sit, & finitionibus & aptissimis exemplis hic facile monstratur.

§. Hæc
exēpli

Atq; hæcenus quidem, species quasdam & exē

pla enumerasse sufficiat, ex quibus exceptiones nas-
 cantur. Porro sunt & alia multa ac varia causa,
 quae exceptiones admittant. Sed eas plenius perfe-
 ctiusq; ex Digestis seu Pandectis discemus. Enimue-
 ro illud sciendum est, exceptionum alias esse ex legi-
 bus, alias ex iis, quae legis vim obtinet, introductas
 esse, ut S.C. aut Principum constitutionibus, alias
 ite Praetorem inuenisse. Omnium autem exceptionum § Apcl
 quaedam perpetuae sunt, quae & peremptoria dicun- latur.
 tur: aliae temporales, siue dilatoriae. Et peremptoriae
 sunt, quae in perpetuum obstat auctori, et semper actio-
 nem perimunt: quia. s. vires actionis resoluant. Ta-
 lis est doli exceptio, & quod metus causa, & pacti
 conuenti, quum ita conuenit ne vnquam a debitore
 quod mihi deberet peterem. Temporales autem sunt
 quae ad certum tempus obstant: qualis est tempora-
 rii pacti exceptio, quum s. conuenit, ne vsq; ad quin-
 que annos debitum peterem: quonia intra tempus
 hoc obstat mihi exceptio, sed eo elapso, extinguitur.
 Itaq; si intra annum (ut dictum est) agere velim,
 obstabit mihi praedicti pacti exceptio, aut alia qua-
 uis similis. Atq; ideo actionem in quinquennium dif-
 ferre debeo, & post tempus agere. Nam inde dilato-
 rie dicuntur, quod rem differant. Quod si intra te-
 porae quinq; annorum agere pergā, ita mecum in aro-
 rationem subducēs, si illi praecipite dare ante die et
 iudici obrepere potero: iam inde confestim, id quod

mihī debetur, consequar: sin vero temporarii illius pacti exceptio mihī obstabit, necesse erit omnino, vt post quinquennium cōsequi liceat. Qui apud sese huiusmodi cogitationem instituet, nō recte sibi videtur consultum ire. Nam intra tempora submouebitur per exceptionem pacti, & post tempora, si pergat agere, habebit aduersum se exceptionem rei iudicata: quoniam hac peremptoria est. Nam illud in vniuersum sciendum est, per exceptionem dilatoriā quā,emel opposita efficax fuerit, hoc est actorem a iudicio repellere potuerit, peremptoriā exceptionē

§ Ho acquiri. Hunc igitur in modum totam litem actor
die au amittit. Sed olim hac in vsu fuerunt. Hodie vero Im
rem. perater noster Sanctissimus tam iniquæ huic subtilitati locum esse noluit. Sed constituit, vt qui aut ita stipulatus est, Est quinquennium mihī dare spondes: aut qui mutuū dedit, & pactum deinde cū debitor fecit, ne intra quinq; annos id ab eo peteret: si ante quinquenniū vel stipulationi insertum, vel in pactum deductū agat: locū in eo haberet Zenonis cōstitutio, quam de iis edidit, qui tēpore plus peterent. Hac autē ita cauetur, vt qui tale aliquid deliquit, & ante triennium forte, quā quinquennium exiret quod vel in stipulationem deductū vel pacto indultum fuerit, agit: nihil inde consequatur emolumēti, sed aduersas eum præscripta tempora duplicentur, & ipse sexenniū expectare cogatur. Sed & vt quū

agere peracto sexennio volet, ita suum actor recipiat, si impensas ac sumptus, quos is, qui ante tempus conuentus erat, fecerit, ei restituerit. Hoc. n. modo prudentiores facti creditores, tempora ac inducias, quas ipsi dederint, non tam facile contemnent.

A R G V M.

Tertiam hic exceptionum diuisionem tradit quæ est, quod dilatoriarum exceptionum alia ex re, alia ex litigantis persona nascantur.

Dilatoriarum autem exceptionum, alia ex re, §. Præ
alia ex persona nascuntur, Et ex re quidem, vt tem torea
porarii pacti exceptio. Ex persona vero, vt procura etiā.
toria, Veluti si quis per militem aut fæminam age
re velit: exceptione enim submonebitur. Nam miles
quum totum se debeat armorum studio & exerci
tio dare, ne pro patre quidem aut matre, imo neque
pro vxore, quanuis seruum haberet rescriptum,
procuratorio nomine agere potest. Pro se vero agere
non prohibetur. Nam id legibus, quæ de re militari
lata sunt, non repugnat.

A R G V M.

Infamia multis modis incurritur, ob quam olim v
tæ pœnæ inductæ fuerant, atque inter ceteras hac fre
quetissima fuit, vt qui semel infamis esset, ad actus le
gitimos aut honores non admitteretur. Ac proinde in
famia procuratorem a iudicio repellat olim, hodie
vero infamiae exceptio in procuratore, velut ab usu re
iecta, non attenditur.

§. Eius
vero.

S V N T & alia dilatoria exceptiones, quæ ex

personis nascantur: eaq; procuratoribus ex causa in-
 famiæ opponi solent. Porro quid id sit, dicere opera-
 pretium est. Tu vero hæc habe in modum cuiusdam
 prauitæ inspectionis. Si quis aut depositi aut iniuria-
 rum condemnatus fuerit, infamis fit. Is autem cui
 infamiæ nota iniusta est, multis afficitur pœnis. Nā
 neq; in Senatum allegi, neq; Decurio creari, neq; mi-
 litia nomen dare, neque aduocationes subire, neque
 procurator cuiusquam esse, neque si agat, procurato-
 rem constituere potest suam tamen litem per se non
 prohibetur persequi. Hīs ita inspectis, vide nunc de
 inceptis rem quam agimus. Volebam tecū agere. In-
 fame aliquem procuratorē constitui, aut quū is in-
 tegre famæ esset, ego infamis eram. Infamiæ exce-
 ptio obstat. Dicet. n. is, cū quo agetur: Si tu procu-
 rator non infamis es, aut certe non ab infami da-
 tus es. Et est hæc exceptio dilatoria ex persona na-
 scens. Facile est autem dilatorias has exceptiones ef-
 fugere. Nam si dixerit reus infamē esse procurato-
 rem: possum eo submoto aliquē integre famæ consti-
 tuere, aut per meipsum litigare. Sin autem dixerit,
 infamē esse qui procuratorem dederit id vitabo, si
 procuratorē missum faciam, & ipse in causam de-
 scendam. Nam qui in famia laborat, quannīs procu-
 ratorem non constituat, tamen per sese agere potest.
 Quod si actor hac exceptione contempta, ita cū ani-
 mo suo cogitet: Sine sefellero ac causam vicerō, siue

opposita exceptione illa, per me ipsum egero, omnino consequar id, quod mihi debetur: se ipsum plane decipit. Nam si deinde agere coeperit, peremptoria rei iudicata exceptione submouehitur. Idque propter regulam iam tibi traditam, qua dicimus: per exceptionem dilatoriam, quae semel opposita efficax fuerit, peremptoriam, exceptionem acquiri. Verum haec quae de infamia dicta sunt, olim procedebant. Sed hodie, quum haec frequenter in Iudiciis non versentur: ne fieri quidem videtur posse, ut aliquid de infamia, quae procuratoribus obici posset, propter desuetudinem eius tractemus aut quæramus. Nam et illud absurdum esse visum est, dum de personarum conditione altercamur, ipsius negotii disceptationem longius differre.

Dereplicationes.

TIT. XIII.

ARGV. M.

Qua equitate aduersus agentis in petitiones summo iure nucentes, introducta sunt his, qui ad iudicium pertrahuntur, exceptiones, eadem quoque inuenta sunt aduersus exceptiones obiectas replicationes, & contra aduersus replicationes, dicta sunt duplicationes, et deinceps. Qua autem ratione id fiat, exemplis ad hoc propositis hic plenum sit.

Quemadmodum actionibus, quae iure quidem cõuili efficaces sunt, sed ex equitate naturali inique nocet, exceptiones opponi solent: ita & exceptioni-

bus, quæ re vera quidē valide sunt, sed ex æquitate iniqua putantur: allegatio quadam ab agentibus opponitur, quæ replicatio vocata est. Ac inde nomē habet, quod per eā replicatur ac resoluitur vis exceptionis nempe a replicando. Prædicta autem tractari possint tali in specie: Pactū cum debitore meo feci, ne qđ mihi deberet, peterē. Post tēpus aliqđ quū debitor factus esset ditior, aut quū ego id exprobrassem vel alius quispiā, pactū mecum inuit, quo mihi pmissis pristinum debitum petere. Si nūc ego post secundum hoc pactū conditione aduersus illū ad ea, qđ mihi debetur, experiar, atq; ille pœnitētia ductus pacti exceptionem mihi opponat, sic dicendo: Si pactum amplius nō petendi nō fecisti: prima facie, pactū hoc multū videtur petitionem meā ledere. Nā re vera ita cōuenit, & nihilominus verum manet,

* Sublatum non est) * Nā per secundū pactū prius ipso iure * sublatū
Græce est ἐπεγορεύ, non est. Sed quoniam ini-
quod nihili verbum quum est: creditorem
est. Alii ergo legunt excludi: ex secundo pa-
ἐπεγορεύ ego vero οὐ ἐτο datur ei replicatio,
ἐπεγορεύ. Sic enī scri- in qua sic dicet:
bit Iulianus Paulus in. l. si vnus. de Pactis:
Pactus ne peteret, postea cōuenit vt pete-
ret. prius pactum per posterius elidetur,
non quidem ipso iure, &c. Quare videāt

quid agant qui tam temere eius studii libris manum admouent: in quo non satis versati sunt. Curtius.

Si posterius inter nos pactum factum nō est, quo mihi petēdi facultas data sit. Porro quemadmodū exceptioni opponitur replicatio, ita & replicationi, q̄ prima facie iusta est, sed ex equitate naturali inā que nocet, alia quādā allegatio reo opponitur, quæ duplicatio vocatur. Veluti pactum amplius non petendi tecum feci. Deinde posteriore pacto conuenit ut petere possem. Tertiū pactum sequutum est, quo debitum tibi iterū remisi. Quod si & duplicatio aliā quam ob causam inique noceat, alia rursus allegatione opus est actori, ut ea adiungetur, quæ dicitur triplicatio. Harum autē exceptionū rsum & vltērius interdum quam diximus, varietas negotiorū producit. Nam & triplicationi, quadruplicatio opponi potest. Sed cūnia hæc & alia facilius ex latioribus. Digestorum voluminibus cognosci poterunt.

A R G V M .

Exceptio principali competens, si in rem sit, fideiusfore opposita, ei quoque proderit: quæ vero in personā est (qualis est bonorum cessio, huiusque generis alia) non eundem effectum habet.

Exceptiones autem, quibus principalis debitor §. Ex uti potest, plerunq; & fideiusfor opponit, Merito, ceptio quoniam quod a fideiussore petitur, id ab ipso debitorē peti videtur. Nam fideiussor quum soluerit,

mandati actionem aduersus eum habebit. Quara-
tione, si cum debitore pactum fecerim ne ab eo pete-
rem: exceptio pacti conueniunt & iis dabitur, qui pro
ipso obligati sunt, perinde atq; si expresse dixissem,
Ne a vobis quidem petam, quod mihi debetur. Sunt
tamen exceptiones quaedam, quae non aequae fideiussori
ac debitori competant: veluti, Mutuum dedi Pri-
mo, & Secundum fideiussorem accepi. Primus quæ
nihil haberet, vnde ego meum consequi possem, bo-
nis suis cessit. Si cum eo velim agere, habet is exce-
ptionem quam mihi opponat, sic dicendo: Si bonis non
cessi & ita me iudicio potest excludere. Verum ex-
ceptio hac, fideiussores ipsius non iuuabit: hac maxi-
me de causa, quoniam qui fideiussorem a debitore
suo accipit, eam ob rem precipue accipit, ut sibi
rebusq; suis consulat, nempe ut si contingat debito-
rem soluendo non esse, regressum habeat ad eos, qui
pro illo fidem suam obligarunt. Quod si & fideiussori
dederimus exceptionem cessionis, futurum est, ut
non admodum bene rem meam gessisse videar acci-
piendo fideiussores.

De interdictis.

TIT. XV.

ARGV M.

Quoniam de interdictis tractatum facturus est
Imperator, & cum in contentionibus maxime, quae
de possessione sunt, versentur: ideo de possessionis
multi

multiplīci acceptione quadam praefatur, inquit rei corporea possessionem proprie dici: rei autem incorporealis, siue iuris, quasi possessionem. Interdictum autem quid sit luculenta sane finitione explicat.

Qui de actionibus, exceptionibusq; & replicationibus differuit, consequens est ut & de interdictis differat, siue de actionibus, quae vice interdictorum exercentur. Sed & is, qui de interdictis disputat, scire debet, quando de possessione loquatur, & quando de quasi possessione. Et possessio quidem est corporalis rei detentio. Quasi uero possessio est, incorporalis rei usus. Et corporalis quidem res est, veluti fundus ades, & quaecunque iis similia sunt. Incorporalis vero, ut ususfructus, seruitus, & si qua talia. Quum igitur inter duos aliquos de possessione aut quasi possessione controuersia est, Praetorem adeunt, ac totam rem ei exponunt: quoniam in huiusmodi controuersis saepe contingit & caedes fieri, & vulnera infligi, & ad manus veniri. Rem itaque omnem Praetori ordine exponunt. At is quadam verba inter eos pronuntiat, non litem dirimens, sed ad pedaneum Iudicem remittens, qui de controuersia ipsorum cognoscat. Dicendum est, igitur omnibus in vnum collectis, quid sit interdictum. Interdictum ergo est, enuntiatum Praetoris inter duos aliquos, qui de possessione vel quasi possessione contendunt, emissum, facti quidem speciem causamq; non incidens,

sed quomodo de ea iudicandum sit, iudicē informās. Hec autem verba dicit Prator, aut ut prohibens, aut ut iubens quid fieri. Porro interdictis vel maxime locus est in possessione. Ideo autem dixi Maxime quoniam interdum et de possessione questio non mouetur, & interdictum tamen competit.

A R G V M.

Interdictorum summa ac precipua diuisio ea est, ut quadam prohibitoria, quadam exhibitoria, et quadam sint restitutoria, quæ hic aptissimis exemplis ac descriptionibus facile patent.

§. Summa.

Summa interdictorum diuisio est hæc, quod interdictorum alia sint prohibitoria, alia exhibitoria & alia restitutoria. Et prohibitoria quidem sunt, quibus aliquid fieri Prator prohibet: veluti, minas aliquis iactabat aduersum me, quasi ingressurus & possessionem, quam habebam, turbaturus. Ego Pratorem adii, et minas aduersarii exposui, ac sine vitio me possidere dixi. Prator itaque sic prouuntiavit: Sine vitio possidenti vim fieri veto. Sed & interdum aliquis mortuū, cuius ad ipsum cura spectet, in locū aliquem, quo ius ei erat inferendi, inferre vult: huic ergo interdictum prohibitorum dabitur, aduersus eum qui prohibere id voluerit. Aut etiā in sacro loco, vel publico flumine ripaue eius aliquis opus aliquod molitur, quo per flumen peior fiat navigatio: nā & hic prohibitorium interdictum dabitur. Restitutoria autem sunt, quibus restitui aliquid

iubet: veluti bonorū possessori, ut reddatur possessio earum rerum, quas alius quis pro hærede vel pro possessore possidet. Quid vero sit Pro hærede aut pro possessore possidere, infra discemus. Aut quā possessionem fundi mihi restitui iubet, de qua vi deiectus sum: Exhibitoria autem sunt, per quæ quid iubet in medium proferri: veluti, fratrem meum apud te occultas, quod dicas eum seruum tuum esse, quum ego de libertate eius agere velim. Aut libertum meum apud te occultas, cui operas ego velim indicere. Aut filium meum (quod sæpe contingit) vel nepotē meū, qui in potestate mea sint, apud te occultas, quos ego in medium adduci uelim. Sunt tamen qui dicant ea proprie interdicta vocari, quibus quid fieri prohibet. Ab interdicendo scilicet, quod denuntiare & prohibere significat. Restitutoria vero & exhibitoria, decreta dici: nempe ab eo quod est decernere. Id enim statuere & censere est. Sed tamen obtinuit, ut omnia interdicta appellentur, propterea quod inter duos dicantur.

A R G V M.

Secunda interdictorum diuisio hæc est, ut alia sint adipiscendæ possessionis, qualia sunt interdictum, Quorum bonorum & Saluiantum, alia retinendæ, & alia possessionis recuperandæ. Quæ qualia sunt, & quibus item, & quarum rerum occasione competant, ex progressu liquet.

Alteri interdictorum diuisio est hæc, quod in

terdictorum alia habeant vim adipiscendæ possessionis : quoniam ea petimus quum adipisci possessionem volumus : alia retinendæ, alia recuperandæ. Ei adipiscendæ quidem vim habet interdictum . Quorum bonorū, quod bonorum possessori accommodatur . Veluti in ac specie : Mortuus est cognatus meus. In bonis huius petii bonorum possessionem Vnde cognati. Aliqua ex iis bonis quidam tenebant . In eorum ego possessionem per interdictum Quorum bonorū, uenire possum. Sed non omnino aduersus quēuis possessore interdictum hoc mihi dabitur, verum aduersus duos duntaxat, nempe aduersus eum, qui pro hærede possidet, & aduersus eum, qui pro possessore. Et quis pro hærede possidet. Is, qui se heredem putat. Cur autem sic vocetur, paulo latius dicendum est. Multæ sunt acquisitionum rationes : & quot sunt acquisitionum rationes, totidem sunt & tituli. Titulus vero est possessionis causa . Veluti rogo te , vnde hanc rem possides. Et dicis, Quoniam mihi donata est, & titulus est, pro donato : aut quoniā emi et titulus est, pro empto : aut in dotem mihi data est , & titulus est , pro dote : aut legata mihi est, & titulus est, pro legato. Et hic ergo, si quis rogetur, dicet : Quoniā hæredem esse me puto : & dicitur pro hærede . Quis autem pro possessore possidet. Pro possessore possidet, & dicitur, qui vi rapuit aut abstulit , nec vllā possessionis inst.ā habet causam, quūq; si rogetur vnde possideat

dicturus sit, quāpiam possideo, & interrogationē in
 respōsionē versurus. Hic igitur pro possessore posside
 re dicitur: nec refert, totā hereditatē an rem aliquā
 possideat. Ideo autē in interdicto, Quorū bonorū adi
 piscenda possessionis potestas versatur, qui a ei tantū
 vtile est, qui nunc primū adipisci vult possessionem.
 Huiscemodi est & interdictum Saluianum, quod
 fundi domino datur aduersus colonū, qui ea quae in
 fundum illata et inuecta essent, pignori futura mer
 cedis nomine pepigit. Nā si is cesserit in soluendo, ad
 uersus quemuis res coloni possidentē interdicto Sal
 uiano dominus experiri poterit: Si quis ergo nunc
 primū adipisci possessionē velit, necessaria sunt ei in
 terdicta adipiscenda possessionis. Sin vero semel ado
 ptus eam amiserit ad ea interdicta transeundum ei
 est, in quibus potestas recuperanda versatur.

A R G V M.

Retinenda possessionis interdicta sunt, vti possiden
 tis, & vtrubi, quae in hoc inter se distant, quod illud in
 immobilibus, hoc vero rebus mobilibus versetur.

Quum dictum sit de interdictis adipiscenda pos
 sessionis, dicamus & de interdictis retinenda pos
 sessionis. Huiscemodi autem est interdictum, Vti
 possidetis, & interdictum Vtrubi. Quae tali fere in
 specie locum habent: Euenit, vt ego seruum ali
 quem nanciscerer: idque praesente te. Quum ego
 meum esse illum dicerem, tu contra, te eius esse do
 S. Reti
 enda

minum affirmabas, Atque ita vterque nostrum ad se trahebat dominium serui. Ad extremum, ego sic locutus sum: Si tu te dominum esse putas, an ego seruum possideo, in rem mecum agito: & si probaris, habebis eum. Eadem & tu dicebass: Imo vero ego eum possideo; & tu potius mecum in rem agito. Initio igitur controuersie coorto de serui proprietate, conueniendū est, vt de possessione quaramus. Illud. n. in primis discerni ac cognosci oportet, vter reus sit vter actor. Quoniā neq; iusciuile id recipit, neq; naturalis ratio admittit, vt iudicium procedat: nisi nouerimus, quis petitor sit, & a quo petatur. Potior est autem in iudiciis rei causa, quam actoris. Atque ideo plerunque ingentes existunt contentiones de ipsa possessione, vtrius. sc. ea sit. Possessionis autem commodū in hoc est quod quauis res, de qua agitur, possidentis non sit, interdū tamen causam obtineat, quum videlicet actor probare non potest proprietatem ad se pertinere. Quapropter quum incertum est, actor an reus dominus sit, pro reo fertur sententia. Semper. n. quum actor in probatione deficit (nanque is

§. Sed onus probandi sustinet) victoria reo paratur. Hæc
obti- igitur duo interdicta, retinende possessionis sunt. Est
net. tamen nonnihil inter ea differentie: nam interdictum, Vti possidetis, in rebus immobilibus, veluti in fundo aut adibus locum habet: interdictum autem, Vtrubi in rebus mobilibus.

A R G V M.

Interdictum, Vti possidetis & Vtrubi quanquam inter se olim plurimum differrant, tamen hodie eorum iam ex aequalis uiribus, is in utroque vincit, qui litis contestata tempore ab aduersario possessionem non vi, non clam non precario habet, nulla differentia facta, sit ne res soli, an mobilis. Possidere autem ipsi non solum per nos, sed etiam si alius nomine nostro possideat, dicimur. Et quamuis possessio solo animo retineatur, non tamen solo animo quaritur.

Is porro interdicto, Vti possidetis vincit, qui eo §. quo tempore, quo Praetor interdicat, sine vitio fundum possidet, hoc est, neque vi inuasum, neque clam arreptum, neque precario concessum. Sed quamuis alteri vim fecerim ut possiderem, aut ab altero clam arripuerim, aut ab altero precario rogauerim possessionem dum nihil aduersus te huiusmodi commiserim, vincere te debeo in hoc interdicto. In interdicto autem, Vtrubi, is vincit, qui maiore parte eius anni (qui retro legendus est) possedit. Veluti, septem ego menses possedi, tu quinque postremos: ego te vincam: deinceps ergo tu possessione mihi restituta, actor factus, onere probandi grauaberis. Et ita quidem olim hac in usu erant. Sed hodie aliter ea observantur: nulla facta differentia inter utrumque interdictum, quantum attinet ad questionem possessionis. Is enim vincit siue res soli sit, siue mobilis, qui litis contestata tempore sine vitio possidet. Non amplius igitur quarimus vter interdicti reddendi tempore possideat,

§.Pos- neque uter maiore parte anni possederit Possidemus
 sidere. autem non solum per nosmetipsos, aut eos, quos in
 potestate habemus, verum etiam per alios qui in po-
 testate nostra non sunt. Quod genus est, qui fundum
 a nobis conduxit: ac inquilinus, & is apud quem de-
 posui, vel cui comodavi rem meā. Nam illis natura-
 liter possidentibus, ego civiliter possideo, Et hoc scili-
 cet illud est quod vulgo dicitur, Possessionem retine-
 re me posse per alium, qui nomine meo in possessione
 sit: Enimvero potest quis animo possessionē, retinere,
 quāvis neque ipse, neque alius quisquā nomine eius
 in possessione rerū sit: nēpe si nō ea mente rē reliquit
 quod eā aspernaretur, sed quā speraret fore, vt post
 ea ad eā rediret. Nā & ita possessionem videtur re-
 tinere. Id autē maxime contingit in agris et prædiis
 suburbanis: ab his. n. sub hyemis tempus discedimus
 propter incommodam habitationem, sperantes fore
 ut quum tempus inuitauerit, eodē reuertamur. Iam
 primum vero possessionem adipisci solo animo non
 possumus: veluti, Prædia quædā: quæ in illa provin-
 cia sita sunt, mihi vendidisti. Volebas ea mihi trade-
 re. Ego nec accipere ea ex distante terrarum spatio
 possum: nec aliquē illuc mittere in animum induco,
 qui accipiat. Dicere ego tibi non potero, Discede a
 prædiis illis, quoniā ego ea animo possideo. Nam id
 fieri non potest, vt solo animo iam primum possessio-
 nem nanciscar. Sed possessionem semel mihi corpo-

taliter traditam, solo animo retinere possum. Qui autem sint, per quos acquiri possessio queat plane supra libro secundo exposuimus.

A R G V M.

Recuperanda possessionis interdictum, Vnde vi dicitur, quod occasione possessionis spoliato, competit, quanquam eam a spoliante vi, clam, vel precario, ex intervallo tamen haberet. Si quis tamen hodie alium per vim spoliet, & dominus sit ipse spoliator, rei dominio cadit, si non dominus, & rem & eius estimationem reddit, ac præterea lege. Iulia de vi publica aut priuata, iuxta negotij & vis illatæ qualitatem, reus factus, criminaliter punitur. Cæterum qui armorum, appellatione: quantum ad præsens negotium pertinet veniat, hic ex contextu planum est.

Recuperanda possessionis est interdictum, Vnde §. Re-
 ui. Nā si quis vi de funde aut adibus meis me deiece-
 rit, opus mihi erit prædicto: iterdicto quo possessionē
 mihi is restituere cōpelletur. quāuis ego iā ante vi eū
 expulerim, aut clam in possessionem venerim, vel
 eam precario ab eo rogauerim. Et hæc quidem ita §. Sed
 tradebant veteres: sed hodie (vt diximus) Principū ex con-
 constitutionibus cauetur, vt si quis rem suam per-
 vim occupauerit, dominio eius priuetur. Sin vero stitu-
 tionibus.
 alienam, simul & eam restituat, & estimationem
 eius dependat ei, cui vim fecerit. Porro qui aliquem
 de possessione, in qua erat, deiecerit, non solum dicto
 interdicto tenetur, sed etiam in crimen legis Iulie
 de vi priuata aut de vi publica incidit. Tunc autem

locum habet lex de vi priuata, quum sine armis uis facta est. Si enim cum armis vi de possessione deiecit, lege Iulia de vi publica tenetur. Armorum autē appellatione non solum scuta & gladii & galea intelliguntur, sed etiam fustes & lapides, & omne instrumentum, quod nocere possit.

A R G V M.

Repetitis superioribus duabus interdictorum diuisionibus, nunc tertiam ac ultimam eleganter tradit. Imperator, inquit, Interdictorum quadam simplicia, in quibus quis actor sit, & contra quis reus facile apparet. Quadā vero duplicia sunt in quibus haud facile dignoscitur, uter actor sit an reus. Inter quae sunt & prohibitoria quadam, veluti. Vti possideatis, & Vtrubi. Caterum hodie reiecta utriusque interdictoria proponendorum formula ac sollemnitate, in eorum locum surrogata in factum proponitur actio.

§. Ter
tia.

Diximus interdictorum alia esse prohibitoria, alia restitutoria, & alia exhibitoria: Deinde fecimus & alteram diuisionem, quum dictum est, alia esse adipiscenda possessionis, alia retinenda, & alia recuperanda. Dicatur nunc & tertia diuisio interdictorum, quoniam alia simplicia sunt, & alia duplicia: Et simplicia quidem sunt, in quibus actor a reo discretus est: qualia sunt omnia restitutoria & exhibitoria. Quoniam actoris est, qui aut restitui sibi vult possessionem, aut personam, quae calatur, in medium adduci. Reus vero est is, qui aut restituere possessionem aut personam

in medium adducere cogitur. Prohibitoriorum autē interdictorum alia simplicia sunt, & alia duplicia. Et simplicia quidem sunt: veluti quum Prator prohibet in loco sacro, aut flumine publico, ripam eius aliquid fieri. Is enim, qui prohibet, actor est, qui vero prohibetur, reus. Duplicia autem sunt: veluti: *vti possidetis*, & *Vtrubi*. Porro ideo dicuntur duplicia, quia par vtriusque litigantium in his conditio est: neque quisquā eorum precipue vel actor vel reus videtur: sed vterque eorū et actoris & rei partes sustinet. Itaque et Prator in interdicēdo media quadā enūciatione usus, est, neque hunc neq; illū ex verbis suis actore faciens. Nā in interdicto, *Vti possidetis*, in hæc verba loquitur: *Vti possidetis, quo minus possideatis, vim fieri veto*. Nec dixit, *Vti possides: ne ad vnū*, sermonē suū dirigere videretur. In interdicto quoque *Vtrubi* his verbis usus est: *Vtrubi vestrum seruus ille, de quo agitur, maiore parte huius anni fuerit, quo minus is eū ducat, vī fieri veto*. Vide quo §. De modo et hic dixerit, *Vtrubi*, id est, apud verū neq; di ordine xerit, apud te. Enimvero de ordine & exitu interdictorū supernuacaneū est hodie dicere. Nā quoties extra ordinē Ius dicitur, qualia sunt oīa hodie iudicia nō est necesse interdictum reddi. Sed sine iis iudicia exercētur vtili actione loco interdictorum reddita. Sic igitur quisque intendere consuevit Cōstitutio aduersus te vtilem actionem velut ex interdicto Sat-

wiano, aut ex interdicto Vnde vi, aut alio quouis.

De pœna temere litigantium.

TIT. XVI.

ARGVM

*Qui timere litigat triplici Pœna ob noxius redditur
nimirum periurii, pecuniaria, & infamiae.*

*Qui nobis olim iura constituerunt, & ordinem
Iudiciorum inuenerunt: libidinem eorum qui facile
ac temere ad litigandũ procederet, reprimere volue
runt: id quod & Imperator noster sibi studio esse di
cit. Sæpe. n. fieri posset, vt qui nullam aduersus me
actionem haberet, iudiciũ tamen mihi dictaret hac
secum in animo suo reputans. Si contingit vt iudici
imponã, nempe aduersarius mihi condemnabitur:
sin autem succumbo, nihil est in quo læsus uidear. Et
item alius quispiã quum deberet, ad negandum ta
men linguam suã verteret, ita apud se cogitans: Si
impono iudici, absolutionem consequar: sin id non
possum, lædi non videbor, quum id soluam quod de
beo. Veteres igitur has & alias actorum calumnia
tiones & reorum fraudationes quum excidere cu
perent: varias pœnas constituerunt, alias pecunia
riam condemnationem, alias Iurisiurandi religionẽ
alias infamia metum iniicientes, inferentesq;.*

ARGVM

*Litigatores eorumque aduocati, de calumnia iura
mentum præstare debent: alioqui sequetur, inefficax*

est futurum. Et qui in iudicio mentitur, quandoque dupli quandoque tripli pœna plectitur.

In primis enim omnibus quibuscum agitur iussu 9. Ec-
ce. n.
randum ex constitutione Imperatoris nostri defer-
tur. Nam non aliter suis allegationibus reus vtitur,
nisi prius iurarit, quod se putans bona conscientia
actori contradicere, ad iudicium venerit. Est igitur
hæc maxima pœna, quod simul & in periurium ca-
dat, & debitum tamen conuictus exoluat.

Præterea sunt quædam actiones quæ in duplū aut §. At
in quadruplum condemnationē habeāt. In duplum, aduer-
veluti si damni ex lege Aquilia, aut legatorū nomi-
ne, quæ piis locis relicta sunt, agatur: Admonentur
enim, qui vna harum actione tenentur, vt confiteri
velint: quoniam negantes duplum exoluent: alterū
sim plū præter id, quod debetur, pœnæ nomine præ-
stantes. Sunt etiā quædam actiones, quæ maiore sim-
plo condemnationem habeant, quanuis cum confes-
so agatur. In duplum quidē, vt actio furti nec mani-
festi: in quadruplum vero furti manifesti. Et hæc qui §. Itē
dem sunt pœnæ, aduersus reos inueniæ. Sunt & pœ-
næ quibus actorum calumnia coerceantur. Nam et acto-
ris.
actor ex constitutione Imperatoris nostri initio
iurare cogitur, se recta conscientia, eā litem inferre.

Est autem & alia eiusdem Imperatoris constitutio §. Vtri-
tio, quæ vtriusque partis advocatos iusiurandum su-
bire cogit. usque.

Multa partis decima, quæ olim improbis litigatoribus infligi solebat, hodie ab usu reiecta, qui improbe ac temere litigat in peritium incidit, ac præterea damnum, impensasque omnes ac de causa factas victori §. hæc dependere compellitur.

Hoc autem insurandum Imperator noster, in locum cum & pro veteris calumnia actione introduxit, quæ iam per desuetudinem sublata est. Nam si cum aliquo quavis actione egissem, ac succubuissem, & inuentum fuisset, calumniam reo a me paratam fuisse: habebat is regressum ad me & de calumnia mecum agere poterat. Quæ actio condemnationem in decimam eorum partem habebat, quæ ego in priorem litem deduxeram: veluti, conditione (verbi gratia) ad centum aureos egi, & succumbui. Agi mecum poterat de calumnia in decem aureos. Quoniam igitur hæc actio de calumnia in communi usu non erat, in locum eius introducta est dicti Insurandi præstatio: & ut improbus litigator impensas & damna litis aduersario soluere cogatur, in quæ temere litigando illum coniecit.

Indicia, de quibus hic, condemnato ignominiam incurrunt Item actiones directæ, licet non contrariæ Et qui in illis depectus fuerit, ignominiosus atque infamis §. Ex efficitur quibus Præter iam relatas a nobis reorum pœnas, sunt damna. & alia pœna. Sunt enim iudicia quædam, quibus

*damnati ignominiosi fiant. Ex delictis quidem, fur-
ti, vi bonorum raptorum, iniuriarum, et de dolo: ex
contractibus vel quasi contractibus, tutelae, mādā-
ti, depositi, quum scilicet directis actionibus agitur
non itē cum contrariis. Nā contraria actiones igno-
miniā non pariunt: veluti, cōtraria tutelae actio est,
quā tutor aduersus pupillū habet, pro sumptibus &
impensis, quae in eū rem ve eius fecerit. Cotraria mā-
dati est, veluti quū mihi mandatū est, vt pro te liti-
gē, & impensas litis a te repeto. Contraria depositi
est, veluti seruū tuum apud me deposuisti. Is in ad-
uersam valetudinē incidit, sumptus aliquos in va-
letudinē eius feci. hos ego contraria depositi actione
a te repeto. Actio quoque pro scio, famosa est. Sed ni-
hil est, cur hic contrariā actionē dicamus quoniā ex
viroque latere directā est. Et quilibet ex sociis eo in-
dicio damnatus, infamia notatur. Est autē haec inter
delicta, & contractus differentia, quod ex furto et
quae talia sunt, non solū damnatus ignominia note-
tur, sed etiā extra iudiciū pactus. Nā veluti consti-
tuendā in sese poenā redimere pecunia videtur: &
de paciscēdo, delictum suum fatetur. Ex contracti-
bus vero, is tantum notetur, qui & damnatus est.
Nā qui decedit, misericordia dignus indicandus est.*

A R G V M

*Iudicia a citatione initium sumunt omnia. Et qui
non impetrata venia, eum, quem alias citra veniam*

vocare non potuerit, Ius vocauerit, vocato in factum actione tenetur, & quinquaginta aureorum pœna punitur.

§. Om
nium. Omnium autem actionum instituendarum principium ab eo Pratoris titulo profisciscitur, quo de in ius vocando edicit. Qui. n. cum aliquo litigare vult iudicem in primis adire debet, & ita eum in ius vocare. Quod si aut aliquis, qui e numero parentum sit, in ius vocatur: aut Patronus a liberto vel parentes eius aut liberi, venia a Pratore petenda est. Si enim sine venia ac permissu eius vocati fuerint: in factum aduersus vocantem datur actio, & quinquaginta aureorum sequitur condemnatio.

De officio iudicis.

TIT. XVII.

ARGV M.

Ius dicentis officium est, vt iux' a iuris præcepta, siue scriptum ius sit, siue minime, iudicet, & sententiam secundum actionis propositæ naturam ferat.

RELIQVVM est, vt de officio Iudicis disputemus. Atque illud quidem in primis obseruare debet Iudex, ne in iure dicendo aliter iudicet, quam constitutionibus, aut legibus scriptis, aut eo iure, quod a sapientibus receptum est, cauetur. Quapropter si noxali actione tecum egero, & quod aduersus me commissum esse dico, probauero: ita pron-

pronuntiare debeat iudex. P. Menium l. Titio a^{cto}-
ri condemno, decem aureos soluere aut seruum noxæ
dedere.

A R G V M.

Iudex reum, siue singulari in rem, siue vniuersali
a^{ct}ione in ius pertractum, ad rei & fructuum restitutio-
nem condemnare, si eum condemnandum perspexerit
debet. Quem si, mala fidei possessorem fuisse apparue-
rit, non solum quos percepit fructus, verum & quos
percipere potuit, prestare compellet. Si vero bona fi-
dei fuerit, ante litis contestationem consumptorum, &
eorum, quos culpa non percepit, occasione minime te-
nebitur. At post litis contestationem idē de eo, atque
de mala fidei possessore iudicandum. Nam tum iam
ab inde omnium fructuum ratio habenda est.

Sin autem quis in rem egerit, iudex si contra a- §. Et si
ctorem iudicat, reū debet absolvere. Sin minus habe in rē.
re iuris reum perspicit, rem vna cum fructibus re-
stitui iubebit. Quod si reus se neget in præsens rem
posse restituere, neq; id ab eo frustrationis causa di-
catur: conueniens est, vt iudex ei inducias alicuius
tēporis concedat, intra quod rē a^{cto}ri restituat: ut ta-
men de litis aestimatione caueat cum fideiussoribus
nempe, vt si intra tempus a iudice statutum rem nō
restituerit, constitutam litis aestimationem prestet.

Quod si hereditatis petitione agatur: eadem §. Et si
circa fructus statuatur iudex, quæ quum in rem agi- hære-
tur, dicta sunt. Illorum autem fructuum nomine quos dit. as.

culpa sua ex rebus hereditariis possessor non percepit, condemnandus est, si mala fide hereditatem possidet. Quae pene eadem obtinent, & circa specialem siue singularem in rem actionem. Nam & in ea, qui mala fide possessionem rei nactus fuerit, eorum quoque fructuum rationem reddet, quos culpa sua non percepit. Cur autem dixerim. Pene, tunc quum de iudiciis agemus, latius discemus. Sin autem bonae fidei possessor is fuerit, qui cum agitur, nomine fructuum eorum, quorum causa litis contestationem praecedit, neque ii fructus ab eo petentur, quos consumpsit, neque ii, quos non percepit. Post litis autem contestationem, tam ad fructus perceptos, quam consumptos iudex eum condemnat. Et haec in actione in rem, qua res singulares petuntur, dicta sunt, eadem autem & in hereditatis petitione dicta credantur.

A R G V M.

Qui ad exhibendum actione conuenitur, non ob id condemnationem euitat, quod rem in medium proferat, nisi eam cum omni causa sua exhibeat, id est, eo statu quo iudicii suscepti tempore fuit, unde fit, ut qui vfucaptam pendente iudicio exhibet, liberationem minime consequatur. Quam ob rem fructus medio tempore perceptos, prestare compellitur. At si rei exhibendae promptam non habeat facultatem, tempus ad exhibendum concedetur. praestita tamen prius cautio. Qui si a iudice iussus, intra tempus concessum non exhibeat, neque se postea restitutum caueat, in id quanti actoris tempore litis contestatae restitutam rem non esse intererit, condemnandus est.

Quum vero ad exhibendum agitur, non satis est §. S^o reo, ad evitandam condemnationem, si rem in me- ad ex-
dium adducat aut proferat: sed & causam rei præ- hiben-
stare debet, idest, ea omnia restituere aëtori, que ha- dum.
biturus esset, si initio constituenda aëtionis, res ei
fuisse exhibita. Atque ideo, si inter moras & dila-
tiones iudicii ad exhibendum, rem reus vsucapere
nihilominus condemnandus est, nō dicere poterit do-
minum se factum esse per vsucapionem, & ita con-
demnari se non posse, aut ad reddēdum quod ipsius
factum sit, cogi non debere. Quoniam eo tempore,
quo lis ad exhibendum contestata, & iudicium acce-
ptū est, nōdū completa erat vsucapio, quannus inter
moras ac dilationes iudicii, tempus eius præterierit.
Verum quoniam ad litis cōtestationem recurri solet
quo tempore nōdum vsucapta erat res: nō immerito
perinde restituenda est, atq; si rei facta nō videretur
esse per vsucapionē. Propterea quod (vt dictū est)
cōdemnationē retro trahamus ad hoc, vt similē sibi
ac equalē faciat litis cōtestationē. Sed et fructus me-
dii tēporis, id est eius quod inter litis cōtestationem
& condemnationem est, reddendi sunt a reo. Quod
si neget reus, idq; sine frustratione, rē a se restitui in
præsens posse. forte quod alio in loco sit, tps ei ad resti-
tuendum dabitur. Sic tamen vt eo noīe securum fa-
ciat aëtorem, quod rem restiturus sit. Sin vero ne-
que confestim iussu iudicis rem exhibet, neque, &

postea restitutorū cauet in id condemnabitur, quod actoris intererat, rem sibi litis contestata tempore restitui.

A R G V M.

In iudiciis communibus & diuisoriis, ea sunt iudiciis partes. vt res singulas singulis adiudicet: & cuius res adiudicata prauauerit, eundem quatenus res pluris est, alteri in pecunia eatenus condemnet, quem a dmodum & qui ex re hereditaria fructus perceperit, aut in ea versatus male fuerit, quatenus cohæredibus ob id adfuerit, eatenus condemnandus est: Quod si in communi diuidendo iudicio res inciderit, quæ commodam sectionem non recipiat, eam vni prorsus adiudicet, quem alteri pro parte rei in pecunia, aqua bili sententia condemnabit.

§. Si Porro quum agitur familia erciscunde: officium fami- Iudicis est, vt singulas res integras singulis heredi-
lia. bus adiudicet: & si contingat, vt id, quod vni adiudicatum est, pluris valeat, quam quod alteri, inuicē hunc debet cohæredi certa pecunia (sicut iam dictū est) condemnare, nimirum, vt equam vterque partem habeat: veluti, primo adiudicauit res aliquas, quæ mille aureis valeant: Secundo alias, quæ octingentis, primam Secundo in centum aureos condemnabit, vt ita vterque nongentenos habeat. Quod si euenit: vt vnus aliquis heredum solus ex rebus communibus fructus colligeret, aut vt rem hereditariam vel corrumperet, vel consumeret (quid enim si vinum fuerit, & id aliquis ebiberit?) &

earum rerū gratia coheredi condemnādus est. Neq̃
 vero hæc tantum, quum duo heredes sunt, sed etiam
 quum plures locum habere debent. Eadem dicemus §. Ea-
 & in cōmuni diuidūdo iudicio: quū de multis rebus dem.
 inter aliquos comunibus diuidēdis agetur. Nā quū
 de vna re, veluti fundo, agitur: tunc si quidem com-
 mode, & vt id, de quo agitur, non ledatur, regioni-
 bus diuidi fundus possit, quoniam forte & vineam
 habet & oliuetum, poterit iudex vni vineam adiu-
 dicare, & alteri oliuetum sic tamen, vt is qui portio-
 nem partē accepit, alteri dare pecuniam condemne-
 tur. Sin autem res diuisionem commodē non admit-
 tat: aut etiā seruus sit, de quo agitur, aut mulus, qui
 in iudiciū deducitur, vni tota res adiudicanda est:
 sic tamen vt is alteri certa pecunia condemnetur.

A R G V M.

In finium regundorum iudicio, in hoc iudicio est of-
 ficiū ut dispiciat, num iustis modis agrorum fines
 distincti sint, cui tum a prioribus ab ire agrorum fini-
 bus licet, cum modis euidentioribus, quam hucusque
 extitissent, in præsentiā distinguere non possint, quo eue-
 niente, partem agri huius, alterius agro adiciet, quem
 in pecunia ad iustam partis eiusdem æstimationem al-
 teri condemnabit In quo etiam iudicio id quoque spe-
 ctatur, vt si quid circa agri fines maligne gestum ab
 vno sit, vel alias agros dimetiri passus non sit, is pu-
 niatur: Caterum quod vni adiudicatum in tribus his
 diuisoriis iudiciis, nimirū familiæ erciscundæ cōmuni
 diuidūdo et finium regundorū fuerit, statim eius sit, cui ad

iudicatum est. Qui modus est rerum singularium acquirendum, scilicet per adiudicationem ciuilem.

§. Si finiu. Quum autem finium regundorum inter aliquos agitur: secum estimare debet Index an in presenti specie opus sit adiudicatione: que sane vno casu necessaria erit. Si enim euidentioribus finibus agros distinguere melius sit, quam antea fuerint distincti: officium Iudicis est, vt ex vnius agro partem aliquam alterius agri domino adiudicet, & ita certos in ea parte fines constituat. Quo casu consequens est, vt cum alteri certa pecunia condemnes. Quod si quis vicinorum aliquid malitiose circa fines commiserit, quoniam forte (verbi gratia) lapides, qui fines ostendunt furatus est, aut arbores, quae fines dirimunt, excidit: & eius damni nomine aduersario condemnandus est. Interdum etiam is, qui contumaciter aut inobedienter iussis iudicis non pareat, poenas dat, & eius rei nomine hoc iudicio condemnatur: veluti, Quum de finibus esset inter aliquos quaestio, iussit iudex vtrumque agrum metiri, id alter litigantium non est passus fieri is vt in iudicem contumax, sicut iam dictum est, condemnabitur. Porro quod vno ex his iudiciis, id est, familie eriscundae, communi diuidendo, aut finium regundorum alicui a iudice adiudicatum fuerit, eius is statim dominus sit, cui adiudicatum est. Et hic ergo per adiudicationem acquirendi modus, in numerum eorum

actuum per quos ciuilitate res singulares acquirere
solemus, referri debet.

De publicis iudiciis.

TIT. XVIII.

ARGV M.

De publicis Iudiciis tractaturus imperator, ait primū
ea ab actionibus ciuilibus magnopere differre. Deinde
quæ publica, & cur ita dicantur, eymō quodam ac
descriptione demonstrat, Postremo publica Iudicia di
uidit, ut alia capitalia, alia non capitalia sint.

In magna cura legibus sunt publica iudicia. Por
ro hæc neque ordinarias actiones exercentur, neq;
quicquā simile inuenimus in his iudiciis discutiē
dis, atque in aliis ceteris. Magna enim inter ea dif
ferentia est, tum in instituendo, tum in exercendo.
Nemo igitur, qui publico iudicio quem postulabit, di
cere poterit: Hac actione ago, sed dicere debebit:
Hac lege postulo. Hic ergo videas & formēta de
cerni, seu quæstiones haberi, & alias bona publica
ri, alias ciuitatem amitti, alias libertatem eripi,
alias uitam adimi. Quæ omnia a pecuniariis iudi
ciis abhorrent. Publica autem dicta sunt, quod cu
ius ex populo persecutio eorum plerumque detur. Di
xi Plerumque, quia quedam persone sunt, qui
bus publico aliquem iudicio, postulare permissum
non est. Quæadmodum in exactione publicorum
iudiciorum doctrina, latius & plenius tradetur.

Publicorum iudiciorum alia capitalia sunt, quædam nō capitalia. Capitalia vocamus, quæ vltimo supplicio reos afficiūt, id est, aīe amissione, vel aquæ & ignis interdictione, vel deportatione vel metallo. Cætera vero quæ publica sunt iudicia, & infamiam cum damno pecuniario irrogāt, hæc publica quidem putantur, non tamen capitalia.

A R G V M

Quoniam proxime dixit iudicia publica in duas scindi partes, ac proinde illa in genere duntaxat attigit: nunc speciatim recte atque ordine prosequitur et excūtit. Ac primum de lege Iulia maiestatis cuius crimen ne morte quidem duobus casibus extinguitur.

§. Pu-
blica
autē.

Erit autem operæpretium enumerare publica Iudicia. Est igitur lex Iulia maiestatis, quæ in eos qui contra Imperatorem vel Rēpub. aliquid moliti sunt competit. Pœna autem eius animæ amissionem sustinet atque exercetur, (vt supra initio libri. 3. diximus) etiam post mortem tyranni.

A R G V M.

Crimen quoque publicum ex lege Iulia de adulteriis est, cuius pœna non ex æquo omnibus imponitur, sed aliter honestiores, aliter abiectiores, puniuntur.

§. Itē
lex Iu-
lia.

Est & lex Iulia de adulteriis, quæ non eos tantum punit, & capitali supplicio afficit, qui aliena matrimonia violant, sed etiam eos qui masculis miscentur. Eadem lex & stirpi flagitium punit, quum quis sine vi virginem aut viduam honeste viuente corrumpit: pœnamque in eum qui tale quid admi-

fit, constituit talem, vt si honestior sit, pars dimidia bonorum eius, publicetur: sin humilior, vt post corporis coercionem relegetur.

A R G V M.

Adhuc lex Cornelia de Sicariis, e publicis quoque iudiciis est, a sica gladii genera dicta, vnde & Sicarii homicida dicuntur, quorum poena, ac multorum facinorum alienum hic continetur.

Tertio est lex Cornelia de sicariis, quae homici- S. Itē
das gladio punit, vel etiā eos qui homines occidendi lex cor
causa cum telo ambulant. Porro Caius in iis libris, nelia.
quibus legem duodecim Tabular. interpretatus est
ita scriptum reliquit, Telum vulgo non solū βελος
significare, quod ab arcu mittitur, sed etiam omne,
quod manu cuiusquam iacitur. Itaque & lapis &
lignum & ferrum hoc nomine continetur. Dictum
autem ab eo telū videtur: quod ex spatio, & in lon
ginquum mittatur: a Graca videlicet voce configu
ratum α πο του τηλοῦ telum atque hāc significa
tionem & Græco nomine inuenire possimus. Quod
enim Latini telū appellant, id Græci βέλος nomi
nant, α πο του βηλλεσται Eiusce rei vel amplissi
mus testis est Xenophon hunc in modum scribens:
κ-ιτα βελη ομου εφερετο, λογχοι, τοξοι κα
τα, σφενδοναι, πλειστοι δέ και λιθα. Id est,
Et tela simul afferebantur, lanceae, sagittae, fun
dae, adhuc & plurimi lapides. Nam quum τῶν
βελῶν id est, telorum nomen praemisisset, & ca-

terra deinde subiunxit. Hac autem lex dicitur, lex Cornelia de sicariis. Sicarii vero dicuntur homicidæ a sica, quo nomine ferreus culter significatur. Eadē lex & veneficos capitaliter punit, qui artibus odio dignis, & venenis, ac magicis susurris seu carmini-
bus homines occidunt, vel lethalia medicamenta publice vendunt.

A R G V M.

Lex pompeia de parricidiis teterrimum parricidii scelus noua pœna persequitur. Atrociora enim delicta pœnam atrociorē commerentur.

S. alia **E**st & lex Pœpia de parricidiis, quæ asperri-
mū deinde. crimē noua persequitur pœna. Cauetur autē ea, vt
* Om si quis aut parentū suorum aliquem, aut filium, vel
niū ele aliquem liberorum eiusdē affectionis, et qui nomine
mento parricidii cōprehendatur, siue clam siue palā occide-
rū ? rit: necnon is, cuius dolo id factū, aut qui cōsciū cri-
hæc ea minis fuerit, quanuis extraneus sit, pœna parricidii
dem ci puniatur. Neq; tamē lex aut gladium minatur, aut
ecroco ignis tradit, neq; alia vlla solēni pœna eū afficit,
piofius sed in lubulū culeū eū iubet immitti, cū cane, et ga-
in or. linaceo et vipera, et simia, et ita culeo insui, ac: an-
trōe p gusse eū eiusmodi feris latentē, secūdu qualitatē re-
S. Ros gionis in qua punitur, aut in proximū mare, aut si
cio A- mare longius abest in flumē. proiici. vt * omniū elemē-
meri- torū rsu et viuus et mortuus priuetur. Nā et viuus
no. cū culco isutus sit, ac ī aqua iactetur, calī siue aeris

usu caret, & mortuus, terra honorem non consequitur, quum huc atque illuc fluctus vndaq; culem ferant. Prædicta autem bestia ideo vna insimulatur, quoniam similes ei mores habere videntur. Nā alia ex iis parentes occidunt, alia non se continent, quin & cum illis pugnent. Quod si quis alios, qui cognatione sibi, aut affinitate iungantur, occideritis legis Corneliae de sicariis pœnam sustinebit.

A R G V M.

Lex Cornelia de falsis, quæ & publicorum iudiciorum est, aduersus eos competit, de quibus hic differtur. Eius autem pœna pro delinquentis conditione non ex aequo omnibus imponitur.

S. Itē
lex cornelia
de falsis

Est item lex Cornelia de falsis, quā et testamentaria vocamus. Hac puniuntur, qui testamentum, vel aliud instrumentū falsum scripserit, aut recitauerit aut subiecerit: uel qui signo adulterio signauerit, aut signum adulterinū dolo malo sculpsit. Est autē earum rerum pœna, in seruos quidem vltimum supplicium, quemadmodum & in lege Cornelia de sicariis ac veneficis: in liberos vero, deportatio.

A R G V M.

Inter publica quoque iudicia sunt lex iulia de vi publica, & ea, quæ de vi priuata est Item ea quæ peculatus nomen sortita est. Quarum pœna quid versquantur, hic apertissime traditur.

S. Itē
lex iulia de vi.

Sunt adhuc & duæ leges iulie, vna de vi publica, & altera de vi priuata: aduersus eos, qui nim

vel armatā uel sine armis committunt. Sed. n. si qui
dem vis cum armis illata fuerit: deportatio ei, qui
illam cōmisit, incumbit. Sin vero sine armis: in ter-
tiam partē bonorū publicatio imminet. Quod si quis
per vim virginē, aut viduā, aut Deo dedicatā, idest
ascetriā aut diaconissā rapuerit, vna cū iis qui opē
ei dederint, capitalē pœnā subibit, quemadmodum
Impera oris nostris constitutione cauetur, ex qua oīa

§. Itē ea apertius cognosci poterunt Addatur his & Lex
lex lu Iulia de peculatu, qua eos punit, qui res vel pecuni-
tia pe- as publicas, aut sacras aut religiosas furati fuerint.
cula- Sed siquidem Iudices aut Magistratus, eo tēpore quo
tus: iudices aut Magistratus erāt pecunias publicas sub-
traxerint: capitaliter in eos animaduertitur, vna
cū iis qui ministerium illis ad hoc adhibuerint. Ad-
hac eandem pœnam subeunt ii, qui res ab his furto
subtraclas scientes receperint. Si quis alius præ-
ter prædictos in hoc crimen inciderit, is deportatio-
ni subiicitur.

A R G V M.

In Iudiciorum quoque publicorum ordinem coaptata
est lex Fabia de Plagiariis: Cuius pœna quandoque
capitalis, quandoque leuior est. Sunt & alia quoque
qua paucis hic perstringit Imperator, de quibus fu-
sius & plenius in Pandectis dissertatur

§. Est Inter publica iudicia habetur & lex Fabia de
& in plagariis, qua interdum ex principum constitutio-
ter. nibus capitalem pœnam irrogat. Interdum etiam

etiam leuiorem, vt ex Codice et constitutionibus cognosci potest.

Sunt & alia publica Iudicia: veluti lex Iulia de §. Sūt
 ambitu, quæ aduersus eos competit, qui pecuniam præte-
 aliquibus dederint, vt magistratum aliquem vel rea.
 honorem consequerentur, Ex lex iulia repetunda-
 rum: quæ vigorem suum extendit aduersus magi-
 stratus, aut iudices, vel etiam assessores, qui aliquid
 ob rē iudicandam acceperint Et lex iulia de annonæ,
 quæ punit eos, qui frumentum siue annonam, quum
 ad regiā urbem comportaretur, in alia loca auerte-
 rit. Et lex iulia de residuis, quæ i eū animaduertitur
 qui quū publicæ pecuniæ administrationē habuerit,
 reliqua tamē non intulit. Atque eæ leges & de aliis
 quibusdā capitulis loquuntur, ac animæ quidem nul-
 la earū amissionē irrogat, sed aliis pœnis subditur,
 qui præceptis earū neglectis, aliquid contra fecerint.
 Sed de publicis iudiis hæcenus dixisse sufficiat, vt §. Sed
 iuuenes ea per compendiarium traditionem accipe- de pu-
 re, & summa digito gustare possint Exactior enim blicis.
 diligentiorque eorum cognitio, ex elatiore digestorū
 seu pandectarum doctrina, Deo propitio, legentibus
 contingent.

LIBRI QVARTI
 ET VLTIMI
 FINIS.

INDEX RVBRICARVM

ac Titulorum Institutionum.

A		F	
Adoptionibus	68	Fiduciaria tutela	103
Attiliano tutore, et eo q ex lege Iulia & Titia dabatur.	105	Fideicommissariis hereditatibus	327
Authoritate tutorum	109	Fideiussoribus	468
Ademptione legatorum	219	G	
Assignmente libertorū	406	Gradibus cognationum	391
Acquisitione per arrogationem.	415	H	
Actionibus	560	His qui sunt sui vel alieni iuris.	48
B		Hereditibus instituendis	246
Bonorum possessionibus	408	Hereditum qualitate & differencia	279
C		Hereditatibus, quae ab intestato deferuntur	348
Capitis diminutione	98	His per quos agere possumus	618
Curatoribus	115	I	
Codicillis	344	Iustitia & iure	6
D		Iure naturali gentium et civili	8
Donationibus	194	Iure per senarum	25
Duobus reis stipulandi & promittendi	443	Ingenuis	25
Diuisione stipulationū	447	Inofficioso testamento	274
E		Inutilibus stipulationibus	451
Excusationibus tutorum vel curatorum	222	Iniuriis	549
Exheredatione liberorū	237	Interdicti	642
Eo cui libertatis causa bona addicuntur	421	L	
Emptione & uenditione	476	Libertinis	30
Exceptionibus	631	Lege Furia Caninia	47

I N D E X

Legitima agnatorum tutela	95	Perpetuis & temporalibus	
Legitima patronorum tutela		actionibus, & quæ ad hæ-	
101		redes & in hæredes, trans-	
Legitima parætorum tutela	103	eunt	626
Legatis.	287	Pæna temere litigantium	654
Lege Falcidia	321	Publicis iudiciis	655
Legitima agnatorum succes-		Pupillari substitutione	259
sione	367		
Literarum obligationibus	473	Quibus ex causis manumitte-	
Locatione et condictione	483	re non licet	37
Lege Aquilia	539	Quibus modis ius patriæ pote-	
M		statis soluitur	77
Militari testamento	226	Qui testamento dari possint	
Mandato	495	tutores vel non	90
Nuptiis	N 54	Quibus modis tutela finitur	
Noxalibus actionibus	611	112	
O		Quibus alienare, licet, vel	
Obligationibus	429	non	200
Obligationibus ex consensu		Quibus non est permixtum fa-	
475		cere testamentum	232
Obligationibus quæ quasi ex		Quibus modis testamenti in-	
contractu nascuntur	503	firmantur	267
Obligationibus quæ ex deli-		Quibus modis re contrahitur	
cto nascuntur	518	obligatio	431
Obligationibus quæ quasi ex		Quibus modis tollitur obli-	
delicto nascuntur	556	gatio.	511
Officio iudicis.	658	Quod cum eo, qui aliena po-	
P		testator est, negotium gestum	
Patria potestas	53	esse dicitur	600
Per quas personas nobis ac-		R	
quiritur	207	Rerum divisione, & acqui-	
Per quas personas nobis obli-		rendo ipsarum dominio	137
gatio acquiritur	509	Rebus, corporalibus, & in	

I N D E X

corporalibus	169	Stipulatione seruorum	444
Replicationibus	639	Societate	489
S		Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur	616
Satisfactione tutorum vel curatorem	118	Satisfactionibus	621
Super his tutoribus uel curatorem	131	T	
Seruitutibus	172	Tutelis	87
Singulis rebus per fideicommissum relictis	341	Testamenti ordinandis	216
S. C. Tertuliano	380	V	
S. C. Orsiciano	385	Vsu fructu	175
Successione cognatorum	387	Vsu & habitatione	179
Successione libertorum	391	Vsucapionibus & longitemporis praescriptionibus	182
Successionibus sublatis, quae fiebant per bonorum venditorem, & ex S. C. Claudio	436	Vulgari substitutione	255
	425	Verborum obligationibus	
		V bonorum raptorum	535

F I N I S I N D I C I S





Almsing. et oinos. super
int.

4-50 a iurisdictione prioris
Hoccoranus pueat delenda
in suo comenti

